

اهداءات ٢٠٠٤

أسرة الدكتور/ اندروس شخشييري
القاهرة



إِعْجَازُ الْقُرْآنِ

وَالْبَلَاغَةُ النَّبَوِيَّةُ

مُصْطَفَى مُحَمَّدٍ رَافِعِي

الطبعة الثالثة

الجزء خمسة قرون طبع

أمر بهذه الطبعة على نفقته حضرة مولانا ملجأ الإسلام
والمسلمين، وحى العلم والفضيلة والدين صاحب الجلالة
ملك مصر محمد فؤاد الأول عزه نصره

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

(طبع بمطبعة المتكطف والمقطم بمصر)

١٩٢٨ - ١٣٤٦



صاحب الجلالة مولانا الملك العظيم احمد فؤاد الاول

مصحف جلالة الملك فؤاد

لمولانا الملك فؤاد أعزه الله مصحف مكتوب له خاصة يستثنى به سنة الأكرمين الراشدين من ملوك الإسلام الذين يهد الله إليهم بكتابه الكريم فيرعونه ويحتمونه ويعلمون في الأمة كلمته، ويضيفون بأنفسهم الملكية إلى الدين قوة تمجز البراهين أن تأتي الناس بعثها إلا من العرش والتاج، فيكون الملك العظيم منهم وإنه لكما وصيف على لسان النبوة « ظل الله » إذ تجدد فيه قلوب المؤمنين هذا المعنى الظليل بحاسة الإشعاع السماوي المودعة في كل قلب

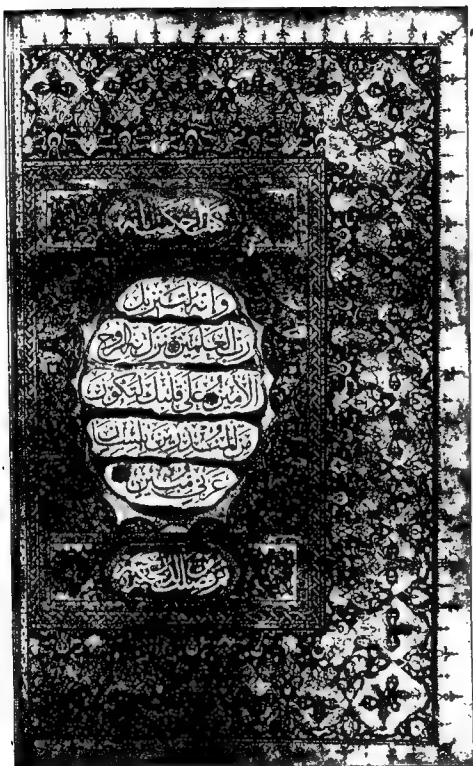
وجلالة الملك فؤاد حرسه الله هو اليوم جاء الإسلام بل « فؤاد » هذا الجسم الإسلامي كله، فهو الملك الراسخ في العلم، ثم القوي بعلمه في الإيمان، ثم المتمكن بإيمانه في الفضيلة، ثم العامل بكل ما آتاه الله في سعادة هذه الأمة يحرص أشد الحرص على أن يصون لها دينها ويمكن لها في فضائله إذ يرى أن روح الأمة كلمة اجتماعية من أهم معانيها دين الأمة، بل يرى الدين اسمًا ثانيًا للإنسانية لأنه الناحية العملية منها، وما الأديان السماوية إلا الوسائل الموقفة لجعل هذا الاجتماع الإنساني أسمى وأشرف مما تلبسه الطبيعة الأرضية. وكما أنه لا نظام للأرض إلا بالجزائية من حولها فلا نظام لأهل الأرض إلا بجزائية مثلها من حول النفس الإنسانية وهي الدين

حرس الله جلالة الملك وأعز الأمة بتأييده ونصره آمين

مصطفى صادق الرافعي

﴿ أمثلة ﴾

من خط المصحف الإمام جلاله مولانا المالك



﴿ آية كرمة صُدِّرَ بها المصحفُ الشرفُ لجلالة الملك ﴾



﴿ صفحة أخرى تقابل الصفحة الأولى من صدر المصحف ﴾

كلمة فقيه الشرق
المغفور له سعد باشا زغلول
في هذا الكتاب

مسجد وصيف في ١-١١-١٩٢٦

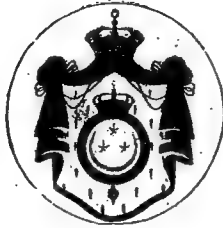
حضرة المحترم الفاضل الأستاذ مصطفى صادق الرافعي

تَحَدَّى الْقُرْآنُ أَهْلَ الْيَمَانِ ، فِي عِبَارَاتٍ قَارِعَةٍ
مُخْرِجَةٍ ، وَلَهْجَةٍ وَاخِزَةٍ مُرْغَمَةٍ ، أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِهِ أَوْ
سُورَةٍ مِنْهُ ، فَا فَعَلُوا ، وَلَوْ قَدَرُوا مَا تَأَخَّرُوا ، لَشِدَّةِ
حَرْصِهِمْ عَلَى تَكْذِيبِهِ وَمُعَارَضَتِهِ بِكُلِّ مَا مَلَكَتْ
أَيْمَانُهُمْ ، وَاتَّسَعَ لَهُ إِمْكَانُهُمْ .

هذا العجزُ الوضيعُ بعدَ ذلك التَّجدي الصَّارخِ ،
 هو أثرُ تلك القدرةِ الفائقةِ ، وهذا السُّكوتُ الذَّلِيلُ بعدَ
 ذلك الاستفزازِ الشَّاعِخِ ، هو أثرُ ذلك الكلامِ العزيزِ
 ولكنَّ قوماً أنكروا هذه البِدْاهَةَ وحاولوا
 سِتْرَها ، فجاء كتابُكم « إعجازُ القرآن » مُصَدِّقاً
 لآياتِها ، مُكذِّباً لإنكارِهم ، وأيدَ بلاغةَ القرآنِ
 وإعجازَها بأدلةٍ مُستقَّةٍ من أسرارِها في بيانِ مُستَمَدِّ
 من روحِها ، كأنَّه تنزِيلٌ من التَّنْزِيلِ ، أو
 قَبَسٌ من نورِ الذِّكْرِ الحَكِيمِ

فلكم على الاجتهاد في وضعه ، والناية بطبعه شكرُ
 المؤمنين ، وأجرُ العاملين ، والاحترامُ الفائقُ

معذرة غايل



رفع الكتاب

الى سدة مولاي صاحب الجلالة

الملك فؤاد الاول

بك يا مولاي رد الله على مصر ما يرُدُّ من صُبحٍ على ليل
فكان لها الولاء كالنجوم وكنت وحدك الشمس، ووهبها الله
من إقبالك معنى الغد ولم يكن فيها من الإيدبار إلا معنى الأمل،
فلم يلبث فجرُك السعيد أن شق لها في الأمم نهارها، وشبَّ في
كل جهة من العالم أنوارها، وما الملوكة إلا فصول انسانية، تدور لها
الأقذار، كهذه الفصول الزمنية، يدورها الليل والنهار، فمن فضل الله
على كنانة أرضه أن جعل مُلكك عهدَ زهرها وعمرها، كأنك

يا مولاي ثالثُ شمسها وقمرها، ففرقتُ بك معنى لفظة « الملك » السامية، وكأنت لا تعرفها إلا في التواريخ المكتوبة، ونالت منك هبة الدستور العالية، وكأنت لا تتوهمها إلا في الأحلام المكتوبة، أما العلمُ فما رأيتُ مصرُ في غير عهدك أن أكوخ القرى تُلدُ للمدارس، وأما الأدبُ فأفلامه في روضك أشجار وارفة وكانت من قبلُ كأعواد الحطب اليابس

وكيف أعد ما ترك يا مولاي وكلما ظننتُ أنني في آخرها وجدتي في أولها، وكلما أفضتُ في مفصلها لم يكن ذلك إلا بعضُ سُجلها، فما من يومٍ في عهدك السعيد إلا أنشأ للامة يومٌ تجد يُورخُ ويدونُ، ولا يكتبُ عنك الكاتبُ إلا رأى الصحيفة من تنوع ما ترك المحبوبة كالروضة كل ما تنبتُه جيلٌ ملونٌ

• •

وهذا يا مولاي كتابُ « إيجاز القرآن » أرفعه بل يرفعه العالم الإسلامي اليك، إذ كان هذا القرآن من الألسنة الناطقة عند الله بالثناء عليك، فقد أَرْضَيْتَ رَبَّهُ وَنَبِيَّه، ونصرتَ حَزْبَهُ وَوَلِيَّه، وكنتَ فيه أَفْضَلُ رَاعٍ لهذه الرعيَّة، وخَدَلْتَ أولئك الذين يُشبهون في علمهم الزائف من يرى الساء الصافية، فيقول هذه قبة من الزجاج، وينظر إلى النجعة البادية، فيقول هذه يَيْضَة من يتنخل الدجاج ...، ويقيسُ على نفسه وبعض النفوسِ مرًّا، فلا يتخلو

عنده إيمانُ الناس ، ولو قاست الحَصاةُ على نفسها لما بقيَ في الأرض
ما يُسمَّى الدرَّةُ ، ولا كان الزُّورُ عند الحصى إلا في الألباس

•

أنتَ يا مولاي مع القرآنِ فإللهُ مَعَكَ ونصيرُكَ ، والعالمُ
الاسلاميُّ كلُّهُ مُشايِركَ وظهيرُكَ ، ينمطُ اليك من كلِّ جهةٍ
انمطافُ الحبِّ والودادِ ، ويحوطُك على انفساحِ نواحيهِ ولا يذعُ
أنَّ يحوطَ الصدرُ « الفؤاد » ، فلقد عرفك في الفضلِ كالجواهرِ الثمينِ
شعاعُهُ نثارةٌ عليه ، وفي القدرِ كالذهبِ الكريمِ قيمتهُ حاجةٌ إليه ،
وما الاسلامُ إلا كسجدٍ في المسجدِ محرابٌ في المحرابِ إمامٌ فخطبك
يا مولاي من الإمامِ محلَّةُ ، ووراءك من أُمِّ الاسلامِ ذلك
الصفُّ كلُّهُ

حَرَمَ اللهُ هذا الدينَ بمجديكَ ، وأقرَّ عينك بوليِّ عهدِكَ
آمِينَ آمِينَ والأقطارُ أَجْمَعُهَا

مُرَدَّدَاتٌ مَعِيَ آمِينَ آمِينَا

فَارَاتُ (كأبي الفاروق) من مَلِكِ

حَلِجَةِ الدِّينِ أُمِّسِي حَبَّةَ ذِينَا

الداعي لمولاه

مصطفى صادق الرافعي

مقدمة الطبعة الثالثة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله بما أنعم سبحانه على الإسلام وأهله من تمليك مولانا صاحب الجلالة الملك «فؤاد الاول» على مصر بلد السلام، وملجأ الاسلام، والحمد لله ثم الحمد له بما تولى من نصر ملكينا العظيم وتأيدته، وتوفيق رأيه العالي وتسديده، فقد أصبحت به مصر لهذا الدين حرمًا آمناً ويتحفظ الدين من حوله، ورأى الاسلام من أفعاله المشكورة ما لم ير من غيره حتى ولا في كلمة من قوله، لا جرم كان ملكه مظهرًا من عناية الله لتثبت به الأمة الاسلامية على هذا الدهر وأموره، وكان في التاريخ النور الذي رفعه الله على عرش الاسلام ليظهر به في عصرنا المعنى الالهي في قوله «والله ميم ثوره»، وما زال هذا البيت الكريم «بيت محمد علي» كأنه كعبة السياسة الاسلامية بجانب كعبة الدين، وكان الله ما وضع معنى الملك فيه الا ليضعه هو بعد ذلك قوة في معنى اليقين، فما ملوكه للاسلام الا كينبوع النهار يستطعم منهم في كل داجية فجر، واذا كانت شمس النبوة قد طويت

عن العالم فانها ما زالت تطلع في كل زمن ملكاً رحيماً كما تفيب
الشمس ويطلع بنورها البدر

•

وأما بعد فـهذه هي الطبقة الثالثة من نسخ كتابي هذا تظهر
اليوم وإن فينا مع فريق الطاعة فريق المعصية ومع أهل اليقين عصابة
الشك ومع طائفة الحقيقة دعاة الشبهة ومع جماعة الهداية أفراد
الضلالة ؛ يتخذون العلم ذريعة لإفساد الناس وتحليل عقدهم الوثيقة
وتوهين أخلاقهم الصالحة القوية ويزعمون لا يعلم معنى إن يكن بعينه
في العلم فأكثره في الجهل وإن يكن له صواب فله خطأ يفمر صوابه
وإن كان فيه ما يرجع الى عقول العلماء ففيه كذلك ما يرجع الى عقولهم
هم ... وناهيك بها عقولاً ضيقة معتلة غلب عليها الكيد وأفسدها
التقليد ونزع بها لؤم الطبع شر منزع حتى استهلكها ما أوبقهم
من فساد الخلق وما يستهويهم من غوايات المدنية فجأؤنا في أسماء
العلماء ولـكن بأفعال أهل الجهل وكانوا في العلم كالنبات الذي خبث
لا يخرج في الأرض الطيبة الا خبيثاً وإن زكا ونما وجرى عليه الماء
وانبت فيه الشمس وانقلب ناضراً يرف رقيقاً، لأن هذه العناصر
إنما قوتها وطبيعتها لاخراج ما فيه كما هو فيه فكذلك وخبثاً
وانك لن تجد سيأماً إلا في أخلاقهم فتعرفهم بهذه الاخلاق
فستنكرهم جميعاً وتعلمن عليهم كل سوء ولترينهم حشوا أجسامهم

طيناً وحناءة في زعم كذبٍ يسمي لك الطين طيباً والحناءة مسكاً،
ولتجدن أحداً وما في السفلة أسفل منه شهواتٍ ونزغاتٍ وإنه مع
ذلك لزور لك ويلبس عليك فما فيه من لونٍ عندك يسميه إلا هو عنده
تحت لونٍ زينه، ولا رذيلة تُفصح إلا هي في معنى فضيلة تجعله، فخدمته
الكذب في فلسفة المنفعة والتسفل في شفاعة الفرزة والوقاحة في زعم
الحرية والخطأ في علة الرأي والالحاد في حجة العلم وفساد الطبيعة في
دعوى الرجوع الى الطبيعة، وبالجملة خذ أفعالهم فسمها غير أسماءها
وانحلها غير صفاتها وأكذب بالالفاظ على المعاني وقل علماء ومصلحون
وأنت تعني ما شئت الا حقيقة العلم والاصلاح

أيتها الحصة ما يسخر منك الساخر بأكثر من أن يجلوك
على الناس في علبة جوهرة....

وأنت أيها القارئ فلا يُفركك منهم من يلبس العمامة ويتسم
بسمه الشرع ثم يذهب أين ذهب وشعلة الجحيم العلمية.... تدور
في رأسه تهفو من ههنا وهنا.

ومن تراه في ثياب العلم يتلبس بالنشء كما يتلبس الداء بعضو
حي لا يدع أبداً أن ينمز غمره ويتلبس بما فيه من ضعفه وبلاء فلا
يصلح إلا على إفساد الحياة ولا يقوى إلا على إضعاف القوى ولا
يعيش إلا على غذاء من الموت كأن هذا العلم أخزاه الله كأن من قبل

ذودة في قبر ثم نفخه الله إنساناً يجعله فيما يَلُوبه اتللق
ويضربُ الحياةَ به ضربةً انحلالٍ وبلى وتمفن

ومن تراه قد سخر به القدر أشدَّ سُخرية قط فضضطه في قالب
من قوالب الحياة المصنوعة فلذا هو في تصاريق الدنيا كاتبٌ مرشد
متنصِّح ينفثُ دخان قلبه الاسود ويعمل كما تعمل الأعاصير على
إهداء الوجوه والأعين والأنفاس صُحُفاً مَنشُرةً من غبار الارض
ان لم تكن مرضاً فأذى وان لم تكن أذى فضيق وإن لم تكن ضيقاً
فلن تكون شيئاً مما يُسأغُ أو يُهبل أو يُحب

يحبجون بالعلم وهذا العلم لا ينفى شبهة ولا يحلُّ مسألة مما هو
فوق العقل ولا بد أن يكون للعقل (فوق) وإلا كان هو تحت المادة
وسطت هي عليه وأصبحت الحياة بلا غاية والانسانية بلا معنى ، وهذا
العلم كيف اعتبرته إن هو إلا ترجمة جزء من الوجود الى الكلام
والعمل فهو لا يوجِد شيئاً غير موجود وانما يكشف عن الموجود
ويتسع في العبارة عنه ويحاول جملة كلاً بنفسه وما هو إلا ظاهرة
من جزء من كل مما وراء الكل . فمن كان من طبيعة البحث العلمي
أن يستجرَّ الفأسَ الى الصحيح ويخلط اليقين بالظن ويضرب
المقطوع به في المشكوك فيه ، ومتى استقام هذا فصار عملاً وأنسَقَ
فرجع نظاماً ، خرج الى تشبيه الباطل بالحق وتليس الخطأ بالصواب
فيكون من العلم ما هو علمٌ وجهلٌ وقتٌ بعهده، ويُعدُّ منه ما هو

حق في زمن على حين أنه شبهة زمن ثلوه وهكذا ترى في الزمن العقلي شديها بما يتكاور الزمن الحسي من قلب الليل والنهار فلا يزال لكل أبيض تليته الأسود ولكل أسود تليته الأبيض ، إذ كانت لابد من طبيعتين إحداهما تجمع والأخرى تفرق ، ومن قوتين إحداهما للتمثيل بين المتشابهات والأخرى للتضريب بين المتناقضات

أي علم هذا الذي يحتجون به وهم يرون الانسان قد جملة عقله كوناً وحده ثم يرون في الكون الكبير يقيناً سارياً مطرداً هو الحافظ لنظامه الضابط لطاقته المسك بمقادير أجزائه ، فكيف يصلح الكون الصغير الانساني إلا على يقين مثل هذا ينزل من النفس وطباعها ونظام حياتها هذه المنزلة من الجماعة الى الامة الى المجتمع كله بحيث يلائم بين التفرقات ويجانس بين المختلفات وينقص من الزائد ويزيد في الناقص ويقوم من الاجتماع مقام الحاكم على تلك الاسباب المجهولة التي تدفع الجماعات في كل لحظة الى قضايا النزاع في مصالحها المأتمية وتديرها على قانون التجمع والتألف كما تديرها على قانون التفكك والتبعثر في وقت مما

لقد أثبت تاريخ الانسانية ان هذا اليقين الساري فيها لن يكون غير الدين فهو وحده معنى الجاذبية بين المعلوم الذي تبدأ النفس سيرها منه وبين المجهول الذي تسير النفس اليه طوعاً وكرهاً ، وما دامت الجاذبية فيه وحده فلن يستطيع شيء غيره أن يقيم حدود الانسانية

أو يحفظ ما يقيمه منها ، وما غاية العلم إلا أن يكون قوة في هذه الحدود أو قوة لبعضها على بعضها بمنفعة أو مَصْرَة ، وهي في الجملة ما اصطَلَحوا على تسميته بالآداب الانسانية والاخلاق الانسانية

* *

على انك ترى أصحابنا العلماء لا يتعاملون على شيء ما يتعاملون على القرآن الكريم فهم يَخْصُونَهُ بِمَكَارِهِ الْعِلْمِ كُلِّهَا وَيَجْفُونَ عَنْهُ أَشَدَّ جَفَاءً وَأَنَّهُمْ وَإِيَّاهُ فِي غُرُورِهِمْ وَأَوْهَامِهِمْ لِكَالطَّيَّارَاتِ غَرَّهَا أَنْ تَصْعَدَ فِي الْجَوِّ فَضُتْ حَاشِدَةٌ فِي حِمْلَةٍ حَرِيَّةٍ إِلَى فَلَكِ الشَّمْسِ .

ألا إن دون هذه الشمس سَنَنَ الْكَوْنِ وَقَوَائِنَ الْأَقْدَارِ وَنِظَامَ الْأَبَدِيَّةِ مِمَّا تَسْتَوِي عَنْده طَيَّارَاتُ الْأَرْضِ وَذَبَابَاتُ الْأَرْضِ حَتَّى مَا يَبِينُ هَذِهِ وَهَذِهِ مَنَزَلَةٌ أَوْ فَرْقٌ وَإِنْ جَدَلِ الْعِلْمُ بَيْنَهُمَا فَرَوْقًا وَفَرَوْقًا وَمَنَازِلَ وَمَنَازِلَ

دَعِ جَهْلَهُمْ بِاللُّغَةِ وَأَسْرَارِ الْبَيَانِ فَهُوَ السَّبَبُ الْحَقُّ الَّذِي ضَلَّ بِهِمْ وَجْهَهُمْ يَرَوْنَ الْقُرْآنَ كَلَامًا مِنَ الْكَلَامِ يُجْرُونَ عَلَيْهِ الْحُكْمَ الَّذِي يُجْرَى عَلَى غَيْرِهِ كَمَا يَظُنُّ الْجَاهِلُ الَّذِي لَيْسَ فِي نَظَرِهِ مَعَانٍ عَقْلِيَّةٌ — كُلُّ صُورَةٍ كَكُلِّ صُورَةٍ وَكُلُّ حَصَاةٍ كَكُلِّ جَوْهَرَةٍ وَيَذْهَبُ يُقِيمُ لَكَ الْبَرَهَانَ عَلَى صَحَّةِ نَظَرِهِ مِنَ الْخَطُوطِ وَالتَّقَاسِيمِ وَالْأَلْوَانِ وَالْأَوْصَافِ وَمَعَانٍ فِلَسْفِيَّةٍ اِتِّصَادِيَّةٍ . . دَعِ هَذَا وَخُذْ فِي السَّبَبِ الْعِلْمِيِّ الَّذِي يَتَقِمُونَهُ

من القرآن فهم يرونه صورة من الثبات والاستقرار ويلعبون ان
المقيدة قد حثته من قانون التحول والتغير وجعلته في ذلك قانوناً
وحده، ثم يقفون عند هذا وحسب، فا ندري أمن علم أم جهل لا
يصدقون ان في العالم معجزات والمعجزة ماثلة بين أيديهم على مقادير
متفاوتة ودرجات مختلفة تبدأ من إعجاز القوي للضعيف ثم الأقوى
للقوى ثم الشاذ للأقوى ثم ما كان إلهياً لما كان انسانياً

لا يلعبون أصلهم الله ان استقرار القرآن وهو شريعة وأخبار
وآداب هو بعض أدلة إعجازه بل أقواها بل دليلها الزمني المنسحب
على الزمن إذ كانوا قوماً يجهلون ولا يحققون كالذي يحبس عينه على
الظل ولا ينظر فيما وراءه مما يفني عنه الظل تارة قصيراً وتارة طويلاً
وحيناً مجتمعاً وحيناً ممتداً و مرة ثابتاً و مرة متحولاً ، فان هذا القرآن
أشبه بالآثر القائم المبني بناء (كالهرم الاكبر مثلاً) وقد تركه تاريخ
زمن ليعين للأزمنة الأخرى صفة ثابتة لا تحمل هذا التأويل الذي
لا بد أن يفتري في كل عصر من طبائع أهله وتقلب هذه الطبائع
وتنوع هذا القلب واختلافه ، ولكنه مع ذلك كتاب أي كلام
ومعانٍ تسع لكل الأزمنة وتحمل اختلافها الذي تختلف به ثم هي
تحدد هذا الاختلاف فترده الى القانون الانساني الأعلى الذي
يسري فيه اليقين العام ليحفظ الانسانية على أهلها ، ومن ثم
تراه يجمع في نفسه الثبات الزمني فلا يفسر ولا يتبدل على ما يمتد

الزمن وتغيير، ثم يجمع الى ذلك لكل جيل قوة التأويل في معانيه
الحادثة الصحيحة وقوة التكوين في آدابه الصالحة القوية كأنه
ليس من زمن مضى ولا كالمسألة سلفت ولا هو لتاريخ وقع
واقطع، فإذا أنت تدبرت هذا واستدلت عليه بما أظهره هذا
الجيل العلمي في القرآن مما وافق الحقائق الطبيعية والكونية
والاجتماعية^(١) فلن يأتي لك من ذلك الا معنى واحد تستخرجه
وتقطع به وهو أن هذا الكتاب الكريم أثر نبوي كان في علم الله
قبل كل الأزمنة فهو يحويها كلها وكأنه يوجد معها كلها وبذلك
يضمن أنه هداية إلهية في أسلوب انساني يحمل في نفسه دليل إعجازه
ويكون القرآن منفرداً في التاريخ بأنه منذ أنزل لا يبرح في كل
عصر يظهر من ناحيتين صادقتين : ناحية الماضي وناحية الحاضر

فتبانه على خلاف قاعدة الثبات الانسانية إعجاز ليس في العجب
أبداع منه التحول معانيه على غير قاعدة التحول . انه وجود لغوي
رُكِبَ كل ما فيه على ان يبقى خالداً مع الانسانية فهو يدفع عن هذه

(١) قد ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يفسر من القرآن
الا قليلاً جداً وهذا وحده يحمل كل منصف يقول : أشهد أن محمداً رسول الله
اذ لو كان صلى الله عليه وسلم قسر العرب بما يمتعه ذهنهم وتطيقه أفهامهم لجد
القرآن جوداً تهديه عليه الأزمنة والصور بالآيات ووسائلها فان كلام الرسول
نص قاطع ولكنه ترك تاريخ الانسانية يفسر كتاب الانسانية فتأمل حكمة ذلك
السكوت فهي إعجاز لا يكابر فيه الا من قلع غمه من رأسه

اللغة العربية النسيان الذي لا يُدْفَعُ عن شيء، وهذا وحده إعجاز، ثم هو لن يكون كفاء ذلك ولن يقوم به الا اذا كان معجزاً أهل اللغة جميعاً فتذكر به اللغة ولا يُذكر هو بها وبذلك يحفظها إذ يكون في اعجازه مشغلة العقل البياضي العربي في كل الأزمنة، يأتي الجيل من الناس ويمضي وهو باق بحقائقه ينتظر الجيل الذي يخلفه، كما أنه مشغلة الفكر الانساني اذا أريد درسُ أسمى نظام للانسانية في حراسها وحلالها مما تحلّه مصلحة الاجتماع أو تحزّمه

وهنا معنى دقيقٌ بديع فان الاديان إنما كانت عن النبوات ولم يأت دين من الأديان بمعجزة توضع بين أيدي الناس يبحث فيها أهل كل عصر بوسائل عصرهم غير الدين الاسلامي بما أنزل فيه من القرآن، فكان النبوة في هذا الكتاب متجددة أبداً يلتقي روحها كل من يفهم دقائقه وأسراره فلا يلبث البليغ الذي يفهم القرآن — ولو لم يكن من أهله المؤمنين به — أن يستيقن في نفسه أنه حارس على اللغة ثم يفعل في هذا اليقين فاذا هو قد أوحى اليه نفسه انه ليس حارساً على اللغة العربية فحسب ولكنه كذلك من حُرّاس المعجزة

*

* *

لو كان الانسان باقياً بقاء المادة لجاز ان يتحول بل لوجب ان يتحول ولكن فناء الناس جميعاً من أول تاريخ الانسانية برهان حي مستمر الدلالة على ان هذه الانسانية محدودة بحقائقها محصورة في

معانيها ، وأن عليها طابعا إلهيا يؤذن أنها مفروغ منها ، وإذا كان ذلك من أمرها وجب أن تكون حدودها بينة صريحة في أعالها وأسافلها ، وإذا صح هذا لزم أن يكون لها كتاب منزل من الله ، فإذا نحن أصبنا تلك الحدود في القرآن ورأينا أثر القرآن في الآخذين به والمبتدئين بهدييه ، فلا علينا أن نقول بصيغة الجزم : إن القرآن كتاب أنزل لتكون كل نفس سامية نسخة حية من معانيه وليكون هو النفس المعنوية الكبرى ، فهو كتاب ولكنه مع ذلك مجموعة العالم الانساني

مصطفى صادق الرافعي



﴿ تذييل ﴾

كنا نريد الزيادة في هذه الطبعة ما وسعنا وأن نعد في الكتاب ما تبلغ
الطاقة غير أن ذلك يخرج بنا إلى مضاعفة حجمه إذ تتناول الزيادة
بسط أسرار الإعجاز في آيات كثيرة والتوسع في معانيها بما يطابق
المناسبات التي يذهب إليها كلامنا في هذا الجزء، وذلك عمل لا يستوفيه
إلا كتاب برأسه فتركنا ما كان على ما كان ^(١) والله المستعان فيما
سيكون بحوله تعالى وقوته



(١) الا قليلاً حدثاً او تقييماً او تكملة

مقدمة الطبعة الثانية

عرض الكتاب

بقلم حكيم الاسلام ، ووارث علم الاستاذ الامام

بسم الله الرحمن الرحيم

(قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا)

القرآن كلام الله الممجز للخلق في أساوبه ونظمه ، وفي علومه وحكمه ، وفي تأثير هدايته ، وفي كشفه الحجب عن الغيوب الماضية والمستقبله ، وفي كل باب من هذه الأبواب للاعجاز فصول ، وفي كل فصل منها فروع ترجع إلى أصول ، وقد تحدى محمد رسول الله النبي العربي الأسمى الرب بأعجازه ، وحكى لهم عن ربه القطع بمجزم عن الإتيان بسورة من مثله ، فظهر عجزهم على شدة حرص بلغائهم على إبطال دعوته ، واجتثاث نبتته ، وهزل جميع المسلمين هذا التحدي إلى جميع الأمم فظهر عجزها أيضاً . وقد تقل بعض أهل التصانيف عن بعض الموصوفين بالبلاغة في القول أنهم تصدوا لمعارضة القرآن في بلاغته ، ومحاكاته في فصاحته دون هدايته ، ولكنهم على ضعف

رواية الناقلين عنهم لم يأتوا بشيء، تقرر به التحين للملاحدة والزنادقة فيحفظوه عنهم، ويحتجوا به لإلحادهم وزندقتهم ثم ابتدع بعض الأذكياء في القرن الماضي ديناً جديداً وصنعوا له كتاباً^(١) توخّوا وتكلفوا فيه تقليد القرآن في قوَّاصله، وادَّعوا محاكاة في إعجازه بهدايته، ومساهمته بآبائه عن الأمور الغائبة المستقبلية، فكان من خزيهم وخيذلان الله لهم، أن اضطروا إلى كتمان هذا الكتاب المختلق والأفك الملقق، لكيلا يفتضحوا بظهوره، وهم ما زالوا يجمعون ما كانوا طبعوه من نسخه، قبل أن يظهر فيهم الداهية الواقف على مخازي تزويره، وهم يحرقون ما جمعوه منها، ولعلمهم ينقحونه ثم يبرزونه لجليل لم يطلع عليها .

وقد ثبتت في مصر ثابتة من الزنادقة الملحدين في آيات الله، الصادقين عن دين الله، قد سلكوا في الدعوة إلى الكفر والإلحاد شماباً جديداً، وللتشكيك في الدين طرائق قديداً، منها الطعن في اللغة العربية وآدابها، والتماري في بلاغتها وفصاحتها وجحود ما روي عن بلغاء الجاهلية من منظوم ومثثور، وقذف رواياتهم بخلق الإفك وشهادة الزور، ودعوة الناطقين باللسان العربي البين، إلى هجر أساليب الأولين، واتباع أساليب المعاصرين .

(١) عم البهائية وههات ان يأتوا بقرآن الا اذا خلقوا سبع سموات ... ولم اثمرا الى معارضتهم في كتابنا هذا اذ لا تسمى معارضتهم ولا تذكر

ومنهم الذين يدعون الى استبدال اللغة العامية المصرية، بلغة القرآن الخاصة المصْرِية، والغرض من هذا وذلك صدُّ المسلمين عن هداية الإسلام، وعن الايمان بإعجاز القرآن، فإن من أُوتِيَ حظاً من بيان هذه اللغة وفاز بسهم راجح من آدابها، حتى استحسنت له ملكةُ النوق فيها، لا يملك أن يدفع عن نفسه عقيدة إعجاز القرآن يلاغته وفصاحته، وبأسلوبه في نظم عبارته، وقد صرح بهذا من أدباء النصرانية المتأخرين الأستاذ جبر ضومط مدوس علوم البلاغة بالجامعة الاميركانية في كتابه الخواطر الحسان^(١)

وقد رأيت شيخنا الأستاذ الإمام مرة يقرأ في كتاب إفرنسي اللغة لحكيم من حكمائها فكان مما قرأه عليّ منه بالترجمة العربية ردّ المؤلف على من قال من دعاة النصرانية إن محمداً (ص) لم يأت بمثل آيات موسى وعيسى المسيح (ع. م)، قال إن محمداً كان يقرأ

(١) نقول وصرح لنا بذلك اديب هذه اللغة وبيغها الشيخ ابراهيم اليازجي الشير وهو ابلغ كاتب اخرجته المسيحية وقد أشار الى رأيه ذلك في مقدمة كتابه (نجمة الرائد) وكذلك سألتنا شاعر التاريخ المسيحي الاستاذ خليل مطران ولا نفر في شعراء القوم من يجاربه فأقر لنا بمثل ما أقر به استاذه اليازجي، والامر يبدى الى العقل والعقل ليس له دين الا الحق والحق واحد لا يتغير (الراضي)

القرآن مولهاً مدلهماً^(١)، صادقاً متصدعاً، فيفعل في جذب القلوب إلى الإيمان به، فوق ما كانت تفعل جميع آيات الانبياء من قبل^(٢) اه
لقد حار العلماء في كشف حُجُب البيان عن وجوه إعجاز القرآن، بعد أن ثبتت عندهم بالوجدان والبرهان، حتى قال بعضهم إن الله تعالى قد صرف عنه قُدْرَ القادرين على المعارضة بخلق المعجز في انفسهم وألسنتهم، وذلك أن إدراك كُنْهِ المعجز والإحاطة بأسبابه وأسراره ضَرْبٌ من ضُرُوب القدرة والمقام مقامُ عجز مطلق، فالقرآن في البيان والهداية كالروح في الجسد والأثير في المادة والكهرباء في الكون، تُعرف هذه الاشياء بمظاهرها وآثارها ويمجز المارفون عن بيان كنهها وحقيقتها، وفي وصف ما عُرِف منها أو عنها لذة عقلية لا يُستغنى عنها.

كذلك ما عرف من أسباب عجز العلماء والبلغاء عن الإتيان بسورة مثل سَور القرآن في الهداية والأسلوب أو حسن البيان، فيه لُذَات

(١) قال لي الاستاذ الامام ان المؤلف استعمل هنا كلمة افرنسية لا اعرف لها مرادفاً في لغتنا العربية معناها انه كان يقرأ في حال مؤثرة في نفسه وفي نفس من يسمع قراءته فمعبر عنها بالتدله

(٢) وما يناسب هذا وجها من المناسبة ما نقله صديقنا حجة العصر الامير شبيب أرسلان قال ان لوثير وكلفين المصلحين المعروفين في التاريخ المسيحي ذكرامة امام فولتير فيلسوف فرنسا فقال انهما لا يلبقان حداثتي لئال محمد صلى الله عليه وسلم هذا وفولتير ملحد فكيف بالمؤمنين ؟ (الرافعي)

عقلية وروحية . وطمأنينة ذوقية وجدانية ، تتضائل دونها شُبُهات الملجدين ، وتنهزم من طريقها تشكيكات الزنادقة والمرتابين .

فالكلام في وجوه إعجاز القرآن واجب شرعاً وهو من فروض الكفاية ، وقد تكلم فيه المفسرون والمتكلمون ، وبناء الأدباء المتأقنون ، ووضع الإمام عبد القادر الجرجاني مؤسس علوم البلاغة كتابيه (أسرار البلاغة) (ودلائل الإعجاز) لإثبات ذلك بطريقة فنية ، وقواعد علمية ، وصنف بعض العلماء كتباً خاصة فيه اشتهر منها كتاب (إعجاز القرآن) للقاضي أبي بكر الباقلاني شيخ النظار والمتكلمين في عصره لأنه طبع مرتين أو أكثر ، فإن كان ذلك قد وفى بحاجة الأزمنة التي صُنعت فيها تلك الكتب فهو لا يفي بحاجة هذا الزمان إذ هي داعية إلى قول أجمع ، وبيان أوسع ، وبرهان أنصع ، في أسلوب أجذب للقلب ، وأخبل لللب ، وأصنى للآساع ، وأدنى إلى الاقتناع

استوى إلى هذا واتدب له الأديب الأروع ، والشاعر النائر المبدع ، صاحب الذوق الرقيق ، والفهم الدقيق ، الفواص على جواهر المعاني ، الضارب على أوتار مثالها والمثاني ، صديقنا الأستاذ (مصطفى صادق الرافعي) فصنّف في إعجاز القرآن سِيفراً لا كالألسفار ، أتى فيه — وهو الأخير زمانه — بما لم تأت الأوائل ، فكان مصداقاً للمثل السائر « كم ترك الأول للآخر » ناهيك بمشور لآله في نظم

القرآن المجيب ، وأسلوبه المبين لجميع الأساليب ، فلا هو مرسل
 طلقُ العنان كالنوق المراسيل ، يخاصي على ترسل التجويد ونعمات
 الترتيل ، ولا هو مسجوع كسجع الكهان ، ولا شعرٌ تلتزم فيه
 القوافي والأوزان ، ومن آياته القصار ذاتُ الكلمة المفردة والكلمتين
 والكلمات ، والوسطى المولفة من جمل مثنى وثلاث ورباع ، والطولى
 منها لا تتجاوز سطورها جمع القلة ، وأطولها آية الدين فقد تجاوزت
 مئة كلمة ، وكل نوع يؤدى بالترتيل للاتق به ، المعين على تدبره

واني على شهادتي للرافعي بأنه جاء في هذا المقام بما تجلبت به
 مبين الإعجاز ومواضعه ، وأضامت لوائح الحق فيه وملاحقه ، وددتُ
 لو مده هذا البحث مدة الأديم ، بل أمدت بحيرات نيله بمجداول الغيث
 العميم ، فمم فيضائه الفروق بين نظم الآيات في طولها وقصرها ،
 وقوافيها وفواصلها ، ومناسبة كل منها لمواضيع الكلام ، واختلاف
 تأثيره في القلوب والاحلام ^(١)

كلفني المصنف أيد الله به اللغة والدين أن أكتب ثلاث صفحات
 أو أربعا أعرض بها كتابه هذا على القارئ ، وأثنى لي بإيجاز الكتاب
 المنزل ، ولا سيما قصار سور المفصل ، فأعدت في هذه الصفحات عناوين
 أبوابه وفصوله ، دع ما فيها من غرر مباحثه وحجوله ، إذ لست أملك

(١) قلنا سيكون هذا ان شاء الله غرض كتاب برأسه في (أسرار الإعجاز)
 والنية معقودة عليهم من قدم كما أشرنا إليه في هذا الكتاب فإلهم عونك وتيسرك

من الاستجابة له فوق ما تقدم إلا أن أنصح لقراء العربية عامة
والمسلمين خاصة ولطلاب العلم منهم على الأخص — بأن يقرأوا هذا
الكتاب بغية الاستعانة على النبوغ في بلاغة لغتهم، والتفقه في كتاب
الله تعالى وتعرف الشيء الكثير من أسرار إعجازه، مما لا يجدونه
في غيره

قال شيخنا الاستاذ الإمام رحمه الله تعالى : «إن لكلام الله تعالى
أسلوباً خاصاً يعرفه أهله ، ومن امتزج القرآنُ بلحمه ودمه ، وأما
الذين لا يعرفون منه إلا مقدرات الالفاظ وَصُورَ الجمل فأولئك عنه
مُبْعدون ، وقال أيضاً : « فهمُ كتابُ الله تعالى يأتي بجملة ذوق اللغة
وذلك بممارسة الكلام البليغ منها »

وقال في وصف من امتزج القرآن بدمه ولحمه حاكياً عن نفسه:
اني عند ما أسمع القرآن أو أتأمله أحسب اني في زمن الوحي . وأن
الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ينطق به كما أنزله عليه — أو نزل
به عليه — جبريل عليه السلام اه وبهذا امتاز الأستاذ الامام رحمه الله
تعالى على الأقران إن كان له أقران ^(١)

إن الله تعالى قد أوجد بالقرآن أعظم انقلاب في البشر بتأثيره
في أنفس العرب إذ جعلهم بعد أميتهم أستاذة الأمم ، وسادة العجم

(١) انظر وصفنا للاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله في آخر كتابنا
(السحاب الاحمر) (الرافعي)

وما فقد المسلمون هدايته، إلا لجهلهم بأسرار لغته، لذلك يهاجه أعداؤه
الملاحدة والمستعمرون من طريق لغته، فليعلم المسلمون هذا وليحرصوا
على حفظ دينهم بحفظ لغتهم وممارسة آدابها وأسرار بلاغتها، ولتكن
غاية هذا كله فهم القرآن كما كان يفهمه سلفنا الصالح « والله يقول
الحق وهو يهدي السبيل »

القاهرة — ربيع الأول سنة ١٣٤٦

محمد رشيد رضا

مفتي مجلة المنار

« كلمة علامة الشرق »

الكتور يعقوب صرّوف مفتي القنصل

شيخ المجهز العربية

« يجب على كل مسلم عنده نسخة من القرآن أنه تكونه

عنه نسخة من هذا الكتاب

مقدمة الطبعة الاولى

كان هذا الكتاب مبحثاً من مباحث كتابنا الكبير (تاريخ آداب العرب) ثم أفردناه ليكون كتاباً بنفسه نعم به المتفعم ويسهل على الناس تناوله ، وهذه مقدمته حين كان جزءاً من التاريخ أثبتناها لأنها بسبيل مما وضع فيه «

بسم الله الرحمن الرحيم

رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ

الحمد لله بما حمد به نفسه في كتابه . والصلاة والسلام على نبيه وآله وأصحابه . أما بعد فإنا قد أفردنا هذا الجزء بالكلام في إعجاز القرآن الكريم وفي البلاغة النبوية وقصرناه من ذلك على ما كلف مَرَّجِعُ أمره الى اللنة في وضعها ونسقها والغاية منها الى ما يتصلُ بجملة من هذه الجهات أو يكونُ مبدأً فيها أو سبباً عنها أو واسطةً اليها ، وهذا هو في الحقيقة وجهُ الإعجاز الغريب الذي استبدَّ بالروح اللغوية في أولئك العرب الفصحاء فاشتملت به أنفسهم على خلق من العزيمة الخَذْلُ^(١) دائماً لا يسكن كأنه نوح زلزلة فلم ترل من بعدهم تَرَجُّفُ بهم الأرضُ حيث اتقلوا

ولا يخفين عليك أن ذلك في مرّده كأنه بابٌ من فلسفة

(١) الماضية التي لا يلوي صاحبها على شيء

اللغة فهو لاحق بما قدمناه من أمرها ^(١) يستوفى ما تركناه نعمة ويبلغ القول في محاسنها وأسرارها فيكون بعض ذلك تماماً على بعضه إذ اللغة هناك مفردات واللغة ههنا تراكيب . وليس رجل ذو علم بالكلام العربي وصنعة ينازع أو يرتاب في أن القرآن معجزة هذه العربية في بلاغة نظمها وأنساب أوضاعها وأسرارها فمن ثم كانت مادة الاتصال في نسق التأليف بين هذا الجزء والذي قبله .

على أن القوم من علمائنا رحمهم الله قد أكثروا من الكلام في إعجاز القرآن وجاؤا بقبائل من الرأي ^(٢) لوّنوا فيها مذاهبهم ألواناً مختلفات وغير مختلفات يئد أنهم يعمرون في ذلك عرضاً على غير طريق ^(٣) ويشتمون في الكلام ههنا وههنا من كل ما تدّرس به الألسنة ^(٤) في اللّدّ والخصومة وما يأخذ بعضه على بعض من مذاهبهم ونحليهم ^(٥) وليس وراء ذلك كله إلا ما يحصره هذه المقاييس من « صناعة الحق » ^(٦) والأشكال من هذه التراكيب الكلامية ثم فتنة متماحلة ^(٧) لا تقف عند غاية في اللجاج والمُسر

وقد كان هذا كله من أمرهم وعظمهم وكان له زمن وموضع وكانت تبغهم عليه طبيعة ورغبة والمرء بروح زمانه أشبه وبمحالة .

(١) أي في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب وهو مقصور على الكلام في اللغة وروايتها (٢) أصناف (٣) أي على غير جهة معينة والمشي أنهم يأخذون في كل جهة ولا يوفقون جهة حقها . (٤) تتجادل (٥) عقائد (٦) كناية عن علماء الكلام وفهم يقوم على الجدل والمنطق (٧) منطاوله لا تكاد تقضي

موضعه أشد مناسبة ولا بد من طبقة في الموافقة بين الأشياء وأسبابها
فإن تكن هذه الحوادث هي تاريخ الناس فإن الناس أنفسهم
تاريخ الحوادث .

ولا تطيل عليك باستقصاء القول في آرائهم وكتبهم في الإعجاز
فإن شيئاً من تفصيل ذلك يقع في موضعه مما تستقبل من هذا الكتاب
ولكننا ننبهك إلى ما قسمناه لك من الرأي في هذا الوضع وما
تكلفناه من الخطأ في هذا التأليف فإننا لم نُسقط عنك كل المؤنة ولم
نعتك إلى حد الكفاية التي تُورث الاستغناء بل نهجنا لك سبيلاً
إلى الفكر تتقدم أنت فيه وأعتاك على جهة في النظر تبلغ ما وراءها
وتركنا لك متنفساً من الأمر تعرف أنت فيه نفسك وجمنا لك
بالحرص والكد ما إن تدبرته وأحسنْتَ في اعتباره وأجرتَه على
حقه من التثبت والتعرف كلف لك منبهةً إلى سائرهِ ومادةً فيما
يَجِبُشُ اليك من الخواطر التي لن تَبْرَحَ يُنْعِي بعضها بعضاً

واسنا نزع حفظك الله أن كتابنا هذا على ضعفه وقلة الخشْد
فيه ^(١) قد أحاط بوجوه الإعجاز من كتاب الله لا يُعَادِرُ صغيرةً ولا
كبيرةً إلا أحصاها ، وأنا لم نَدْعِ من ذلك لغيرنا ما يرفعه أو يضعه
وما ينقصه أو يُتَمُّه ، فإن من ادَّعى ذلك زعم باطلاً وأكبر القول
فيما زعم وبلغ بنفسه لعمري مبلغاً من السرف لا قصْدَ معه في التهمة

(١) الحمد الجمل

له وسوء الظن به، ودعا اليه من التكثير ما لا قبل له برده أو بسط العذر فيه وكان خليقاً أن يكون قد جاء يهتان يفتر به بين يديه وأن يكون ممن لا يتحاشون الكذب الصرف ولا يضنون بكرامتهم على الألسنة، فإن مكاره هذا البحث بما لا يسعه طوق انسان وان أسرف على نفسه من القهر، ولا يصلب عليه قلم كاتب وان كان هذا القلم في يد الدهر. ولا بد للباحث في أوله من فلتات الضجر وان اعتد، وفي أثنائه من سقطات العزم وان اشتد، وفي آخره من العجز والاتقطاع دون الحد.

على أنا مع ذلك قد استفرغنا الهم والمتسنا كل ملتصق وبرئنا الى النفس من تيمة التقصير فيما يبلغ اليه الذرع أو تناله الحيلة فنهضنا لذلك الأمر نهضاً، وسبكنا فيه سبكاً مخضاً، فان قصرنا فضعف ساقه العجز إلينا، وان قاربنا فذلك من فضل الله علينا.

وبعد فانا نقول إنه لا بد لمن ينظر في كتابنا من إطالة الفكر والتأمل فان ذلك يحدث له روية وتنشئ له الروية أسباباً الى الخواطر وتفتح عليه الخواطر أبواباً من النظر ويهديه النظر الى الاستنباط والاستخراج، فان وقع دون هذه الغاية فخطئه من القريحة حيث يقع، وان بلغها فهناك مدخل الحجاج وتحارجها، وتصاريف الأدابة ومدارجها، ثم الإفضاء به الى مذاهب الحكمة على ما اشتهى، ثم الانتهاء حيث ترى كل حكيم انتهى.

القرآن

آيَاتُ مَنْزِلَةٍ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ فَلَا رُضَ بِهَا مَمْلَأَةٌ هِيَ مِنْهَا
 كَوَاكِبٌ ، بَلْ هِيَ الْجُنْدُ الْإِلَهِيُّ قَدْ نُشِرَ لَهُ مِنَ الْفَضِيلَةِ عِلْمٌ وَأَنْصُوتُ
 إِلَيْهِ مِنَ الْأَرْوَاحِ مَوَاكِبُ ، أُغْلِقَتْ بِدُونِهِ الْقُلُوبُ فَافْتَحَ أَنْفَالُهَا ،
 وَامْتَنَعَتْ عَلَيْهِ « أَعْرَافُ » الضَّمَاثِرُ فَأَبْزَرَ « أَنْفَالُهَا » ، ^(١) وَكَمْ صَدَّوْا
 عَنْ سَبِيلِهِ صَدًّا وَمَنْ ذَا يَدْفَعُ السَّبِيلَ إِذَا هَدَرَ ، وَاعْتَرَضُوهُ بِالْأَلْسِنَةِ
 رَدًّا وَلَعَنَ عَرِيٍّ مِنْ يَرُدُّ عَلَى اللَّهِ الْقَدْرَ ، وَتَحَاطَرُوا لَهُ بِسُفْهَانِهِمْ كَمَا تَحَاطَرَتْ
 الْفُحُولُ بِأَذْنَابِ ، ^(٢) وَفَتَحُوا عَلَيْهِ مِنَ الْحَوَادِثِ كُلِّ شَيْدِقٍ فِيهِ مِنْ كُلِّ
 دَاهِيَةٍ نَابٍ ، فَمَا كَانَ إِلَّا نَوْرَ الشَّمْسِ لَا يَزَالُ الْجَاهِلُ يُطْمَعُ فِي سِرَابِهِ ،
 ثُمَّ لَا يَضَعُ مِنْهُ قَطْرَةً فِي سَفَانِهِ . وَيُلْقِي الصَّبِيَّ غَطَاءَهُ لِيُخْفِيَهُ بِحِجَابِهِ ،
 ثُمَّ لَا يَزَالُ النُّورُ يَنْبَسِطُ عَلَى غَطَائِهِ ، وَهُوَ الْقُرْآنُ كَمْ ظَنُّوا مِمَّا أَنْطَوَى
 تَحْتِ الْأَسْتِثْمِ وَانْتَشَرَ ، كُلُّ ظَنٍّ فِي الْحَقِيقَةِ آئِمٌّ بَلْ كُلُّ ظَنٍّ بِالْحَقِيقَةِ
 كَافِرٌ ، وَحَسْبُوهُ أَمْرًا هِينًا لِأَنَّهُ أَنْزَلَ فِي الْأَرْضِ عَلَى بَشَرٍ ، كَمَا يَحْسَبُ
 الْأَحْمَقُ فِي هَذِهِ السَّمَاءِ أَرْضًا ذَلَّتْ دَوَابُّ تَوْرَانِيَّةٍ .. لِأَنَّهُ هَلَاكُهَا

(١) الاعراف المكنة العالية جمع عرف بضم فسكون والأقاليم التام
 جمع نفل بفتحين والمراد أن ضلَّ الرُّبَّ امتنع على القرآن بما استوعب فيها
 من العادات والأخلاق فتغذَّ إليها وابتزَّها وغلبها على أمرها . والاعراف
 والأقاليم أيضاً السورتان المذكورتان في القرآن . (٢) إذا تصالحت الفحول من
 الأبل تحاطرت بأذنانها كأنها يهدد بعضها بعضاً .

كأنما سقط من حافر، وكم أبرقوا وأرعدوا حتى سال بهم ولصاحبيهم
السَّيْلُ، وأثاروا من الباطل في يضاء ليلها كنهارها ^(١) ليجملوا
نهارها كالليل ، فما كان لهم إلا ما قال الله « بَلْ تَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى
الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ »

الفاظ إذا اشتدت فأمواج البحار الزاخرة، وإذا هي لانت
فأنفاس الحياة الآخرة، تذكر الدنيا فنها عمادها ونظامها، ونصف
الآخرة فمنها جنتها وضرامها، ومتى وعدت من كرم الله جعلت الثغور
تضحك في وجوه الغيوب، وإن أوعدت بعذاب الله جعلت الألسنة
ترعد من حق القلوب

ومعان يبتنا هي عذوبة ترويك من ماء البيان، ورقة تستريح
منها نسيم الجنان، ونور تبصر به في مرآة الإيمان وجه الأمان،
وبينا هي ترف بندي الحياة على زهرة الضمير، وتخلق في أوراقها من
معاني العبرة معنى العبير، وتهب عليها بأنفاس الرحمة فتنبئ بسر
هذا العالم الصغير، ثم بينا هي تنساقط من الأفواه تساقط الدموع
من الأجفان، وتدع القلب من الخشوع كأنه جنازة ينوح عليها
اللسان، وتمثل للمذنب حقيقة الانسانية حتى يظن أنه صنف آخر

(١) أي في هذه الملة السحرة وهذا وصفها في الحديث الشريف وهو
وصف دقيق بالغ

من الإنسان، إذا هي بعد ذلك إطباقُ السحاب وقد انهارت قواعده،
والتَمَعَتْ نارهُ وقَصَّصَتْ في الجوّ رَوَاعِدُهُ ، وإذا هي السماء وقد
أَخْنَت على الأرض ذَنبَهَا ، واستأذَنْت في صَدْمَةِ الفَرْعِ رِبَهَا ، فكَادَتْ
تَرْجِفُ الراجفة ، تَتَبَّعُهَا الرادفة ، وإنما هي عند ذلك زَجْرَةٌ واحدة،
فاذا اتَّخَلَقُ طَمامُ الفَناءِ وإذا الأرضُ « مائده »



تَوْهُوا السَّحَرُ مَا تَوْهَمُوهُ فلما أُنْزِلَ اللهُ كِتَابَهُ قَالُوا هذا هو السَّحَرُ
السُّبِين ، وكانوا يَأْخُذُونَ في ذلك يَاطِلُ الظَّن فَاخْذُوا في هذا بِحَقِّ
الْيَقِين ، أَفَسَحَرُ هذا أَمْ أَنْتُمْ لَا تُبْصِرُونَ ، ومن الشر ما تسمعون
أَمْ أَنْتُمْ لَا تَسْمَعُونَ ؟ بَلَى إِنَّهُ لَسَحَرٌ يَمْلِكُ حَتَّى يَفْرُقَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَعَادَتِهِ ،
وَيَنْفِذَ حَتَّى يَتَصَرَّفَ بَيْنَ الْقَلْبِ وَإِرَادَتِهِ ، وَيَجْرِي فِي الْخَوَاطِرِ كَمَا تَصْعَدُ
فِي الشَّجَرِ قَطَرَاتُ الْمَاءِ ، وَيَتَصَلُّ بِالرُّوحِ فَكأنما يَمُدُّ لَهَا بِسَبَبٍ إِلَى
السَّمَاءِ ، وَانْه لَسَحَرٌ إِذْ هُوَ الْخَاطِظُ لَمْ تُعْهَدْ مِنْ كَلِمٍ أَحَدُهَا ، وَثَمَرَاتُ
لَمْ تَنْبِتْ فِي قَلَمٍ أَوْ رَأْفَتِهَا ، وَنُورٌ عَلَيْهِ رَوَتْهُ الْمَاءُ فَكأنما اشْتَمَلَتْ بِهِ
النُّيُومُ ، وَمَا يَتَلَأُّ كَالنُّورِ فَكأنما عَصَرَ مِنَ النُّجُومِ ، ^(١) وَبَلَى إِنَّهُ
لَشَعْرٌ وَلَكِنْ زِنَّةٌ مَبَانِيهِ فِي مَعَانِيهِ ، وَزِينَةٌ مَعَانِيهِ فِي مَبَانِيهِ ، فَكُلُّ
مَعْنَى وَلَا جَرَمَ مِنْ بَحْرٍ ، وَكُلُّ لَفْظٍ كَأُلُوفَةٍ فِي النُّحْرِ ، وَإِنَّهُ لَشَعْرٌ

(١) المراد بهذا الفصل تصوير ما يناسب التخيل السحري كما أن الفصل الذي
يليه يرمي إلى ما يتعلق بمثل ذلك في الشعر

إذ هو آيات لا يُجَانِسُ كَلَامَهَا البديعَ غيرُ كَلَامِهَا ، وحقيقة في الوجود لم يكن يُعرف غيرُ خيالِهَا ، ومِرآة في يد الله تقابل كلَّ روح بمخالِهَا .

يقولون مجنونٌ بمضُ آلهتنا اعتراه ، (١) وأساطيرُ الأولين اُكْتَبَتْهَا أم يقولون افتراه ، بلى إن العقل الكبير في كماله ، لَيَسْتَمَثِّلُ في العقول الصغيرة كأنه جنون ، وإن النجم المنير فوق هلاله ، لَيُظْهِرُ في العيون الصغيرة كأنه نقطة فوق نون ، وهل رأوا إلا كلاماً نَضِي ، أَلْفَاظُهُ كَالصَّايِح ، فَصَصُوا عَلَيْهِ بِأَفْوَاهِهِمْ كَمَا تَصِفُ الرِّيح ، يريدون أن يُطْفِئُوا نَوْرَ اللَّهِ وَأَيْنَ سِرَاجِ النُّجْمِ مِنْ نَفْثَةٍ تَرْتَفِعُ إِلَيْهِ كَأَنَّمَا تَذْهَبُ تُطْفِئُهُ ، ونورُ القمر من كَفِّ يَحْسَبُ صَاحِبُهَا أَنَّهَا فِي حُجْمِهِ فَيَرْفَعُهَا كَأَنَّمَا يُخْفِيهِ ، وهيهات هيهات دون ذلك دَرَجُ الشَّمْسِ وَهِيَ أَمُ الْحَيَاةِ فِي كَفْنٍ ، وَازَالَهَا بِالْأَيْدِي وَهِيَ رُوحُ النَّارِ فِي قَبْرِ مَنْ كَهْوُ الزَّمَنِ لَا جَرَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ سِرُّ السَّمَاءِ فَهُوَ نَوْرُ اللَّهِ فِي أَفْقِ الدُّنْيَا حَتَّى تَرَوْهُ ، وَمَعْنَى الْخُلُودِ فِي دَوْلَةِ الْأَرْضِ إِلَى أَنْ تَدُولَ ، وَكَذَلِكَ عَادَى الْعَرَبُ فِي طُغْيَانِهِمْ يَمْتَمُّونَ ، وَظَلَّتْ آيَاتُهُ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ ، فَوَقَعَ الْحَقُّ وَبَطَلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

(١) أي اعتراه بسوء وهو اكتفاء

فصل

وبعدُ فإنا سنقول في القرآن الكريم مما يتعلق بلغته ويتصلُ
ببلاغته ويكشفُ عن أوجه الإعجاز في ذلك لا تنفذ في غير سببٍ
لما نحن بسبيله ولا نذهبُ في الكلام عن نتيجة من نتائجها ولا يكون
من شأننا أن نتردّ بما ينزل من غرضنا منزلة القافية، أو تسكّر
مما وراءه بُمبئيتة أو نافية، فإن هذا القرآن ما يزال يهدي للتي هي
أقومُ وإن القول فيه ما برح كثير المذاهب متعدّ الجهات متصل
الحدود يُفضي بعضها إلى بعض إذ هو كتابُ السماء إلى الأرض
مُسْتَقَرًّا وَهُوَ مُتَوَدِّعًا وقد جاء بالإعجاز الأبدى الذي يشهد على الدهر
ويشهد الدهرُ عليه فما من جهة من الكلام وفنونه إلا وأنت واجدٌ
إليها مُتَوَجِّهًا فيه وما من عصر إلا وهو مُقَلَّبُ صفحةٍ منه حتى تنتهي
الدنيا عند خاتمته فإذا هي خلافة « من الجنة والناس »^(١)

ولقد أراد الله أن لا تضعف قوة هذا الكتاب وأن لا يكون في
في أمره على تقادّم الزمن خضعٌ أو تطامنٌ^(٢) فجاءت هذه القوة فيه
بأسبابها المختلفة على مقدّر ما أراد وهي هي قوة الخلود الأرضي التي
خرج بها القرآن مخرج الشذوذ الطبيعي فلا سبيل عليه ليد الزمن

(١) هذه الجملة هي كذلك آخر المصحف (٢) يقال خضعه السكب وأخضعه

إذا جل في عتقه تطامنًا وهو الانخفاض

وحواذنه مما تبليّه أو تستجده إنما هو رُوحٌ من أمر الله تعالى هو
نزله وهو يحفظه وقد قال سبحانه « إنا نحن نزلنا الذِّكْرَ وإنا له
الحافظون » فلا تحسبن الله مُخلفاً وعدهِ

يَئِنَّ أَنَّهُ لَا يَدُلُّنَا مِنْ صَدْرٍ نَبْتَدِي بِهِ الْقَوْلَ فِي تَارِيخِهِ وَجَمْعِهِ
وَتَدْوِينِهِ وَقِرَائَتِهِ حَتَّى تَكُونَ هَذِهِ سَبِيلاً إِلَى الْكَلَامِ فِي لَفْظِهِ وَبَلَاغَتِهِ ثُمَّ
إِعْجَازِهِ فِي اللَّفْظِ وَالْبَلَاغَةِ لِأَنَّهُ بَعْضُ ذَلِكَ يَرِيدُ بِمَعْصَنَةٍ . وَنَحْنُ نَسْتَعِينُ اللَّهَ
وَنَسْتَعْمِدُهُ وَنَسْتَكْفِيهِ فَإِنَّ فِي يَدِهِ مِفْتَاحَ هَذَا الْبَابِ الْمُنْتَقَى وَمَا زَالَ
النَّاسُ قَدِيمًا يَأْخُذُونَ فِي نَاحِيَّتِهِ وَيَخْتَلِفُونَ إِلَيْهِ وَيَعْتَرِضُونَ فِي ذَلِكَ
وَقَلِيلٌ مِنْهُمْ مَنْ وَصَلَ وَقَلِيلٌ مِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ اتَّصَلَ فَاللَّهُمَّ عَوْنَكَ
وَتَيْسِيرَكَ .



تاريخ القرآن

وجمه وتكوينه

أنزل هذا القرآن مُنْجَمًا في بُضْعِ عَشْرِينَ سَنَةً فَرَعًا نَزَلَتِ
الآيَةُ الْمَفْرُودَةُ وَرَبْعًا نَزَلَتِ آيَاتٌ عِدَّةٌ إِلَى عَشْرٍ كَمَا صَحَّ عَنْ أَهْلِ
الْحَدِيثِ فِيمَا أَتَى إِلَيْهِمْ مِنْ طَرِيقِ الرِّوَايَةِ، وَذَلِكَ بِحَسَبِ الْحَاجَةِ الَّتِي
تَكُونُ سَبَبًا فِي النُّزُولِ وَلِيُثَبَّتَ بِهِ قَوَادُّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَإِنَّ آيَاتِهِ كَالزَّلَازِلِ الرَّوْحِيَّةِ، ثُمَّ لِيَكُونَ ذَلِكَ أَشَدَّ عَلَى الْعَرَبِ وَأَبْلَغَ
فِي الْحُجَّةِ عَلَيْهِمْ وَأَظْهَرَ لَوَجْهِهِ عِجَازَهُ وَأَدْعَى لِأَنَّهُ يَجْرِي أَمْرُهُ فِي
مُنَاقَلَاتِهِمْ وَيُثَبَّتَ فِي أَلْسِنَتِهِمْ وَيَتَسَلَّلَ بِهِ الْقَوْلُ
وَلَوْلَا نَزُولُهُ مُتَفَرِّقًا آيَةً وَاحِدَةً إِلَى آيَاتٍ قَلِيلَةٍ مَا أَخْفَمَهُمُ الدَّلِيلُ
فِي تَحْدِيثِهِمْ بِأَقْصَرِ سُورَةٍ مِنْهُ إِذْ لَوْ أَنْزَلَ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَمَا سَأَلُوا
لَكَانَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ وَجْهٌ مِنَ الْعَذْرِ يُلَيِّسُ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَيَنْفُسُ
عَلَيْهِمْ أَمْرَ الْإِعْجَازِ وَيَهْوُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مِنَ الْجُمْلَةِ بَعْضُ مَا لَا يَهُونُ مِنَ
التَّفْصِيلِ، لِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَقْرَأُونَ وَلَا يَتَدَارَسُونَ وَلَكِنَّ الْآيَةَ أَوْ
الْآيَاتِ الْقَصِيرَةَ تَنْزِلُ فِي زَمَنٍ يَعْرِفُونَ مَقْدَارَهُ بِمَا يَنْزِلُ فِي عَقِبِهَا ثُمَّ
يُحْجَزُونَ عَنْ مِثْلِهَا فِي مِثْلِ هَذَا الزَّمَنِ لِعَيْنِهِ وَفِيمَا يَرَى عَلَيْهِ وَيُضْعِفُ
وَعَلَى انْفِصَاحِ الْمُدَّةِ وَتَرَاخِي الْأَيَّامِ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى نَفْسٍ مِنَ الدَّهْرِ طَوِيلٍ
— أَمْرُهُ هُوَ يُشَبِّهُ فِي مَذْهَبِ الْإِعْجَازِ أَنْ يَكُونَ دَلِيلُ التَّارِيخِ عَلَيْهِ

وأنه ليس في طبعهم ألبنة لا قوة ولا حيلة فإن المعجز عن صنع المادة لا يثبت في التاريخ الا اذا ثبتت مدة صنعها على وجه التعيين بأي قرينة من القرائن التاريخية .

ومخاصمة اذا اعتبرت أن أكثر ما أنزل في ابتداء الوحي واستمر بند ذلك من لدن كافي رسول الله صلى الله عليه وسلم يأتي حراً^(١) فيتحدث فيه الليالي الى أن هاجر من مكة انما هو من قصار السور على نسق يترقى الى الطول في بعض جهاته وذلك ولا ريب مما تنهيا فيه المعارضة بادي الرأي اذا كانت ممكنة لأنه مفصل آيات ثم لقرب فانيه ممن ينشط الى ممارسته والأخذ في طريقته دون ما يكون ممثلاً للنسق بميد الغاية فتصيف النفس عن جعلته الطويلة ويخلف نشاطها فيه لان للقوة النفسية حداً اذا حُملت على ما وراهه كان من طبعها ان تنتهي الى ما دونه وهذا أمر يعرفه من يرى شاعراً بعد آيات القصيدة الرائعة قبل أن يقرأها أو كاتباً ينظر في أعقاب الرسالة الجيدة ولما يأخذ في أوائلها وهلم بما يجري هذا الجرى .

وقد كان ابتداء الوحي في سنة ٦١١ للميلاد بمكة ثم هاجر منها النبي صلى الله عليه وسلم في سنة ٦٢٢ الى المدينة فنزل القرآن مكياً ومكةً وقد اختلفت الروايات في آخر آية نزلت وتاريخ نزولها. وفي

(١) هو جبل من جبال مكة على ثلاثة أميال منها وكان النبي صلى الله عليه وسلم قبل ان يأتيه الوحي يتعب في ناز من هذا الحبل وفيه ابتداء الوحي اليه

بعضها ان ذلك كان قبل موته عليه الصلاة والسلام بأحد وعشرين يوماً في سنة إحدى عشرة للهجرة. وأي ذلك كان فان مدة نزول القرآن توفى على العشرين سنةً وانما هي الحكمة التي أومأنا إليها في مذهب إعجازها، وحكمة أخرى معها وهي استدراج العرب وتصريف أنفسهم بأوامره ونواهيها على حسب النوازل وكيفية الحادثات ليكون تحولهم أشبه بالسنة الطبيعية كما ينمو الحى من باطنه، وسيقع تفصيل هذا المعنى فيما يأتي .

وكان بعض الصحابة يكتبون ما ينزل من القرآن إبداءً من أنفسهم أو بأمر من النبي صلى الله عليه وسلم فيخطونه على ما اتفق لهم يومئذ من المسبب والكرانيف والخاف^(١) والرافع وقطع الأديم وعظام الأكتاف والاضلاع من الشاة والإبل وكل ما أصابوا من مثلها مما يصلح لغرضهم ، يكتب كل منهم ما تبسّر له أو يسرته أحواله . ولكن مما ليس فيه ريب أن منهم قوماً جمعوا القرآن كله لذلك العهد وقد اختلفوا في تعيينهم بين أنهم أجمعوا على نفر : منهم علي بن أبي طالب ومُعَاذ بن جبل وأبي بن كعب وزيد بن ثابت وعبد الله بن مسعود . وهؤلاء كانوا مادة هذا الامر من بعد فان

(١) المسبب جمع عيب وهو جريد النخل كانوا يكشطون الخوص عنه ويكتبون في الطرف العريض. والكرانيف جمع كرنافة بالكسر والضم وهي أصول السعف الثلاث — والخاف جمع لفحة بفتح فسكون وهي صفايح الحجارة

المصاحف التي اختلفت بالثقة كانت ثلاثة: مصحف ابن مسعود ومصحف أبي مصحف زيد وكلهم قرأ القرآن وعرضه على النبي صلى الله عليه وسلم . فأما ابن مسعود فقرأ بمكة وعرض هناك . وأما أبي فانه قرأ بعد الهجرة وعرض في ذلك الوقت وأما زيد فقرأه بعدها وكان عرضه متأخراً عن الجميع وهو آخر العرض إذ كان في سنة وفاته صلى الله عليه وسلم وبقراءته كان يقرأ عليه الصلاة والسلام وكان يصلي الى أن لحق بربه . ولذلك اختار المسلمون ما كان آخر آكاما مستعرفه .

أما علي بن أبي طالب فقد ذكروا أن له مصحفاً جمعه لما رأى من الناس طيرة عند وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي الفهرست لابن النديم أنه رأى عند أبي يعلى حمزة الحسيني مصحفاً بخط علي يتوارثه بنو حسن . ونحن نحسب ذلك خبراً شيعياً لأنه غير شائع ... وقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم والقرآن في الصدور وفيما كتبوه عليه ثم نهض أبو بكر بأمر الاسلام وكانت في مدته حروب أهل الردة ومنها غزوة أهل اليمامة والمخاربون أكثرهم من الصحابة ومن القراء ، فقتل في هذه الغزوة وحدها سبعون قارئاً من الصحابة (ويقال سبعمائة) وكان قد قتل منهم مثل هذا العدد يثرب مؤنة (١) في عهد النبي صلى الله عليه وسلم فقال ذلك عمر بن الخطاب فدخل على أبي بكر رحمه الله فقال : إني أصحاب رسول الله صلى

(١) موضع قرب المدينة يقال أنه لذيذ وقيل لسليم

الله عليه وسلم باليمامة يتهافون تهافَ الفراش في النار وإني أخشى أن لا يشهدوا موطناً الا فعلوا ذلك حتى يُقتلوا وهم حملة القرآن فيضيع القرآن ويُنسى ولو جمته وكتبته . فنفر منها أبو بكر وقال أقبلُ ما لم يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فتراجعا في ذلك ثم أرسل أبو بكر الى زيد بن ثابت ، قال زيد فدخلت عليه وعمرُ مُسْرَبِلٌ فقال لي أبو بكر إن هذا قد دعاني الى أمر فأبيت عليه وأنت كاتبُ الوحي فإن تكن معه اتبعتكما وإن توافقني لا أقبلُ فاقتصم أبو بكر قولَ عمرَ وعمرُ ساكت فنفرتُ من ذلك وقلتُ يفعل ما لم يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ الى أن قال عمر : كلمة ، وما عليكما لو فعلتما ذلك ؟ فذهبنا ننظر فقلنا لا شيء . والله ما علينا في ذلك شيء . قال زيد فأمرني أبو بكر فكتبته في قطع الأدم وكسر الأكتاف والعُصْب .

وهذا الذي فعله أبو بكر كأنما استجيا به طائفة من القراء الذين استَحَرَّ بهم القتلُ بعد ذلك في المواطن التي شهدوها لم يَعدْ به ما وصفنا . ولذا بقي ما اكتبته زيدُ نسخة واحدة وهو قد تتبع ما فيها من الرقاق والعُصْب واللِّخاف ومن صدور الرجال وانما ائتمنه أبو بكر لأنه حافظ ولا نه من كتابة الوحي ثم لأنه صاحب العِرضة الأخيرة وربما كان قد أعانه بنيره في الجمع والتتبع فإن في بعض الروايات أن

سألك مولى أبي حذيفة كان أحد الجامعين بأمر أبي بكر. أما الكتابة فهي لابد بالاجماع .

وبقيت تلك الصحف عند أبي بكر ينتظر بها وقتها أن يحين حتى اذا توفي سنة ١٣ هـ صارت بعده الى عمر فكانت عنده حتى مات ثم كانت عند حفصة ابنته صدراً من ولاية عثمان . ويومئذ اتسمت الفتوح وتفرق المسلمون في الأمصار فأخذ أهل كل مصر عن رجل من بقية القراء :

فأهل دمشق ومصر أخذوا عن المقداد بن الأسود، وأهل الكوفة عن ابن مسعود وأهل البصرة عن أبي موسى الأشعري — وكانوا يسمون مصحفه لباب القلوب — وقرأ كثير من أهل الشام بقراءة أبي بن كعب وكانت وجوه القراءة التي يؤدون بها القرآن مختلفة باختلاف الأحرف التي نزل عليها كما سيمر بك فكان الذي يسمع هذا الاختلاف من أهل تلك الأمصار اذا احتوتهم المجامع أو التقوا في المواطن على جهاد أعدائهم يعجب من ذلك أن تكون هذه الوجوه كلها على اختلاف ما بينها في كلام واحد، فلذا علم ان جميع القراءات مُسندة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه أجازها لا يمتنع أن يحكى في صدره بعض الشك وأن ينطوي منها على شيء إذا هو كان قد نشأ بعد زمن الدعوة وبعد أن اجتمع العرب على كلمة واحدة فلا يلبث أن يجري ذلك الاختلاف مجرى مثله من سائر الكلام فيرى بعضه خيراً من

بعضه ويظن منه الصريح والمخول والعالِي والنازل والأفصح
والنصيح وأشباه ذلك ويبتدأ ما يراه في القرآن من القرآن ، وهذا
أمر إن هو استفاض فيهم ثم مَرَدُّوا عليه خرجوا منه ولا ريب الى
المنافضة والملاحاة والى أن يردَّ بعضهم على بعض هذا يقول قراءتي
وما أخذتُ به وذلك يقول بل قراءتي وما أنا عليه وليس من وراء
هذا اللجاج الا التكفير والتأثير ولا جرمَ إنها الفتنة لا تفتناً بعد
ذلك من دم .

ولقد نجحت هذه الناشئة يومئذ ظناً كانت غزوة إرمينية وغزوة
ذر ييجان كان فيمن غزاهما مع أهل العراق حذيفة بن اليمان فرأى
كثرة اختلاف المسلمين في وجوه القراءة وأنهم لا يجرون من ذلك
على أصل في الفطرة اللغوية كما كان العرب يقرؤون بلحونهم ورأى
ما يدر على ألسنتهم حين يأتي كل فريق منهم بما لم يُسمع من غيره
إذ يتأرون فيه حتى يكفر بعضهم بعضاً ولم ير عندهم نكيراً لذلك ولا
إكباراً له بل كانوا قد ألقوه بين أنفسهم وصار من عادتهم وأمرهم ،
ففرع الى عثمان فأخبره بالذي رأى . وكان عثمان قد رُفِعَ اليه أن
شيئاً من ذلك يكون بين المسلمين الذين يقرؤون الصبئية يأخذونهم
بحفظ القرآن فينشئون وبهم من الخلاف بعضهم على بعض ، فأعظم
رحمة الله أمر هذه الفتنة وأكبره الصجابة جيماً لان الاختلاف في
كتاب الله مدرجة الى مخالفة ما فيه ومتى أهلوا بعض معاني لم يكن

بد أن يتصرفوا ببعض ألفاظه وإنما هو اجتراء واحد فيوشك أن يكون من ذلك مسأغ للتحريف والتبديل. فأجمعوا أمرهم أن ينسخوا الصحف الأولى التي كانت عند أبي بكر وإن يأخذوا الناس بها ويجمعوم عليها حذار تلك الردة المشتبهة وإشفاقاً على الناس أن يصيروا كلما رُدُّوا إلى الفتنة أُرْكِسُوا فيها. فأرسل عثمان إلى حفصة فبعثت إليه بذلك الصحف ثم أرسل إلى زيد بن ثابت وإلى عبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فأمرهم أن ينسخوها في المصاحف. ثم قال للزهري القرشيين الثلاثة: ما اختلفتم فيه أتم وزيد فأكتبوه بلسان قريش فإنه نزل بلسانهم^(١)

(١) في رواية أخرى عن زيد بن ثابت أن عثمان أمره أن يكتب له مصحفاً بعد أن رفع إليه أمر الاختلاف وقال لي مدخل معك رجلاً ليلاً فصيحاً فأكتبه وما اختلفنا فيه فأرفعه إلى جميل معه أبان بن سعيد بن العاص. فلما بلغنا في الكتابة قوله تعالى « إن آية ملكه أن يأتكم التابوت » قال زيد: فقلت التابوت وقال أبان بن سعيد التابوت فرفضاً ذلك إلى عثمان فكتب التابوت.

وفي رواية ثالثة لابن عساكر أن عثمان خطب في الناس يومئذ وعزم على كل رجل عنده شيء من كتاب الله ما جاء به فكلن الرجل يجيء بالورقة والادبم فيه القرآن حتى جمع من ذلك كثرة ثم دحاهم رجلاً رجلاً فنأشدهم أممت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو أملاء عليك فيقول نعم. فلما فرغ من ذلك عثمان قال من أكتب الناس؟ قالوا كاتب رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد بن ثابت. قال فأبى الناس أعرب؟ قالوا سعيد بن العاص قال فليمل سعيد وليكتب زيد.

ونحسب أن اختلاف هذه الرواية وما جاء بمنها من وجوه أخرى إنما بث عليه تصور الرواة لابلغ ما يكون من صور الثقة في هذا الأمر حتى يحكموه

قال زيد (في بعض الروايات عنه) فلما فرغتُ عرضتهُ عرضةً فلم أجد فيه هذه الآية « من المؤمنين رجالٌ صدَقُوا ما عاهدوا اللهَ عليه فمنهم من قَضَىٰ نَجْبَهُ ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلاً »^(١) قال فاستعرضتُ المهاجرين أسأَلهم عنها فلم أجدَها عند أحد منهم ثم استعرضتُ الأنصار أسأَلهم عنها فلم أجدَها عند أحد منهم حتى وجدتُها عند خزِمة — يعني ابن ثابت — فكتبتها . ثم عرضته عرضةً أخرى فلم أجدُ فيه هاتين الآيتين « لقد جاءكم رسولٌ من أنفسكم عزيزٌ عليه ما عنتم حريصٌ عليكم » — إلى آخر السورة^(٢) فاستعرضتُ المهاجرين فلم أجدَها عند أحد منهم ثم استعرضتُ الأنصار أسأَلهم عنها فلم أجدَها عند أحد منهم حتى وجدتُها مع رجل آخر يدعى خزِمة أيضاً فأثبتتها في آخر براءة ولو تمت ثلاث آيات لجمعتها سورةً على حدة . ثم عرضته عرضةً أخرى فلم أجدُ فيه شيئاً ، ثم أرسل عثمان إلى حفصة يسأَلها أن تعطيه الصحيفة وحلف لها ليردَّها إليها فأعطته فعرض المصحف عليها فلم يختلف في شيء فردَّها إليها وطابت نفسه

من نواحيه كلها فانك لا ترى منها رواية الا وفيها مبالغة في التحري ليست في الأخرى . والذي يجزئ بمثل ذلك الخبر عن القرآن انما يجزئ بأمر شديد اذا هو لم يمكن فيه لموضع الثقة ولم يحصنه اشد التحصين حتى لا نجد الشبهة اليه سبيلاً ، وظاهر انه من المحال ان تكون كل هذه الروايات هي الواقع .

(١) سورة الاحزاب (٢) سورة براءة

وأمر الناس أن يكتبوا مصاحف ، فلما ماتت حفصة أرسل الى عبد الله ابن عمر في الصحيفة بزيمة فأعطاهم إياها فنُسلت غسلاً .

قلنا وكلام زيد نصٌ قاطع في أنه كان يحفظ القرآن كله لم يذهب عنه شيء منه إذ كان يعرض ما في الصحف على ما رُبط في صدره وثبت في حفظه ، ثم هو نصٌ كذلك على أن زيدا كان لا يكتفي بنفسه بل يذهب يُستعرض الناس حتى يجد من يُؤدّي اليه كيلا ينفرد هو بالحفظ خشية أن يكون موضعَ ظنة وإن كان الصحابة رضي الله عنهم قد اجتمعوا على الثقة به ، فلم يُثبت ما أثبتته إلا بشاهدين أحدهما من حفظ غيره والآخر من حفظه

ثم بحث عثمان في كل أقب بمصحف من تلك المصاحف وكانت سبعة (في قول مشهور) فأرسل منها الى مكة والشام واليمن والبحرين والبصرة والسكوفة وحبس بالمدينة واحداً وهو مصحفه الذي يسمى بالإمام ^(١) ثم أمر بما عدا ذلك من صحيفة أو مصحف أن يحرق ولم يجعل في عزيمته تلك رخصة سائلة لأحد . وكان جمع عثمان في سنة ٢٥ للهجرة وانما أراد عثمان بذلك حسم مادة الاختلاف لأنه أمرٌ يمد مع الزمن وتنشعب الأيأم به وهو إن أمن في عصره لم يدر ما يكون

(١) الاصل في هذه التسمية ما جاء في بعض الروايات من أن عثمان لما بلغه اختلاف المسلمين في القرآن كما أوردناه آتفاً قال : عندي تكذيبون به وتلصقون فيه فمن تأي عني كان أشد تكذيباً وأكثر خطأ . يا أصحاب محمد اجتمعوا فاكثروا للناس إماماً

بعد عصره وقد أدرك ان العرب لا يستمرون عرباً على الاختلاط والفتوح وأن الألسنة تنتقل واللغات تختلف ثم هو رأى ما وقع في الشعر وروايته وأن الاختلاف كان باباً الى الزيادة والابتداع فلم يفعل شيئاً أكثر من أنه حصّن القرآن وأحكم الأسوار حوله ومنع الزمن أن يطرّق اليه بشيء وجعله بذلك فوق الزمن

ولم تكن المصاحف التي كتبت قبل مصحف عثمان على هذا الترتيب المعروف في السور الى اليوم فانما هو ترتيب عثمان^(١). أما فيما وراء ذلك فقد رووا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا نزلت سورة دعا بعض من يكتب فقال ضعوا هذه السورة في الموضع الذي يذكر فيه كذا وكذا فكان القرآن مرتب الآيات غير انه لم يكن مجموعاً بين دفتين فلا يؤمن أن يضطرب نسق مجموعه في أيدي الناس باضطراب القطع التي كتب فيها تقديماً وتأخيراً. ولم يلزم الناس القراءة يومئذ بتوالي السور وذلك أن الواحد منهم اذا حفظ سورة أو كتبها ثم خرج في سرية^(٢) فنزلت سورة أخرى فانه كان اذا رجع يأخذ في حفظ ما ينزل بعد رجوعه وكتابته ويتتبع ما فاتته على حسب ما تسهل له أو أكثره أو أقله فمن ثم يقع فيما يكتبه تأخير المقسم وتقديم المؤخر، فلما جمعه ابو بكر برأي عمر كتبوه على ما وقفهم عليه

(١) وكان تقسيم المصحف ثلاثين جزءاً زمن الحجاج

(٢) هي عتدم من خمسة انفس الى ثلاثمائة او اربعمائة

رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم كانوا في أيام عمر يكتبون بعض المصاحف منسقة السور على ترتيب ابن مسعود وترتيب أبي بن كعب وكلاهما قد سرده ابن النديم في كتابه (الفهرست) . وقال ابن فارس إن السور في مصحف علي كانت مرتبة على النزول فكان أوله سورة اقرأ باسم ربك ثم المدثر ثم نون ثم المزمل ثم تبت ثم التكوثر وهكذا إلى آخر المكي والمدني ولا حاجة بنا أن نتسع في استقصاء هذا الخلاف .

أما ترتيب مصحف عثمان فهو نسق زيد بن ثابت وهو صاحب العروة الأخيرة ولعله كان ترتيب مصحف أبي بكر أيضاً لما مر في الرواية عن زيد من انه قابل بين الاثنين معارضة والله أعلم^(١) ولم يكن بعد انتشار المصاحف الثمانية وانتساخها على هيئتها إلا أن استوثقت الأمة على ذلك بالطاعة وأحرق كل امرئ ما كان عنده مما يخالفها ترتيباً أو قراءة وأطبق المسلمون على ذلك النسق

(١) ويرجح ان ترتيب زيد الذي قرأ به اليوم هو ما رصده رسول الله صلى الله عليه وسلم ماروي عن عوف بن مالك وعن حذيفة من انه عليه الصلاة والسلام تهجد ذات ليلة فاستفتح فقرأ في نافلته البقرة وآل عمران والنساء والمائدة في اربع ركعات سورة سورة على هذا النسق وهو الذي عليه ترتيب زيد وهذا الخبر يظهر ماورد في مناه وانقذه التصديق من ان ترتيب الآي إنما كان توقفاً منه صلى الله عليه وسلم . ومن قصص زيد عن نفسه في تلك الرواية تمل انه كان يحفظ القرآن على ترتيبه آية آية وسورة فسورة .

وذلك الحرف ثم أقبلوا يمجّدون في اخراجها وانقساخها . ولقد روى
المسعودي انه رفع من عسكر معاوية في واقعة صفين نحو من خمسمائة
مصحف وهي الخدعة المشهورة التي أشار بها عمرو بن العاص في تلك
الواقعة ولم يكن بين جمع عثمان الى يوم صفين إلا سبع سنوات ^(١)

وهنا أمر لا مذهب لنا دون التنبيه عليه وذلك ان جمع القرآن
كان استقصاءً لما كُتِب واستيماءً لما في الصدور فكانوا لا يقبلون
الا بشهادة قد امتحنوها أو حلف قد وثقوا من صاحبه وإلا بعد
العرض على من جمعوا وعرضوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فإن
المصحابة كانوا لا يحسنون التهجّي وقد يكتبون غير ما يقرأون على

(١) هذا ان صحت رواية المسعودي ونحن لا نوثقها لان الرجل مؤلف
اخبار يحتمل لها من كل وجه أما الرواية التي زعمها فهي مارواه ابن قتيبة .
أن علياً نادى اصحابه فأصبحوا على رايهم ومصافهم فلما رآهم معاوية وقد برزوا
للقاتال قال لعمرو بن العاص يا عمرو ألم تزعمانك ما وقعت في أمر قط الا وخرجت
منه قال بلى قال افلا تخرج عما ترى قال والله لأدعونهم ان شئت الى أمر أفرق
به جميعهم . ويزداد جملك اليك اجتماعاً . ان اعطوك اختلفوا وان منوك اختلفوا .
قال معاوية وما ذلك قال عمرو تأمر بالمصاحف فترفع ثم تدعوم الى ما فيها فوالله
لئن قبله لتفترقن عنه جماعته ولئن رده ليكفرنه اصحابه

فدعا معاوية (بالمصحف) ثم دعا رجلاً من اصحابه يقال له ابن هند فنشره
بين الصفيين ثم نادى : الله الله في دماءنا البقية ، يتنا وينكم كتاب الله . فلما سمع
الناس ذلك نادوا الى علي فقالوا قد اعطاك معاوية الحق ودهاك الى كتاب الله فاقبل
منه . ورفض صاحب معاوية (للمصحف) وهو يقول يتنا وينكم هذا الخ الخ .
وان لم تكن هذه الرواية هي حقيقة الواقع فليس أشبه بحقيقة الواقع منها .

وجه من وجوه الكتابة أو يكتبون بحرف من القراءات كالذي رواه ابن فارس يسنده عن هانيء قال : كنت عند عثمان رضي الله تعالى عنه وهم يمرضون المصاحف فأرسلني بكتف شاة الى أبي بن كعب فيها « لم يَتَسَنَّ » و « فأهل الكافرين » و « لا تبديل للخلق » قال فدعا بالدواة فحى إحدى اللامين وكتب « خلّق الله » وعما فأهل وكتب « فَعِيل » وكتب « لم يَتَسَنَّ » ألحق فيها هاءاً والقراءة على هذا الرسم .

فذهب بعض أهل الكلام ممن لا صناعة لهم الا الظن والتأويل واستخراج الأساليب الجدلية من كل حكم وكل قول ، الى جواز ان يكون قد سقط عنهم من القرآن شيء حملاً على ما وصفوا من كيفية جمعه وهو باطل من الظن لما علمته من أنباء حفظته الذين جمعوه وعرضوه ثم لما رأيت من تثبتهم في ذلك حتى جمعت لهم الصحة من أطرافها ثم لا إجماع الجَمِّ النفير من الصحابة على ان ما بين دِفْتي المصحف هو الذي تلقوه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يأت به الباطل من بين يديه ولا من خلفه ولا اقتطع منه الباطل شيئاً .

ونحن فما رأينا الروايات تختلف في شيء من الأشياء فضل اختلاف وتتنسّم في الرد والتأويل كل طريق وعَرَّ كما رأينا من أمرها فيما عدا نصوص ألفاظ القرآن فان هذه الألفاظ متواترة إجماعاً لا يتدارك فيها الرواة من علانهم ومن نزل ، وإنما كان ذلك لأن

القرآن أصل هذا الدين وما اختلفوا فيه الا من بعد اتساع الفتن وتألب الأحداث وحين رجع بعض الناس من النفاق الى أشد من الاعراية الأولى وراغ أكثرهم عن موقع اليقين من نفسه فاجتروا على حدود الله وضربهم الفتن والشبهات مقبلاً بمدبر ومذبراً بمقبل فعصار كل من تزع الى الخلاف يريد ان يجد من القرآن ما يختلف معه أو يختلف به وهيئات ذلك إلا أن يقدّس في الرواية بمكرهه يكون معه التأويل والأباطيل والا أن يفتح الكلمة السيئة ويبالغ في الحل على ذمته والعنف بها في أشياء لا تردّ الى الله ولا الى الرسول ولا يعرفها الذين يستنبطون من الحق بل لا يعرفون لها في الحق وجهاً. ونحسب ان أكثر ذلك بما افترته الملحدة وتريدت به الفتنة الغالية وهم فرق كثيرة يختلفون فيه بنياً بينهم^(١) وكلهم يرجع الى

(١) نجت في الامة من غير اهل السنة فرق كثيرة يكفر بعضها بضاً وكل فرقة منهم اعتدت نفسها أمة فذهبت هي أيضاً فرقاً مختلفة يكفر بعضها بضاً. ومن رؤوس الفرق المروفة المتزلة وهم عشرون فرقة والشعبة اثنتان وعشرون والخوارج سبع فرق. وبعض هذه الفرق يفرق أيضاً ... كالمجاردة قاهم عشر ومنهم فرقة المالكية وهي وحدها اربع فرق ثم المرجئة وفرقهم خمس والتجارية وهم ثلاث. وكل أولئك منهم جبرية ومنهم مشبهة وبالمجسيم تزيرون به وغيرهم كثير أحصاهم المؤلفون في الملل والنحل. قلنا ولولا حفظ الله لكتابه وأنه المعجزة الخالدة لا بقي منه بعد هؤلاء حرف واحد فضلاً عن ان يبقى بمجملته على الحرف الواحد لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه

القرآن بزعمه ويرى فيه حجة على مذهبه ويثبت على دعواه، ثم أهل
الزيف والعصبية لا رأتهم في الحق والباطل ثم ضاع الرواة ممن لا يعززون
أو ممن تعارضهم العقلة في التمييز وذلك سواد كله ظلمات بمضها فوق
بعض ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور . وقد وردت روايات
قليلة في أشياء زعموا أنها كانت قرآناً ورفع، على أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم كان يقرر الأحكام عن ربه إذا لم ينزل بها قرآن لأن السنة
كانت تأتي مآتاه ولذلك قال عليه الصلاة والسلام « أوتيت الكتاب
ومثله معه » يعني السنن

وعلى هذا الحديث يخرج في رأينا كل ما روه مما حسبه كان
قرآناً ورفع وبطلت تلاوته على قلة ذلك إن صح لأنه يكون وحياً وليس
كل وحى قرآن ، على أن ما ورد من ذلك ورد معه اضطرابهم فيه
وضعف وزنه في الرواية وأكبر ظننا أنها روايات متأخرة من محدثات
الأمور وإن في هذه المحدثات لما هو أشد منها وأجدى بشؤمه . ولو
كان من تلك شيء في العهد الأول لرؤيت معها أقوال أخرى للأئمة
الاثبات الذين كان اليهم المخرج من أصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم وهم كانوا يومئذ متوافرين وكلهم مقرن لذلك قوي عليه وكانوا
يعلمون أن المرأة في القرآن كفر وردة وأن إنكار بعضه كإنكاره
جلة وقد أجمعوا على ما في مصحف عثمان وأعطوه بذلك الستهم في
الشهادة أي قوتها وما استطاعت من تصديق

ونحن من جهتنا نمنع كل المنع ولا نعلم أن يقال إنه ذهب من القرآن شيء، وإن تأولوا لذلك وتمحلوا وإن أسندوا الرواية إلى جبريل وميكائيل ونعمت ذلك من السوعة الصلحاء التي لا يَرَحَصُهَا من جاء بها ولا يفسلها عن رأسه بعد قول الله : لا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ . أَفَتُرَى بِاطْلِهِمْ جَاءَهُ مِنْ فَوْقِهِ إِذْنٌ ؟

ولا يتوهم أحد أن نسبة بعض القول إلى الصحابة نص في أن ذلك المقول صحيح ألينة فإن الصحابة غير معصومين وقد جاءت روايات صحيحة بما أخطأ فيه بعضهم من فهم أشياء من القرآن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك العهد هو ما هو ، ثم بما وهل عنه بعضهم^(١) مما تحدثوا من أحاديثه الشريفة فأخطأوا في فهم ما سمعوا . وتقلنا في باب الرواية من تاريخ آداب العرب^(٢) أن بعضهم كان يردُّ على بعض فيما يُشبه لهم أنه الصواب خوف أن يكونوا قد وهموا .

وثبت أن عمر رضي الله عنه شك في حديث فاطمة بنت قيس بل شك في حديث عمار بن ياسر في التيمم لخوف الوم مع أن عماراً ممن لا يهتم بتعمد الكذب ولا بالكذب وهالة لصحته وسابقته مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك أذن له عمر في روايته هذا الحديث مع شكه هو في صحته

(١) غلط أو نسي (٢) الجزء الأول

على ان تلك الروايات القليلة ^(١) إن صحت أسانيدها أو لم تصح
فهي على ضعفها وقلتها مما لا حَفَلَ به مادام الى جانبها إجماع الأمة
وتظاهر الروايات الصحيحة وتواتر النقل والاداء على التوثيق
وبعدُ فما تلك الردّة التي كانت بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه
وسلم والفتن التي تماقبت والأحداث التي استفاضت والانشقاق الذي
ارفضت به عصا الإسلام بأقلّ شأنًا ولا أضغفَ خطراً من هذا
كله ومثله معه من ضروب الأقاويل حتى لا يقتحم مجترى ولا
يستهدف مُفترٍ ولا يبالغ مُبطل ولا ينحرف متأوّل وحتى لا يُروى
من أشباه ذلك دقيق أو جليل، وانما قياس الباطل بالعلم الحق وقياس
الظن باليقين الثقة وأنت تعلم ان كل ما رُووه لم يأت من قبيل الإجماع
وليس له من هذه الحجة مادة ولا قوة . ولو أن الامر كان الى الرأي
والنظر لقننا لملّه ولعلنا ولكنّها الرواية وملاكها، والادلة واشتراكها
« ومن الناس من يعبُدُ الله على حرفٍ فإن أصابه خيرٌ اطمان به وإن
أصابته فتنةٌ انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة »



(١) فيما زعموه كان قرآنًا وبطالت تلاوته

القراءة وطرق الاداء

وهذا الفصل مما تَأْدَى به الى الكلام في لغة القرآن فهو سبيلنا اليها في تَسْقِي التَّأْلِيفِ إِذِ الْقِرَاءَةُ وَالْأَدَاءُ أَمْرَانِ يَتَمَلَّقَانِ بِاللِّفْظِ وَيُنْيَكَانِ عَلَى وَجْهِ اللُّغَةِ الَّتِي قَامَ بِهَا .

وليسَ مِنْ مَهْمِنَا فِيمَا نَأْتِي بِهِ إِلَّا أَنْ نَقْضِيَ حَقَّ التَّارِيخِ لِلْعُمُومِي مَنْصَرَفِينَ مَا وَسَعِنَا الْإِنْصِرَافُ عَنْ الْجَهَةِ الْفَنِيَّةِ الَّتِي هِيَ جَانِبٌ مِنْ عِلْمِي الْقِرَاءَاتِ^١ وَلِلتَّجْوِيدِ قَانَ الْكَلَامِ فِي هَذِهِ الْجَهَةِ يَتَسَنَّعُ وَهُوَ غَيْرُ مَا نَحْنُ فِيهِ وَمَا زَالَتْ الْجَهَةُ الْفَنِيَّةُ مِنْ كُلِّ عِلْمٍ هِيَ فِرْعٌ مِنْ أَصْلِهِ فِي التَّارِيخِ .

نَزَلَ الْقُرْآنُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَفْصَحِ مَا تَسْمُو إِلَيْهِ لُغَةُ الْعَرَبِ فِي خِصَائِصِهَا الْمَجِيبَةِ وَمَا تُقَوِّمُ بِهِ مِمَّا هُوَ السَّبَبُ فِي جَزَائِهَا وَدَقَّةِ أَوْضَاعِهَا وَإِحْكَامِ نَظْمِهَا وَاجْتِمَاعِهَا مِنْ ذَلِكَ عَلَى تَأْلِيفٍ صَوْتِيٍّ يَكَادُ يَكُونُ مُوسِيقِيًّا مُحْضًا فِي التَّرْكِيبِ وَالتَّنَاسُبِ بَيْنَ أَجْرَاسِ الْحُرُوفِ وَالْمَلَامَةِ بَيْنَ طَبِيعَةِ الْمَعْنَى وَطَبِيعَةِ الصَّوْتِ الَّتِي يُؤْدِيهِ كَمَا يَبْنَاهُ فِي بَابِهِ مِنَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ^(١) فَكَانَ مِمَّا لَا بَدَّ مِنْهُ بِالضَّرُورَةِ أَنْ يَكُونَ الْقُرْآنُ أَمْلَكَ بِهِذِهِ الصِّفَاتِ كُلِّهَا وَأَنْ يَكُونَ ذَلِكَ التَّأْلِيفُ أَظْهَرَ الْوُجُوهِ الَّتِي نَزَلَ عَلَيْهَا ، ثُمَّ أَنْ تَتَمَدَّدَ فِيهِ مَتَاحِي هَذَا التَّأْلِيفِ

تمدداً يكافئ الفروع اللسانية التي سبقت بها فطرة اللغة في العرب حتى يستطيع كل عربي أن يُوقّع بأحرفه وكلماته على لحنه الفطري ولهجة قومه توقيماً يطلق من نفسه الأصوات الموسيقية التي يشيع بها الطرب في هذه النفس بما يسمونه في لغة العُرف بياناً وفصاحة ، وهو في لغة الحقيقة للموسيقى اللغوية

وإذا تم هذا النظم للقرآن مع بقاء الإعجاز الذي تحدّث به ومع اليأس من معارضته على ما يكون في نظمه من تقلب الصور اللفظية في بعض الأحرف والكلمات بحسب ما يلائم تلك الأحوال في مناطق العرب فقد تمّ له التمام كله وصار إعجازه إعجازاً للفطرة اللغوية في نفسها حيث كانت وكيف ظهرت ومهما يكن من أمرها ، ومتى كان العجز فطرياً فقد ثبت بطبيعته وإن لم يجد فيه الناسُ جميعاً لأنه شيء في تلك الفطرة يفهم منها صريحاً ثم لا تنكرُ هي موضعه منها وموقعه وإن كبرت فيه الألفاظُ وبالت الأهوال في جحدِه والاتقاء منه مرأه ومقالبة

والطبيعة قد توجد في مفردات لغتها مترادفات بحيث يكون الشيطان والأشياء لمةً واحد ، ولكن لا توجد فيها الأضداد بحال من الأحوال فلا يكون الشيء الطبيعي محتلاً بصورة الواحدة لأن يكون إقراراً وإنكاراً معاً ، ومن ثم لا يستقيم للعرب أن يمارضوا

القرآن إذا كان مآتى العجز من فطرتهم اللغوية ولا يتوهم ذلك وإن انتشرت لهم في الخلاف كلُّ قالة^(١)

ذلك فيما نرى هو السبب الأول الذي من أجله اختلفت بعض ألفاظ القرآن في قراءتها وأدائها اختلافاً صح جميعه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحت قرأته به وهو كان أعلم العرب بوجوه لفنها كما سيأتي في موضعه، إذ لا وجه عندنا للاختلاف الصحيح إلا هذا فإن القرآن لو نزل على لفظ واحد ما كان ذلك بضائره شيئاً وهو ما هو إحصاءاً وإبداعاً فهذه واحدة . وحكمة أخرى وهي تيسير القراءة والحفظ على قوم أميين لم يكن حفظ الشرائع مما عرفوه فضلاً عن أن يكون مما ألفوه .

وثالثة تلحق بمآني الإعجاز وهي أن تكون الألفاظ في اختلاف بعض صورها مما يتهيأ معه استنباط حكم أو تحقيق معنى من معاني الشريعة ولذا كانت القراءات من حجة الفقهاء في الاستنباط والاجتهاد. وهذا المعنى مما انفرد به القرآن الكريم ثم هو مما لا يستطيعه لغوي أو يائي في تصوير خيال فضلاً عن تقرير شريعة

ومن أعجب ما رأيناه في إعجاز القرآن وإحكام نظميه أنك تحسب ألفاظه هي التي تنقاد لمآنيه ثم تتعرف ذلك وتتمثل فيه فتنتهي إلى أن معانيه متقادة لألفاظه ثم تحسب العكس وتعرفه

(١) القالة والمقالة بمعنى واحد

مُتَشَتِّتًا فتصير منه الى عكس ما حسبت ، وما إن زال متردداً على
منازعة الجهتين كلتيهما حتى تَرَدَّه الى الله الذي خلق في العرب فطرةً
اللغة ثم أخرج من هذه اللغة ما أعجز تلك الفطرة ، لأن ذلك التوالي
بين الألفاظ ومعانيها وبين المعاني والألفاظ مما لا يُعرف مثله الا في
الصفات الروحية العالية إذ تتجاذب وروحان قد ألقت بينهما حكمة
الله فركبتهما تركيباً مزجياً بحيث لا يجري حكم في هذا التجاذب
على احدهما حتى يَشْمَلهما جميعاً

ووجه الاختلاف الطبيعي كاختلاف القراءات في العرب مما لا نفهم
له تلك الطباع المختلفة به وجهاً لأن كل عربي قد ثبت على لحنه في النطق
أو القراءة^(١) فيحسب ذلك الاختلاف مما لا يحتمله الشيء الثابت ولهذا
جاءت بعض روايات عن الصحابة رضي الله عنهم تصف بعضاً من الشك
ربما كانت تضرب به قلوبهم حين يسمعون الاختلاف بين قراءة
وقراءة حتى يصرف الله عنهم ذلك ويربط على قلوبهم كما روي عن
عمر بن الخطاب قال سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في
حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأها
على حروف كثيرة لم يقرئ فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم كذلك
فكلفت أساوره في الصلاة فصبرت حتى سلم . فلما سلم ليئته

(١) انظر تفصيل ذلك في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

بردائه ^(١) فقلتُ من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأها؟ قال أقرأنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقلتُ كذبتَ فوالله إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقرأني هذه السورة . فانطلقت به أقوده الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله اني سمعت هذا يقرأ سورة الفرقان على حروف لم تقرأنيها وأنت أقرأني سورة الفرقان ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إقرأ يا هشام فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأها ، فقال هكذا نزلتُ ثم قال إقرأ يا عمر فقرأت القراءة التي أقرأني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال هكذا نزلتُ ، ثم قال ان هذا القرآن نزل على سبعة أحرف فأقرأوا ما تيسر منها . فتأمل قوله « ما تيسر » نصيب منها شرحاً طويلاً وسنقول في هذه السبعة بعد

ورؤوا ان عبد الله بن مسعود لما خرج من الكوفة اجتمع اليه أصحابه فودعهم ثم قال : لا تنازعوا في القرآن فانه لا يختلف ولا يتلاشى ولا ينفد لكثرة الرد وإن شريعة الاسلام وحدوده وفرائضه فيه واحدة ولو كان شيء من الحرفين ^(٢) ينهى عن شيء يأمر به

(١) أي جمع نياحه عند محرمه ثم جره وذلك ما تقول له البامة « مسك في خنائه »

(٢) أي القراءتين المختلفين وكانوا يكرهون ان ينسبوا القراءات ان يقرأ بها نظراً لمكان القطرة الثبوتية منهم فلما فسدت هذه القطرة في المتأخرين نسبوا كل قراءة لرأس أهلها كما سترقه . روى الجاحظ في الحيوان : قال النخعي كانوا

الآخر كان ذلك الاختلاف ، ولكنه جامع ذلك كله لا يختلف فيه الحدود ولا الفرائض ولا شيء من شرائع الإسلام . ولقد رأيتنا نتنازع فيه عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فيأمرنا فقرأ عليه فيخبرنا أن كلنا محسن . ولو أعلم أحدا أعلم بما أنزل الله على رسوله مني لطلبته حتى أزداد عليه إلى علي ، ولقد قرأت من لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعين سورة وقد كنت علت أنه يُعرض عليه القرآن في كل رمضان حتى كلف عام قبض فريض عليه مرتين ^(١) فكان إذا فرغ أقرأ عليه فيخبرني أنني محسن . فمن قرأ على قراتي فلا يدعنها رغبة عنها ومن قرأ على شيء من هذه الحروف فلا يدعنه رغبة عنه فإنه من جحد بآية جحد به كله

هذا حين كان الاختلاف مما تقتضيه الفطرة اللغوية ومذاهبها فلما انتقضت هذه الفطرة واختبئت الألسنة بعد اتساع الفتوح وانسياح العرب في الأقطار وغالطهم الأجاجم لم يمسد لذلك الاختلاف وجه متصل بحكمة من الرأي بل صار كأنه دُرْبَةٌ لا فساد

يكرهون ان يقال قراءة عبد الله وقراءة سالم وقراءة أبي وقراءة زيد ، وكانوا يكرهون ان يقال سنة أبي بكر وعمر بل يقال سنة الله ورسوله ويقال فلان يقرأ بوجه كذا وفلان يقرأ بوجه كذا . ١٠

(١) تأمل حكمة عرضه مرتين في سنة وقائه صلى الله عليه وسلم على خلاف ما كان قبلها لتعلم انه أمر من أمر الله وكان العريضة الزائدة كانت عريضة التاريخ الى آخر الدنيا

هذا الأمر واختلاف المادة نفسها على وجه ينسب من حقيقتها بما
يضيف إليها أو يخلط بها أو يغير منها ، وإلى هذا نظر رسول الله
صلى الله عليه وسلم حين عرض عليه القرآن العرصة الأخيرة وما
كان يعلم أنها الأخيرة لولا ما علمه الله فاختار قراءة زيد بن ثابت
صاحب هذه العرصة وبها كان يقرأ وكان يصلي إلى أن انتقل إلى
جوار ربه . ومن ثم اختارها المسلمون بعده وكتبوا القرآن عليها من
أبي بكر كإمرة ثم تركوا للناس أسانيدهم إذ كانت الفطرة سليمة بعد .
فلما كانت الطيرة والاختلاف لمهد عثمان أشفقوا من الضلال
في ممايف الرأي ومما يبه غملاؤا الناس عليها حملاً وكتبوا بها
المصاحف كما تقدم ^(١)



(١) نجد في كتاب صحيح النبوة للجاحظ كلاماً حسناً في الاحتجاج بجمع
الناس على قراءة زيد دون غيره ، ولو أنت فكرت قليلاً في عمل أهل التاريخ
لتاريخ لظهر لك من وجوه الحكمة أكثر مما ظهر للجاحظ

القرءاء

يرجع عهدُ القرءاء الذين ألقوا الناس على طرائقهم في التلاوة الى عهد الصحابة رضي الله عنهم فقد اشتهر بالإقراء منهم سبعة : عثمان وعلي وأبي زيد بن ثابت وابن مسعود وأبو الدرداء وأبو موسى الأشعري ، وعندهم أخذ كثير من الصحابة والتابعين في الأمصار وكلهم يُستند الى رسول الله صلى الله عليه وسلم . فلما كانت أواخر عهد التابعين في المائة الأولى تَجَرَّد قومٌ واعتنوا بضبط القراءة أتم عناية لما رأوا من اللبس الى ذلك بعد اضطراب السلايق وجعلوها علماً كما فعلوا يومئذ بالحديث والتفسير فكانوا فيها الأئمة الذين رُحِّلَ اليهم ويُؤخذ عنهم ثم اشتهر منهم ومن الطبقة التي تلتهم أولئك الأئمة السبعة الذين تُلَسَّب اليهم القراءات الى اليوم وهم : أبو عمرو بن العلاء شيخ الرواة المتوفى سنة ١٥٤ وعبد الله بن كثير المتوفى سنة ١٢٠ ونافع بن نعيم المتوفى سنة ١٦٩ وعبد الله بن عامر اليحصبي المتوفى سنة ١١٨ وعاصم بن بهدلة الأسدي المتوفى سنة ١٢٨ وهمة بن حبيب الزيات المجلي المتوفى سنة ١٥٦ وعلي بن حمزة الكيساني امام النحاة الكوفيين المتوفى سنة ١٨٩

وقرأت هؤلاء السبع هي المتفق عليها إجماعاً ولكل منهم سند

في روايته وطريقه في الرواية عنه وكل ذلك محفوظ مثبت في كتب
هذا العلم

ثم اختاروا من أئمة القراءة غير من ذكرنا ثم ثلاثة صحّت
قراءتهم وتواترت وهم : أبو جعفر يزيد بن القعقاع المدني المتوفى
سنة ١٣٢ ويعقوب بن اسحق الحضرمي المتوفى سنة ١٨٥ وخلفه
ابن هشام بن طالب (ولم تقف على تاريخ وفاته) . وهؤلاء وأولئك هم
أصحاب القراءات المشروعة عداها فشاذ كقراءة اليزيدي والحسن
والاعمش وغيرهم .^(١)

ولا يذهبن عنك أن هذا الاختيار انما هو للعلماء التأخرين في
المائة الثالثة والا فقد كان الأئمة الموثوق بملهم كثيرين ، وكان
الناس على رأس المائتين بالبصرة على قراءة أبي عمرو ويعقوب ، وبالكوفة
على قراءة حمزة وعاصم ، وبالشام على قراءة ابن عامر ، وبمكة على قراءة
ابن كثير ، وبالمدينة على قراءة نافع . وكان هؤلاء هم السبعة فلما كان
على رأس المائة الثالثة أثبت أبو بكر بن مجاهد^(٢) اسم الكسائي
وحذف منهم اسم يعقوب

قال بعضهم : والسبب في الاختصار على السبعة مع ان في أئمة

(١) لا تخلو احدى القراءات من شواذ فيها حتى السبع المشهورة فان فيها
من ذلك أشياء (٢) هو مقرئ اهل العراق ومن ألفوا في هذا الفن وكان من
الأمثبات المتقنين

القراء، من هو أجلُّهم قدراً أو مثلهُم إلى عددٍ أكثر من السبعة، هو أن الرواة عن الأئمة كانوا كثيراً جداً فلما قاصرتِ الهمم اقتصروا بما يوافق خطَّ المصحف على ما يسهل حفظه وتغيبطُ القراءة به فنظروا إلى من اشتهر بالثقة والامانة وطول العمر^(١) في ملازمة القراءة به والاتفاق على الأخذ عنه، فأفردوا من كل مضرٍ إماماً واحداً ولم يتركوا مع ذلك نقل ما كان عليه الأئمة غير هؤلاء من القراءات ولا القراءة به، كقراءة يعقوب وأبي جعفر وشيبة وغيرهم. قال وقد صنف ابن جبر للكي مثل ابن مجاهد كتاباً في القراءات فاقصر على خمسة اختار من كل مصر إماماً، وإنما اقتصر على ذلك لأن المصاحف التي أرسلها عثمان كانت خمسة إلى هذه الأمصار. ويقال إنه وجه بسبعة: هذه الخمسة ومصحف إلى اليمن ومصحف إلى البحرين، لكن لما لم يُسمع لهذين المصحفين خبر وأراد ابن مجاهد وغيره «مراعاة عدد المصاحف» استبدلوا من مصحف البحرين واليمن قارئين لكل بهما العدد. اهـ^(٢)

(١) تأمل حكمة هذا الشرط ففيه معان كثيرة

(٢) وقال بعض العلماء: التمسك بقراءة سبعة من القراء دون غيرهم ليس فيه أثر ولا سنة وإنما هو من جمع بعض المتأخرين فانتشر وأومأ أنه لا تجوز الزيادة على ذلك. وذلك لم يقل به أحد
وعندم أن اصح القراءات من جهة توثيق سندها نافع وطام، وأكثرها توثيقاً للوجوه التي هي أفصح: أبو عمرو والكماساني

وأول من تتبع وجوه القراءات وألفها وتَقَصَّى الأنواع الشاذة فيها ويبحث عن أسانيدھا من صحيح ومصنوع ، هارونُ بن موسى القارى، النحوي المتوفى سنة ١٧٠ وكان رأساً في القراءة والنحو ، ولكن أول من صَنَّف فيها انما هو أبو عبيد القاسمُ بن سلام الراوية المتوفى سنة ٢٢٤ وكان أول من استقصاها في كتاب. ويقال إنه أحصى منها خمساً وعشرين قراءة مع السبع المشهورة .



وجوه الفرافة

ومنذ بدأت القراءة تميز بأنها علم يتدارس وتلقى بدأت فيها الصناعة العلمية تُحصرت وجوها وعُينت مذاهبها، ومن شأن كل علم أن يكون ضبط الصحيح فيه حداً للغير الصحيح، وقد تكون الأمثلة التي تُنتزع من العلم للتمثيل بها على صحيحه مما يقتضي التمثيل بضدها على فاسده فتقلب القاعدة أو الكلمة على وجوها المتباينة مما اطرد أو شذ، وبهذا يُدلّ على المذاهب الضعيفة ويُطرق إلى معرفتها فسي أن يكون فيمن يَقفون عليها من تقطع به المعرفة عندها أو يقف به الهوى على حدها أو يعجبه منها إن كانت له أن يكون صاحب غريب وأمره عند العامة والجمهور ما عرفت في باب الرواية^(١) وأن يتدافعه الناس من رادٍ معه ورادٍ عليه أو يكون هو ضعيف البصر بهذا الأمر قليل التمييز فيه أو يكون خبيث الدخلة مُستعجم الباطل أو من أصحاب العِلالي والمِرآة أو شيء مما يجري هذا الجري فلا يلبث أن يأخذ بها دون الصحيح ويتقلد أمرها على وهنه واضطرابه فيمتصير الكلام فيها^(٢) ويألع في التضع عنها والدفع لما عداها ويتكلف لتصحيح هذا الفساد كما يتكلف لإفساد الصحيح

(١) الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

(٢) أي يتكلم به من غير أن يروى فيه ويقدر صوابه من خطائه

وتوحيته، ومن ثم ينشأ من العلم علم آخر لم يكن قبل إلا حاجة من التمثيل به لغيره فالسبع حتى صار في حاجة الى التمثيل له بغيره .
كذلك نشأت القراءات القرية في رأينا فان هذا الشاذ وهذا الضعيف وهذا المنكر مما لا نحسبه كان معروفاً متلقياً بالإسناد الذي لا مغمز فيه وان لم يقرأ به أصحابه إلا على أنه معروف موثق الأسانيد ولا بد أن تكون قد شذت وجوه كثيرة من القراءات قبل مصحف عثمان وخاصة فيمن يقرأ من عرب الأمصار ومن الأوثك المستضعفين الذين لم تخلص فطرتهم ولم تتوقف طباعهم، وكل أولئك قد كان لهم في أحيائهم من يقرئهم القرآن، فان كان قد وقع أمر من ذلك لأصحاب القراءات ومن يتدعون وجوهها فأخذوا به لأنه عن متقدم يُسند أو يزعمه صحيحاً عن يُسند فذلك أيضاً قول ومذهب .

والعلماء على أن القراءات متواترة وأحاد وشاذة . وجعلوا المتواتر السبع ، والأحاد الثلاث التثنية لعشرها ثم ما يكون من قراءات الصحابة رضي الله عنهم مما لا يوافق ذلك ،^(١) وما بقي فهو شاذ .
والقياسُ عندم موافقةُ القراءةُ للقرية بوجه من الوجوه سواء كان أفصح أم فصيحاً ، مجمماً عليه أم مختلفاً فيه اختلافاً لا يضر مثله

(١) في بعض الأقوال ان الشتر متواترة ولكننا نأخذ في هذا بالأضيق والأحوط .

لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها بالإسناد لا بالرأي .
ثم يشترط في تلك القراءة أن توافق أحد المصاحف الثمانية ولو
احتمالاً^(١) ، وأن تكون مع ذلك صحيحة الإسناد . فإن اجتمعت
الأركان الثلاثة (مولفة العرية ورسم المصحف وصحة السند)
فذلك هي القراءة الصحيحة ، ومتى اختلف ركن منها أو أكثر أطلق
عليها أنها ضعيفة أو شاذة أو باطلة ولتجني ، بعد ذلك عن كائن من كان
أما اشتراط موافقة العرية على أي وجوها فذلك إطلاق يناسب
ما قدمناه من أمر الفطرة ومن أجله كان صحيحاً أن لا يقول أئمة
القراءة في أمر الجواز على ما هو أفشى في اللغة وأقبح في العرية
دون ما هو أثبت في الآثار وأصح في النقل ، لأن العرب متفاوتون
في خلوص اللغة وقوة المنطق فإن قرأوا فلكل قبيل نهج .

وأما موافقة رسم أحد المصاحف الثمانية فذلك لما صح عند
من أن الصحابة رضي الله عنهم اجتهدوا في الرسم على حسب ما عرفوا

(١) يقال إن نسخ المصاحف الثمانية تختلف بعض الاختلاف وبما وقفنا
عليه من أمثلة ذلك ما ذكره ابن الجزري أمام القراء المتأخرين المتوفى سنة ٨٣٣
أن ابن حاتم يقرأ « قالوا اتخذ الله ولداً » وقراءة غيره « وقالوا » زيادة الواو
وأن ذلك أي حذف الواو ثابت في المصحف الشامي ، وقال ابن كثير يقرأ
« تجري من تحته الأنهار » وقراءة غيره « تجري تحته الأنهار » وقراءة ابن
كثير ثابتة في المصحف المكي ، والمراد بالموافقة الاحتمالية ما يكون من نحو قراءة
« مالك يوم الدين » فإن لفظة (مالك) كتبت في جميع المصاحف بحذف الالف
فتقرأ مالك وهي توافق الرسم تحقيقاً وتقرأ مالك وهي توافقه احتمالاً .

من لغات القراءة فكتبوا الصَّراط مثلاً في قوله تعالى « إِهْدِنَا الصَّراطَ الْمُسْتَقِيمَ » بالصاد المبدلة من السين وعدلوا عن السين التي هي الأصل لتكون قراءة السين (السراط) وإن خالفت الرسم من وجه فقد أتت على الأصل اللغوي المعروف فيعتدلان . وتكون قراءة الإِشام (١) محتملة لذلك (٢)

وأما اشتراطُ صحة الإسناد فهو أمرٌ ظاهرٌ ما دامت القراءةُ سنةً متبعةً ، وكثيراً ما يذكر بعض أهل العربية قراءةً من القراءات لخروجها عن القياس أو لضعفها في اللغة ، ولا يحفل أئمةُ القراءة بانكارهم شيئاً كقراءة من قرأ « فتوبوا الى بارئكم » بسكون الهمزة ونحوها مما أحصوه في كتبهم

وأول من اشتهر من القراء بالشواذَّ وعني بجمع ذلك واستقصائه واظهاره دون الصحيح أبو الفضل محمد بن جعفر الخزاعي في أواخر المائة الثانية فقد جمع قراءة نسبها الى الإمام أبي حنيفة رحمه الله ومنها

(١) أي إِشام السين صوت الزاي وهي قراءة معروفة

(٢) في رسم المصحف كلام طويل فقد أحصى علماء القراءة كل ما فيه من نحو ما مثلنا به واعتلوا له بوجوده حسنة في القراءات . وإنما حملهم على النظر في ذلك والاستقصاء له ان الرسم من وضع زيد بن ثابت وهو كان أمين رسول الله صلى الله عليه وسلم وكاتب وحيه وعلم من هذا العلم ما لم يعلم غيره بدعوته عليه الصلاة والسلام فكأنما كتب بتوقيع كاتوبيق .

« إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ » وقد أكذبوه في إسناده وجماله
مَثَلًا يَلْتَمِسُهُمُ فِي الْقُرْآنِ الْمَوْضُوعَةُ الْمُرْدُودَةُ .

ثم اجترأ الناسُ على القرآن بما فشا من مقالات أهل الزَّيغ
والإلحاد بعد المائة الثانية ولكن ذلك لم يتناول قراءته بل تناول
مسائلَ من أمر الاعتقاد فيه ، ثم ظهر ابن شُبُوذ المتوفى سنة ٣٢٨
وكان رجلاً كثير اللحن قليل العلم فيه سلامةٌ وحمقٌ وغفلة فكان
من أشهر القراء بالشواذ ، ثم أخذ في سبيله أبو بكر المطار النحوي
للمتوفى سنة ٣٥٤ وكان من أعرف الناس بالقراءات وإنما افسد عليه
أمره أنه من أئمة نحاة الكوفيين خالف الإجماع وصنع في ذلك صنماً
كوفيًا ... فاستخرج لقراءته وجوهاً من اللغة والمعنى ومن ذلك قراءته
في قوله تعالى « فَلَمَّا اسْتِأْذِنُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا » ^(١) قال هذا
الأحقق قرأها « نُجْبًا » فأزالها بذلك عن أحسن وجوه البيان العربي
ولم يبال ما صنع إذا هو قد انفرد بها على عادة الكوفيين في الرواية ...
كما مرَّ في باب الرواية في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب ^(٢)

(١) في سورة يوسف يصف إخوته وقد ذهبوا يتشاورون بعد أن
استأذِنُوا من يوسف حين أخذ إليه أخاه . ومن عرف سياق الآية ثم قرأها
لم يجد لها نظيراً في باب التصوير البياني

(٢) اختلف الكوفيون والبصريون أيضاً في رسم المصحف رجوعاً إلى
قواعد المقررة وقد كان الأمراء يفرعون إلى الجليّة من علماء هذين المبرزين في
كتابة المصاحف على مذاهب أهل التحقيق فيختلف كل فريق في رسمه بعض

اما بعد هؤلاء الرؤوس وبعد أن انطوت أياهم فان القراءة قد استوسق امرها ولم يعد للشاذ وجه ولا أقيم له وزن إذ كانت قد دُوفت الملوّم في اللغة العربية وفي القرائات وأخمل الناس اهل الشواذ، الخلفاء والامراء فن دونهم واعتقدوا لهم السوء والائتم وراوا أمرهم الفتنة التي لا يُستقال فيها البلاد فما زالوا بهم حتى قطع الله دابرهم وغايرهم.

هذا وقد أورد ابن النديم في كتابه الفهرست أسماء كثير من أهل الشواذ في كثير من الأمصار فارجع اليه إن شئت أن تستقصي فيما لا يفيد.



الاختلاف، ومن ذلك كتابة « والضحي والليل » فان الكوفيين يكتبونها بإلواء ومن مذهبهم انه اذا كانت كلمة من هذا النحو أولها ضمة او كسرة كتبت بإلواء وان كانت من ذوات الواو . أما البصريون فيكتبونها بالألف خلافاً . وقد ناظر المبرد نملاً في ذلك بحضرة ابن طاهر فقال المبرد لثعلب : لم كتبت (والضحي) بإلواء ؟ فقال لضمة أوله ، فقال له ولم اذنت ضم أوله وهو من ذوات الواو وتكتبه بإلواء ؟ قال لان الضمة تمثبه الواو وما أوله واو يكون آخره ياء فقوموا ان أوله واو . فقال المبرد : أفلا يزول هذا التوهم الى يوم القيامة

قراءة التلميع

ومما ابتدع في القراءة والأداء هذا التلميع الذي بقي إلى اليوم يتناقله المفتونون قلوبهم وقلوب من يعجبهم شأنهم ويقرأون به على ما يشبه الإيقاع وهو الغناء التقي... ومن أنواعه عندهم في أقسام النغم... (الترعيد) وهو أن يُرعد القارئ صوته قالوا كأنه يرعد من البرد أو الألم... (والترقيص) وهو أن يروم السكوت على الساكن ثم ينقر مع الحركة كأنه في عدو أو هرولة. (والطرب) وهو أن يترنم بالقرآن ويتنغم به فيمد في غير مواضع المدة ويزيد في المدة إن أصاب موضعه. (والتحزين) وهو أن يأتي بالقراءة على وجه حزين يكاد يبكي مع خشوع وخضوع. ثم (الترديد) وهو رد الجماعة على القارئ في ختام قراءته بلحن واحد على وجه من تلك الوجوه

وانما كانت القراءة تحقيقاً أو حدرّاً وتدويراً^(١) فلما كانت المائة الثانية كان أول من قرأ بالتلميع والتطنين عبيد الله بن أبي بكر وكانت قراءته حزناً ليست على شيء من ألحان الغناء والحداء فورث ذلك عنه حفيده عبد الله بن عمر بن عبيد الله فهو

(١) التحقيق إعطاء كل حرف حقه على مقتضى ما قرره العلماء مع ترتيل وتؤدة، والحداء إدراج القراءة وسرعتها مع مراعاة شروط الأداء الصحيحة، والتدوير التوسط بين التحقيق والحداء

الذي يقال له قراءة ابن عمر، وأخذها عنه الأباضي ثم أخذ سعيد بن العلاف وأخوه عن الأباضي وصار سعيد رأس هذه القراءة في زمنه وعُرفت به لأنه اتصل بالرشيد فأعجب بقراءته وكان يُحطيه ولعطيه حتى عُرف بين الناس بقارئ أمير المؤمنين (١)

وكان القراءة بعده كالحديث وأبان وابن أعين وغيرهم ممن قرأوا في المجالس أو المساجد يدخلون في القراءة من الحان الفناء والحذاء والرهبانية، ففهم من كان يدس الشيء من ذلك دسًا خفيًا ومنهم من يجهر به حتى يسلخه، فن هذا قراءة الهيم هـ ما السفينة فكانت لمساكين هـ فانه كان يختلس المذاختلاسا فيقرأها (لمساكين) وإنما سلخه من صوت الفناء كهيئة اللحن في قول الشاعر (٢)

أما القطاة فإني سوف ألعنها نعتا يوافق عندي بعض (مفيا)
أي ما فيها. وكان ابن أعين يدخل الشيء من ذلك ويخفيه حتى كان الترمذي محمد بن سعيد في المائة الثالثة وكان الخلفاء والأمراء يومئذ قد أولعوا بالفناء واقتنوا فيه فقرأ محمد هذا على الأختاني المولدة المحدثنة سلخها في القراءة بأعينها.

(١) زجج ان هذا كان أول تاريخ اتخاذ الامراء وأهل السمة للقراء في يومهم كما هي ستم الى اليوم
(٢) هذا البيت مطلع قصيدة سائرة رواها الغالي في ذيل أماليه وهي قصيدة كثر مدعوها فإ يدري لمن هي ... قال وكان أبو عبيدة يصحبها لليل ابن الحجاج الهجيمي (بضم الهاء وفتح الجيم) .

وقال صاحب جلال القراءة : إن أول ما غني به في القرآن قراءة
الهيثم « أما السفينة » كما قدم فلعل ذلك أول ما ظهر منه .
ولم يكن يُعرف من مثل هذا شيء لعهد النبي صلى الله عليه وسلم
ولا لعهد أصحابه وتابعيه إلا ما رواه الترمذي في (الشمائل) واختلفوا
في تفسيره . فقد روى بإسناده عن عبد الله بن مغفل قال : رأيت النبي
صلى الله عليه وسلم على ناقه يوم الفتح (فتح مكة) وهو يقرأ « إنا
فتحنا لك فتحاً مبيناً ليُغفرَ لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر »
قال فقرأ ورجع . وفسره ابن مغفل بقوله آ آ آ همزة مفتوحة بعدها
ألف ساكنة ثلاث مرات . ولا خلاف بينهم في أن هذا الترجيع لم
يكن ترجيع غناء ^(١) .

وكان في الصحابة والتابعين رضي الله عنهم من يحكم القراءة
على أحسن وجوهاً ويؤديها بأفصح مخارج وأسماء فكانما يُسمع
منه القرآن غرضاً طريفاً لفصاحته وعذوبة منطقه وانتظام نبراته وهو
لحن اللغة نفسها في طبيعتها لا لحن القراءة في الصناعة على أن كثيراً
من العرب كانوا يقرأون القرآن ولا يُعفون ألسنتهم مما اعتادته في
هيئة انشاد الشعر مما لا يُخل بالأداء ولكنه يعطي القراءة شبهاً من
الإنشاد قريباً لتمكن ذلك منهم وانطباع الأوزان في الفطرة حتى
قيل في بعضهم إنه يقرأ القرآن كأنه رَجَز الأعراب .

(١) سَنَصِفُ منطقه صلى الله عليه وسلم عند الكلام على البلاغة النبوية .

وهذا عندنا هو الأصل فيما فشا بعد ذلك من الخروج عن هيئة الإنشاد إلى هيئة التلحين وخاصة بعد أن ابتدع الزنادقة في إنشاد الشعر هذا النوع الذي يسمونه التغيير ولم يكن معروفاً من إنشاد الشعراء قبل ذلك ^(١) وهو أنهم يتناشدون الشعرَ بالآلحان فيطربون ويرقصون ويَرْهَجُونَ ويقال لمن يفعلون ذلك المُنْبَرَّة ^(٢) . وعن الشافعي رحمه الله : أَرَى الزنادقة وضعوا هذا التغيير ليصدوا الناس عن ذكر الله وقراءة القرآن .

وبالجملة فإن التبدُّل بفهم معاني القرآن في وزن التمييد بتصحيح ألفاظه وإقامة حروفه على الصفة المتلقاة من أئمة القراءة المتصلة بالنبي صلى الله عليه وسلم . وقد عُدَّ العلماء القراءة بغير هذا التجويد لحناً خفياً لأن المختص بمعرفة تمييزه هم أهلُ القراءة الذين تلقوه من أفواه العلماء ، وضبطوه من ألفاظ أئمة أهل الأئمة .



(١) تفصل القول في كيفية إنشاد الشعراء وهيئة الإنشاد وذلك في باب الشعر من تاريخ آداب العرب
 (٢) هذا هو عين ما يفعله بعض المتصوفين إلى اليوم حين ينشدون أو يتناشدون وذلك هو أصله ولا ريب

لغة القرآن

الأصلُ فيمن نزل القرآن بلنتهم قُرَيْشٌ وقد سلف لنا في مبحث اللغة^(١) كلام في معنى الإِصلاح الذي خلصت به لقُتُم إلى التهذيب وكيف داورُوا بينهم لغات العرب ممن كان يجتمع اليهم من الحُجيج أو ينزل بهم من العرب في كل موسم ومتسوق، وكان طبيعياً أن يكون القرآن بلغة قريش لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قُرَشِيٌّ، ثم ليكونَ هذا الكلامُ زعمَ اللغات كلها كما استأزت قريشٌ من العرب بجوار البيت وسقاية الحاجِّ وعمارة المسجد الحرام وغيرها من خصائصهم، وقد ألف العربُ أمرهم ذلك واحتملوه عليه وأفردوه به فلا نألفوا مثله في كلام الله أولى.

وهذه حكمة بالغة في سياسة أولئك الجُفَاءة وتألفهم وضَمَّ نَشَرهم فإن هذا القرآن لو لم يكن بلسان قريش ما اجتمع له العرب البتة ولو كانت بلاغته مما يُنميت ويحيي ثم كانوا لا يمتدُّون في اعتبارهم إياه أنه ضَرَب من تلك الضروب التي كانت لهم من خوارق العادات كالسحر والكهانة وما إليهما وهو الذي افترته قريشٌ ليصرفوا به وجوه العرب ويميلوا رؤوسهم عن الإِصغاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا ساحرٌ وكاهنٌ وشاعرٌ ومجنونٌ وتقولوا من أمثال ذلك يبتغون به

(١) الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

أن يحدّثوا في قلوب الناس لهذا الأمر خفة الشأن وأن يهونوا عليهم منه بما هوته المادة وهم كانوا أعلم بآفات القوم وما يبلغ بهم حين قعدوا يصعدون عن سبيل الله وَيَفْعُونَهَا عِوَجًا .

وهنا أصل آخر وهو أن القرآن لو نزل بغير ما ألفه النبي صلى الله عليه وسلم من اللغة القرشية وما اتصل بها كان ذلك ممتزاً فيه إذ لا تستقيم لهم المقابلة حينئذ بين القرآن وأصاليه وبين ما يثرونه من كلام النبي صلى الله عليه وسلم فيهم ذلك على قريش ثم على العرب فيجدون لكل قبيلة مذهباً من القول فيه فتنتقض الكلمة ثم يصير الأمر من المصيبة والمشاحة والبغضاء الى حال لا يلتم عليه أبداً، ولو أن شاعراً من شعرائهم ظهر فيهم بدين خيالي وأطاسهم عليه لكان في الرجاء والاحتمال أن يستجيبوا له دون صاحب القرآن الذي ينزل عليه بلغة غير لغة قبيلته.

واتما وطأنا بهذا النّبذ من القول لأن طائفة من الناس يذهبون الى ان القرآن لو هو قد نزل على النبي صلى الله عليه وسلم بغير القرشية لكان ذلك وجهاً من إعجازه تلمّس به الحجة ويستبين الظفر والخلّى عنه العرب قتره وعجزاً . وهو زعم لا يقول به الا أحد رجلين : من لا يدري كيف يقول أو من يقول ولا يبالي ان يدري أنك مطلع منه على جهل وسفه

ولما كان الوجه الذي أقبل به القرآن على العرب وجه تلك

البلاغة المعجزة فقد كان من إعجازه أن يأتيهم بأفصح ما تنتهي إليه لغات العرب جميعاً وإنما سبيل ذلك من لغة قريش . وهذه اللغات وإن اختلفت في اللحن والاستعمال إلا أنها تتفق في المعنى الذي من أجله صار العرب جميعاً يحرصون للفصاحة من أي قبيل جاءتهم، وهذا المعنى هو مناسبة التركيب في أحرف الكلمة الواحدة ثم ملاءمتها للكلمة التي يارزأها ثم اتساق الكلام كله على هذا الوجه حتى يكون كالنغم الذي يصب في الأذن صباً فيجري أضعفه في النسق مجرى أقواه لأن جلته مفرغة على تناسب واحد .

وقد استوفى القرآن أحسن ما في تلك اللغات من ذلك المعنى وبأن منها بهذه المناسبة العجيبة التي أظهرته على تنوعه في الأوضاع التركيبية مظهر النوع الواحد وهي مناسبة معجزة في نفسها لأن التأليف بين المواد المختلفة على وجه متناسب ممكن، ولكن التأليف بينها على وجه يجمعها ويجمع الأذواق المختلفة عليها كما اتفق للقرآن أمر لا يقول بإمكانه من يعرف معنى الإمكان . وسنفصل ذلك في موضع هو أملك به متى انتهينا إلى القول في حقيقة الإعجاز

أما اللغات التي نزل بها القرآن غير لغة قريش فهي لغة بني سعد ابن بكر الذين كان النبي صلى الله عليه وسلم مستترضاً فيهم وهي إحدى لغات العجز من هوازن ثم سائر هذه اللغات وهي جشم بن بكر ونعمان بن معاوية وتغيف وتلك هي أفصح لغات العرب جملة .

ثم خَزَاعَةٌ وَهَذِيلٌ وَكِتَانَةٌ وَأَسَدٌ وَضَبَةٌ وَكَانُوا عَلَى قَرَبٍ مِنْ مَكَّةَ
يَكْثُرُونَ التَّرَدُّدَ إِلَيْهَا، وَمِنْ بَدَمٍ قَيْسٌ وَالْأَفَافُهَا الَّتِي فِي وَسْطِ
الْجُزَيْرَةِ^(١)

قال بعض العلماء : وقد جاءت في القرآن ألفاظ من لغات أخرى
كقوله « لَا يَلْتَسِكُمْ أَعْمَالُكُمْ » أي لا ينقصكم بلنة بني عبس وقيل
الواسطي في كتابه الذي وضعه في القراءات الشريفة في القرآن من
أربعين لغة عربية وهي : قریش وهذيل وكتانة وخثعم والخزرج
وأشعر وتميم وقيس عيلان وجُرهم واليمن وأزد شنوءة وكندة وتميم
وخزيم ومذني ولخم وسعد المشيرة وحضر موت وسدوس والمالقة
وأمار وغسان ومذحج وخزاعة وغطفان وسبأ وهما وبنو خزيمة
ولعلب وطى وعامر بن صعصعة وأوس ومزينة وقحيف وجذام ويلي
وعذرة وهوازن والنمر واليمامة . اهـ

ولا سبيل إلى تحقيق ذلك لدروس هذه اللغات وتداخلها وتقطع
أسباب المقارنة بينها وبين لغة قریش التي مضوا على استعمالها بعد
القرآن وأطبقوا عليها، والعلماء إنما يذكرون من أكثر هذه اللغات
في القرآن الكلمة والكلمتين إلى الكلمات القليلة، وانظر أين يقع
مبلغ ذلك من لغة بجمعتها ؟

ولقد اختلفت لغة القرآن الكريم على وجه يستطيع العرب

(١) نكلمنا في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب عن أفصح قبائل العرب فأرجع إليه

أن يقرأوه بلحونهم وإن اختلفت وتناقضت ثم يبقى هو مع ذلك على فصاحته وخلوصه لأن هذه الفصاحة هي في الوضع التركيبي كما أومأنا إليه آنفاً ، وتلك سياسة لغوية استدرج بها العرب إلى الإجماع على منطلق واحد ليكونوا جماعة واحدة كما وقع ذلك من بعد ، فجرت لغة القرآن على أحرف مختلفات في منطلق الكلام كتحقيق الهمز وتخفيفه واللد والقصر والفتح والإمالة وما بينهما والإظهار والإدغام وضم الهاء وكسرها من عليهم واليهام وإلحاق الواو فيهما وفي لفظي منهمو عنهمو وإلحاق الياء في اليه وعليه وفيه ونحو ذلك ^(١) فكان أهل كل لحن يقرأونه بلحونهم

(١) قد تبعنا نسبة هذه اللغات وتقصينا في ذلك حتى ظفرنا بها لأن هذا من أكبر ما نعى به كائنا في موضعه من الجزء الأول من تاريخ آداب العرب . تخفيف الهمز لغة قريش وأهل الحجاز ، والتحقيق لغة من عداهم . وقيل إن أهل مكة وحدهم همزون النبي والبرية والحاية والقدرية ومخالفون في ذلك سائر العرب .

وكانت العرب تمد عند النداء وعند الاستئذان وعند المبالغة في نفي الشيء . والمد هو زيادة مط في حرف المد على المد الطبيعي فيه . والقصر ترك تلك الزيادة وكلاهما اعتبار لا يخص به قوم دون قوم .

والفتح لغة قريش والإمالة لغة بني سعد وقد سبق الكلام عنهما وما بينهما في اختلاف لغات العرب من الجزء الأول من التاريخ .

والإظهار لغة أهل الحجاز والإدغام لغة عجم . ولعل إشباع الضائر متخلف في بعض اللغات القرية من اليمن عن الحيرية فإن ضمير المفرد المتصل فيها ينطق (هو) بالمد والإشباع فيقال في (لفته) لفتهو . وضمير المتني المتصل ينطق

وربما استعمل القرآن الكلمة الواحدة على منطلق أهل اللغات المختلفة فجاء بها على وجهين لمناسبة في نظمه كبراء وبري، فإن أهل الحجاز يقولون أنا منك براء لا يمدونها وتميم وسائر العرب يقولون أنا منك بري، واللغتان في القرآن . وكذلك قوله « فَأَمْرٌ بِأَهْلِكَ » وقوله « وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِي » فإن الأولى لغة فريش يقولون أَسْرَيْتَ وغيرهم من العرب يقولون سَرَيْتُ . وهذا باب من اللغة لم يقع الينا مُسْتَقْصًى ولكن علماء الأدب ربما أشاروا الى بعض الفاظه في كتبهم كما تصيب من ذلك في (الكامل) للمبرد وغيره .

وبالوجوه التي أومأنا اليها تختلف القراءات على حسب الطرق التي تحمي منها فالناقلون عن قرأ بلغة قبيلة ينقلون تلك اللغة في الأكثر ولذا قيل ان القراءات السبع متواترة فيما لم يكن من قبيل الأداء ، وأما ما هو من قبيله كالمد والإمالة ونحوها فغير متواتر وهو الوجه المتقبل . ولقد أحصى علماء القراءة في كتبهم كل ماورد من الفاظ القرآن

(ميمي) فيقال في (لفهما) لنتهمي وضيم الجهم (هو) فيقال لنتهمو وهكذا .
 روم وجه لغوي آخر وهو التضمين أي تحريك أو ساط الكلمة بالضم والكسر في المواضع المختلف فيها دون أسكانها لأنه أشبع لها وأنغم ومن ذلك في القرآن « إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ » وأشابهه فان هنا تضمين وتثنية قال ابو عبيدة : أهل الحجاز يفتحون الكلام كله الا حرفاً واحداً وهو (عشرة) فقام يحزيمونه وأهل نجد يتركون التضمين في الكلام الا هذا الحرف فقام يقولون عشرة بكسر الشين . وما قرنااه من امر التضمين إنما هو على بعض ما يه اللغة لان له في الاصطلاح غير هذا المعنى .

على أحد تلك الوجوه ومن قرأ بها كلها أو بعضها من الأئمة وهي عناية
ليس أوفى منها ولا يُعرَفُ من مثلها لغيرهم ولغير أهل الحديث في أمة
من الأمم ، غير أنهم عفا الله عنهم أسقطوا من كتبهم كل ما يتعلق
بالنسبة التاريخية في اللغات نفسها إلا ما لحق به وقد أشبعنا القول
من هذا المعنى ومن الحسرة عليه في باب اللغة من التاريخ . ولكن
التولّاهم لا يزال يشتره فيسيل به لعاب القلم . . . كلما توهّم لذة
الفائدة وطعمها



الأحرف السبعة

وروي أهل الأثر حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو قوله « أُنزل القرآن على سبعة أحرف لكل منها ظهْرٌ وبَطْنٌ ولكل حرفٍ حَدٌّ ولكل حَدٍّ مَطْلَعٌ »^(١) ثم اختلفوا في تأويله وفي تفسير هذه الأحرف ولكن الأكثرين على أنها سبع لغات من لغات قريش وألفافها من ظواهر مكة إلى قيس وقد سميناها ألفاً، وذلك قول « لا تخرُجْ عليه إلا بمض الفاعل الحديث ويبقى سائرُها غير مُتَّجِهٍ وقال بعض العلماء : إني تدبرت لوجوه التي تختلف بها لغات العرب فوجدتها على سبعة أنحاء لا تريد ولا تنقص وبجميع ذلك نزل القرآن . الوجه الأول إبدال لفظ بدلظ كالحوت بالسماك وبالعكس وكالعين المنفوش قرأها ابن مسعود كالصوف المنفوش . والثاني إبدال حرف بحرف كالتابوت والتابوه . وقد مرَّ بك أنها كانت كتابة زيد بن ثابت حتى غيرها عثمان^(٢) — والثالث تقديم وتأخير إما في

(١) وقد روي هذا الحديث بألفاظ أخرى

(٢) علمت مما قدمناه السبب الذي من أجله جعلوا كتابة المصحف لزيد وقد كانوا يملكون اختلاف المذاهب القوية في العرب فكانوا يهدون بالكتابة والاملاء إلى الانصاع منهم خيفة أن ينزع المملّي أو الكاتب إلى لحنه ولغة قومه فيحمل الناس على أحرف مختلفة وهم إنما يخطون المصاحف ليصلوهم على حرف واحد . ولهذا قال عمر لا يملين في مصاحفنا إلا غلمان قريش وثقيف . وقال عثمان اجعلوا المملّي من هذيل والكاتب من ثقيف

الكلمة نحو سَلِبَ زَيْدٌ تَوْبَهُ وَسَلِبَ ثَوْبُ زَيْدٍ، وإما في الحرف نحو أَقْلَمَ يَتَأَمَّنُ وَأَقْلَمَ يَأْتِسُ. والرابع زيادةُ حرفٍ أو نقصانه نحو مَالِيَّةٌ وَسُلْطَانِيَّةٌ. فلا تَكُ في مَرْنَةٍ. والخامس اختلافُ حركات البناء نحو فَلَا تَحْسَبْنِ بفتح السين وكسرها. والسادس اختلافُ الإعراب نحو ما هذا بَشَرًا وقرأ ابن مسعود بالرفع. والسابع التفتيح والإمالة وهذا اختلاف في اللحن والتزيين لا في نفس اللغة، والتفتيح أعلى وأشهر عند فصحاء العرب (وقد تر معنى ذلك)

قال فهذه الوجوه السبعة التي بها اختلفت لغات العرب قد أُرِلَ الله باختلافها القرآن متفرقاً فيه لِيُعْلَمَ بذلك أَن من زَلَّ عن ظاهر التلاوة بمثله أو من تَمَذَّرَ عليه تَرَكُّ عَادِيهِ (النوعية) يخرج إلى نحو مما قد تُرِلَ بِهِ فليس يَمْلُومُ ولا مَعْلَقَبٌ عليه، وكل هذا فيما إذا لم يَخْتَلَفْ في المعاني. وهو قول حسن يُجْمَلُ به الحديث على معنى القراءات التي هي في الأصل فُرُوقٌ لِنُوعِيَةٍ وإن كان بعضُ الأحرف قد قرئ بسبعة أوجه وبمشرة نحو (مَلِكٌ يَوْمَ الدِّينِ) و(عَبْدَ الطَّاغُوتِ). والذي عندنا في معنى الحديث أَن المراد بالأحرف اللغات التي تختلف بها لهجات العرب حتى يوسع على كل قوم أَن يقرأوه بلصنم وما كان العرب يفهمون من معنى الحرف في الكلام إلا اللقنة^(١) وإنما

(١) أما بعد الإسلام فخصوا لفظة الحرف من القرآن بكل كلمة تقرأ منه على الوجوه فيقولون هذا في حرف ابن مسعود مثلاً يبنون قراءته

جعلها سبعة رمزاً الى ما ألفوه من معنى الكمال في هذا العدد وخاصةً فيما يتعلق بالالهيات كالسموات السبع والأرضين السبع والسبعة الأيام التي بُرئت فيها الخليفة وأبواب الجنة والجحيم ونحوها^(١)

(١) ألف الاديب الصفدي كتاباً في عدد السبعة لكحاله وشهرته سماه (عين السبع، على طرد السبع) وما قال فيه: ان السبعة جمعت العدد كله لان العدد أزواج وأفراد والازواج فيها أول وثان. والاثان اول الازواج. والاربعة زوج ثان. والثلاثة اول الافراد، والخمسة فرد ثان. فاذا اجتمع الزوج الاول مع الفرد الثاني، او الفرد الاول مع الزوج الثاني كان سبعة. وكذلك اذا أخذ الواحد الذي هو اصل العدد مع الستة التي هي عند الحكماء عدد تام يكون منها السبعة التي هي عدد كامل لان الكمال درجة فوق التام وهذه الخاصة لا توجد في غير السبعة ولذلك يفصلون بينها وبين الثمانية بالواو فيقولون واحد اثان ثلاثة اربعة خمسة ستة سبعة وثمانية وتسعة وعشرة الخ. ومن ذلك قوله تعالى في سورة الكهف. سيقولون ثلاثة رابهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجماً بالغيب ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم.

ثم ساق امثلة مختلفة من استعمال الناس لفظ السبعة في كل ما يريدون به الكمال أو المبالغة أو التيمن أو نحوها مما يرجع الى اصل الكمال

قلنا وهذا الذي اعتل به لادخال الواو في قوله تعالى (وثامنهم كلبهم) ليس بشيء وإنما وجه به كلامه توجيهاً أما الصواب فان الواو إنما كانت في هذه الجملة دون غيرها مما تقدمها لتؤذن بأن الذين قالوا انهم سبعة كانوا على ثقة بما قالوه ولم يرجعوا بالغيب ولهذا فصلوا بين القوم وبين كلبهم الذي ليس منهم الا في العدد. وارتفاع هذه الواو من الجملتين الاوليين جعلها لا تصفان الا الشك وجعل سياق الكلام يؤكد ان الحساب في الجملتين من الغلط وأن القول به لم يصدر على القطع والتحقيق ولذا قال ابن عباس: حين وقت الواو اقطعت السدة أي لم ينق بعدها وجه للعدد وثبت انهم سبعة وثامنهم كلبهم فتأمل كيف انتظمت هذه الواو

فهذه حدودٌ تحتوي ماوراءها بالتمام ما يبلغ وهذا الرمزُ من ألطف الماني وأدقها إذ يجعل القرآن في لغته وتركيبه كأنه حدودٌ وأبوابٌ لكلام العرب كله على أنه مع ذلك لا يبلغ منه شيء في الممارسة والاختلاف وإن تَمَادَّ العربُ في ذلك إلى الغاية ، إذ هو لغات تنزل من أهلها منزلة السموات ممن ينظرونها والأرضين ممن يضربون فيها وهلم إلى آخر هذا الباب ، فذلك قولهم بأفواههم وهذا قول الله الذي يكابرون فيه ويعطمون أن يُسَامِتُوهُ بأقوالهم وما لهم منه إلا أن يهتدوا به ويتنصموا بما فيه كما ينتصمون بالسماء والأرض دون أن يكون لهم من أمرها شيء . ثم أشار أفصح العرب صلى الله عليه وسلم بظهر كل حرف وبطنه وحده ومطلع كل حد إلى حقيقة هذا الإعجاز فإن ظاهر القرآن على أي لغة قرئ بها من لغات العرب إنما هو ظاهر تلك اللغة بعينها ولكن باطنه صورة السماء في الماء ، ومُسَمَّياتُ إلهية لا تنال وإن نيلت الأسماء . ثم إن لكل لغة في امتزاجها بالقرآن حداً يقف عنده أهلها وهو الحد الذي تبتدىء منه الجنسية اللغوية ولكل حد من هذه الحدود مطلع يُصعدُ منه إلى مُرتقى هذه الجنسية

معنى الآية كلها وكيف تكون البلاغة المعجزة التي تجعل في تركيب الكلام أسراراً كما مرار الخلق الحي ولا زعمات صاحبنا الصفدي ونحن نسأل الله تعالى أن يوفقنا لوضع الكتاب الذي نكل به كتابنا هذا قبسط فيه من أسرار الآي وإعجازها ما تطلع به الشمس لمن أبصر فيها ولن عمي فيحسها

التي كان القرآن أخصر مقوماتها وذلك في جلته إنما هو الإعجاز كله
والهدى كله والكمال كله

ولسنا ننكر أن هذا التأويل قد يكون بعيداً بدعائه عن متناول
أذهان العرب ولا أن فيه شيئاً من الكد ولكنه على كل حال قريب من
ورثوا العرب في لغتهم وقصروا عنهم في فهم حقائق الإعجاز بتقصير
القطرة فيهم . ثم لا بد أن يكون العرب قد فهموا الحديث على نحو
مما يؤديه تفسيره الذي ذهبنا إليه إذ لا يعرفون من الحرف وظهوره
وبطنه والحد والمطلع غير الصفات التي تتعلق باللغة، ولا مر ما كان
كلام النبوة خالداً كأنه قيل في كل عصر لأهله وقبيله، وكأن هذا
الزمان إنما هو شاهد مبجى بالبينّة على صحة تأويله .

ولو أن هذا الحديث قد جاء في تأويله نص عن النبي صلى الله
عليه وسلم يمين المراد منه لما اختلفت أقوال العلماء فيه، وما داموا قد
اختلفوا فدعنا نختلف معهم وتأخذ بالأشبه والأمثل مما وافق القرآن
نفسه وقد أنزل الله الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين ليزدادوا
إيماناً مع إيمانهم . فان ذهب مذهبنا وإلا نفد مما أحييت أو دع

مفردات القرآن

وفي القرآن ألفاظ اصطلاح العلماء على تسميتها بالترائب ، وليس المراد بترائبها أنها مُسَكَّرَةٌ أو نَافِرَةٌ أو شاذَّةٌ فإن القرآن منزّه عن هذا جميعه . وإنما اللفظة الغريبة ههنا هي التي تكون حسنةً مستغربةً في التأويل بحيث لا يتساوى في العلم بها أهلها وسائر الناس وجملة ما عدوه من ذلك في القرآن كلّ سبعمائة لفظة أو تزيد قليلاً . وجميعها روي تفسيره بالسند الصحيح عن ابن عباس رضي الله عنه وهو ذلك للمعجم اللغوي الحلي الذي كانوا يرجعون اليه وكان رحمه الله يقول : الشعر ديوانُ العرب فإذا خفي علينا الحرفُ من القرآن الذي أنزله الله بلغة العرب رجعنا الى ديوانها فالتمسنا معرفة ذلك منه .

ولقد كان رضي الله عنه يجلس بفناء الكعبة ثم يكتنفه الناس يسألونه عن التفسير ويبتغيه من كلام العرب . وأمسلة نافع بن الأزرق التي القاها عليه — وأوماً نا إليها في باب الرواية من تاريخ آداب العرب — مشهورة وقد أجابه عليها ابن عباس واستشهد لجوابه بنية وتسمين بيتاً من الشعر العربي الفصيح فلا نطيل بسردها فإن الكلام يتسع بما لا فائدة منه إلا معرفة الالفاظ وتفسيرها ^(١)

(١) اذا أردت أن تتقف عليها مستقصاة بل مزيداً فيها الى ما لم تعلقه فارجح الى الجزء الاول من كتاب (الاتقان في علوم القرآن) للسيوطي

ومنشأ الغرابية فيما عدوه من الغريب أن يكون ذلك من لغات متفرقة أو تكون الالفاظ مستعملة على وجه من وجوه الوضع يُخرجها مُخَرَّج الغريب كالظلم والكُفر والإيمان ونحوها مما نُقِلَ عن مدلوله في لغة العرب الى المعاني الاسلامية المُحدثة، أو يكون سياقُ الالفاظ قد دلَّ بالقرينة على معنى معين غير الذي يفهم من ذات اللفظ كقوله تعالى « فاذا قرأناه فاتَّبِعْ قُرْآنَهُ » أي فاذا بيناه فاعمل به . وكان الصحابة رضي الله عنهم يسمون فهم هذا الغريب (إعراب القرآن) لأنهم يستنبطون معانيه ويُخلصونها وقد روى أبو هريرة في ذلك (أعربوا القرآنَ والتمسوا غرائبهُ) . وبهذا الاثر ونحوه مما تأتى فيه لفظة (الإعراب) زعم طائفة من أبناء الطيالسة^(١) وطائفة من قوما الذين في قلوبهم مرض أن اللحن أي الزيف عن الإعراب كان يقع من الصحابة في القرآن لعهد النبي صلى الله عليه وسلم — صلة من القائلين وذهاباً الى معنى (الإعراب) النحوي، ثم غفلة عن لغة الاصطلاح والاصطلاح في أهله ضرب من الوضع لا يحمل على كلامهم غير ما حملوه عليه .

وكذلك عذ العلماء في القرآن من غير لغات العرب أكثر من مائة لفظة ترجع الى لغات الفُرس والرُّوم والنبط والحبشة والبربر

(١) أبناء الطيالسة كناية عن الاجام وكان العرب يقولون للجمعي اذا عبروه « يا ابن الطليسان » كناية عن عدم ابن ثوبه . . .

والسريان، والبريزان، والقبط، وهي كلمات أخرجتها العرب على أوزان لغتها وأجرتها في فصيحها فصارت بذلك عربية . وإنما وردت في القرآن لأنه لا يسد مسدّها إلا أن توضع لمانيها الفاظ جديدة على طريقة الوضع الأول فيكون قد خاطب العرب بما لم يوقعهم عليه وما لا يدركون بفطرتهم اللغوية وجه التصرف فيه ، وليس ذلك مما يستقيم به أمر ولا هو عند العرب من معاني الإعجاز في شيء لأن الوضع لا يعجز أهله وهم كانوا أهل اللغة

ولذا قال العلماء في تلك الالفاظ المربة التي اختلطت بالقرآن : إن بلاغتها في نفسها أنه لا يوجد غيرها يُقني عنها في مواقعها من نظم الآيات لا أفراداً ولا تركيباً . وهو قول يحسن بعد الذي بيناه . ومن ألفاظه ما يسميه أهل اللغة بالوجوه والنظائر والأفراد .

أما الوجوه والنظائر فهي الألفاظ التي وردت فيه بمكان مختلفة كلفظ الهدى فإنه على سبعة عشر وجهاً : بمعنى الثبات والدين والدعاء ونحوها . ومن هذه الالفاظ : الصلاة والمرحمة والسوء والفقنة والزوح وغيرها ، وكلها مما يتبسّط في استعماله بوجوه من القرائن . وسياسة القرينة في العربية شريفة من شرائع الألفاظ

وأما الأفراد فهي ألفاظ تجمي بمعنى مُفرد غير المعنى الذي تستعمل فيه عادة . ولابن فارس في إحصاء هذا النوع كتاب قال فيه : كل ما في القرآن من ذكر الأسف فمعناه الحزن إلا قوله « فلما أسفونا

اتقمنا منهم « فعناه أغضبونا ، وكل ما فيه من ذكر البروج فهي
الكواكب إلا قوله « ولو كنتم في بروج مُشَيَّدة » فهي القصور
الطوال الحصينة ، وكل ما فيه من ذكر البر والبحر فالمراد بالبحر الماء
وبالبر التراب إلا قوله « ظهر الفساد في البر والبحر » فالمراد به البرية
والعمران . وعدت من مثل ذلك هو وغيره أشياء ، فهذا ما يسمونه في
لغة القرآن بالأفراد .



تأثير القرآن في اللغة

لا تكلم في هذا الفصل عن الوجوه اللغوية التي ابتدعتها القرآن في الكلام ، فصارت من بعده نهج الألسنة والأقلام ، ولا عن وجوه تأثيره باللغة فإن لكل من ذلك موضعاً هو أمك به . وإنما قص لك طرقات من القول في هذه اللغة كيف ظهرت في آياته للزمان ، حتى لا يظن أنها لغة عصرها ، وكيف بهزت بنهاياتها في البيان ، حتى ليقال إنها لغة دهرها ، وكيف جاوز بها قدرها الطيبي بعد أن صار هو من قدرها .

نزل القرآن الكريم بهذه اللغة على نعط يمجز قليلة وكثيره مما كان أشبه شيء بالنور في جملة نسيه إذ النور جملة واحدة وإنما يتجزأ باعتبار لا يخرج من طبيعته ، وهو في كل جزء من أجزائه وفي أجزائه جملة لا يعارض بشيء إلا إذا خلقت سما غير السماء وبذلك الأرض غير الأرض . وإنما كان ذلك لأنه صغى اللغة من أكلدارها ، وأجراها في ظاهره على بواطن أسرارها ، نجاء بها في ماء الجبال أملاً من السحاب ، وفي طرأة الخلق أجل من الشباب ، ثم هو بما تناول بها من الماني الدقيقة التي أبرزها في جلال الإعجاز ، وصورتها بالحقيقة وأطلقها بالمجاز ، وما ركبها من المطاوعة في قلب الأساليب وتحول التراكيب إلى التراكيب ، قد أظهرها مظهرًا

لا يُقْفَى العجبُ منه لأنه جلاها على التاريخ كله لا على جيل العرب
بخاصته ، ولهذا بهتوا لها حتى لم يَتَيَّنُوا أكانوا يسمعون بها صوتَ
الحاضر أم صوتَ المستقبل أم صوتَ الخلود . لأنها هي لغتهم . التي
يعرفونها ولكن في جزالة لم يُخَضِّغْ لها شَيْخٌ ولا قَيْصُومٌ^(١) ورقة
غير ما انتهى اليهم من أمرِ الحاضرة . وهذا معنى ليس أظهر منه في
إعجاز القرآن فإن اللنة لا تشبُّ عن أطوار أهلها متى كانت من
غرائزهم وإنما تكون على مقدارهم ضعفاً وقوةً لأنها صورُهم المتكلمة
وهم صورُها المفكَّرة فهي الفاظ معانيهم وهم في الحقيقة معاني الفاظها .
ولذلك لا تريد عليهم ولا ينقصون عنها مادام رسمُهم لم يَتَغَيَّرْ وما دامت
مادتهم لم تنتقل ، فإن سَتَحَ لارعىء من أهل النظر أن يستدلَّ في
لنة من اللغات على آثار أمتها بنوع من القيافة المعنوية كما يستدلُّ
صاحبُ القيافة النظرية من الأثر في الطريق على مذهب صاحبه لا
يخطئه وعلى بعض صفاته لا يمتدِّهاها—فذلك ممكنٌ لأنَّ فيه القوة
ولا يبلغ به الإيعاء متى هو تقدم فيه بالذهن الثاقب وتطاطاه بالقرينة
النافذة لأنه يَسْتَظْهِرُ من اللغة بالصفات على الموصوف ، ويحمل
المعروف قياساً لغير المعروف .

وأنت إذا صبغت يدك بهذا الفن من القيافة اللغوية وحاولت

(١) يقال فلان يعضغ الشيخ والقيصوم اذا كان عريئاً خالئاً البدواة .

وهما نباتان من نبات البادية

أن تستخرج من لغة القرآن ما يصف لك العرب على أخلاقهم وطباعهم وميلهم من العلم فانك تحاول محالاً وتكابر فيها بأبي عليك وما ليس لك في الحيلة اليه غير المكابرة حتى ان الذي لا يعتدُّ مُستبصر أن هذا القرآن من عند الله اذا هو نظر فيه وأثبت حقيقته وقوي على تمييزها وكان ممن ينزلون على حكم النظر والمعرفة فانه لا يجد منكصاً من رد التاريخ والتكذيب له ثم الإقرار بأن هذا القرآن إنما هو أثر من لغة قوم جاوزوا في الحضارة حد أهلها من سائر الأجيال، وبلغوا من أحوال المدنية أرقى هذه الأحوال، وكانوا من العلوم، في مقام معلوم، لأن هذا الماء الصافي الذي يترقق في عبارته وهذا النظم الجيد الوثيق وما اشتمل عليه من بدائع الأوصاف وما فيه من روائع الحكمة ثم ما احتوى عليه من إشارات السماء الى الأرض وضراعة الأرض للسماء، إلى ماحلة من مفضلات الاجتماع وكشفه من وجوه السياستين النفسية والقومية، لا يكون البتة في لغة أمة قد أناخت بها أخلاق البداوة في ساقية الأمم حتى عبدت الاصنام، ولم تعرف من الشرائع غير شريعة الإلهام، ولا ملكها من ملوك الدهر غير سلطان الأوهام.

فهو إذا قرأ قوله تعالى :^(١)

وَقَضَى رَبِّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِنَّمَا

(١) أنبأنا في كتابة هذه الآيات الكريمة رسم المصحف الشريف

يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا تُنْهَرُهَا
وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا . وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ
رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْتَنِي صَغِيرًا . رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ إِنْ
تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلْأَوَّابِينَ غَفُورًا . وَآتَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ
وَالْمَسْكِينُ وَابْنُ السَّبِيلِ وَلَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا . إِنْ الْبَذْرَ رَيْنَ كَانُوا إِخْوَانَ
الشَّيْطَانِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا . وَإِمَّا تُعْرِضَنَّ عَنْهُمُ ابْتِغَاءَ رَحْمَةٍ مِنْ
رَبِّكَ تَرْجُوهَا فَقُلْ لَّهُمْ قَوْلًا مَيْسُورًا . وَلَا تَحْمِلْ يَدَكَ يَدَكَ مَنْوَلَةً إِلَى
عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا . إِنْ رَبُّكَ
يَبْسُطِ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ إِنَّهُ كَانَ بِمِعَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا .
وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمَّا لَقَوْا بَعْضُكُمْ نَزْدًا مِنْ رَبِّهِمْ إِنْ
قَتَلْتُمُوهُمْ كَانَ خَطَاً كَبِيرًا . وَلَا تَقْرَبُوا الرِّزْقَ إِنْهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ
سَبِيلًا . وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا
فَقَدْ جَعَلْنَا لَوَلِيَّهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا .
وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُوا
بِالْكَيْلِ إِذَا كِلْتُمُوزِنْتُمْ بِالْقِسْطِ الْمُسْتَقِيمِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ
تَأْوِيلًا . وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ
كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا . وَلَا تَمْسَسْ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّكَ
لَنْ تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَنْ تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولًا . كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ
عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا .

نقول اذا هو قرأ هذه الآيات اليبّنت ثم تدبرها وأحسن حملها وتأويلها ولم يكن كثير الحس ولا مريض الذوق فان أحرفها تسطع له من نور الأخلاق بما يرى فيه أمة تضيح في الحضارة وتحتبط ، ومدينة تضطرب في أهلها وتختلط ، فلو أن أعضاء المجمع العلمي الفرنسي لمهدنا أرادوا مخاطبة أمتهم التي أوهاها الترف بليته ، وأخذت في ظن الإثم يقيقه ، ورقت فيها الأعراض ، وبدأ نسلها في الانقراض ، وتناثرت في وجوه المدح والذم ، وسبح شرف أهلها ينتسل في الدم ، وهبت فيها الرذائل بأنوائها ، ورمتها كل أمة من أمم الأرض بدائها ، واسترسلت أخلاق الفتنة بين جرائمها ، وأوشك أن يصل ما بين تقيتها وأثيمها ، واجتمعت فيها النقااض اجتماع جوار ، لا اجتماع نفار ، من الإلحاد والإيمان ، والصلة والحريمان ، والحب الذي هو كالدين والعبادة ، الى البغض الذي هو كالطبيعة والمادة ، والإتلاف ، الذي لبس له تلاف ، والإمساك ، الذي ليس له مساك ، إلى غير ذلك مما هو ألوان صورها الاجتماعية التي هزمت وهي مع ذلك تصابى ، وعلمت وهي على ذلك تتغاي ، — قلنا لو أن أولئك النفر أرادوا مخاطبة هذه الأمة على أن يتخولوها بالموعظة لا أصابوا في غرضهم أسد ولا أحكم ولا أبلغ من تلك الآيات يرضونها على القوم فيبثرونهم صورة مجموعهم في مرآتها ، ويعرفونهم مبلغ سيئاتهم من حسناتها ، وينفضون اليهم جملة الحال

في شبه الإيجاز النظري من كلماتها. ^(١) فلو أن ذلك واقع ثم أثرت عن القوم هذه الموعظة ودرواها التاريخ بعد الأمد المتطاوّل لما استطاع امرؤ ذو علم بالتاريخ وفلسفته أن ينكر أن المراد بها الأمة الفرنسية بعينها في القرن العشرين بعينه . وانظر أين مابدأت مما انتهت ؟ وما دلم ذلك قد تحقّق في المعاني وكانت هي سبيلاً الى الاستدلال عليه فالاستدلال بالألفاظ ومطابقتها لتلك المعاني في الدقيق والجليل أبسر وأسهل .

فلا مذهب لمن يفهم هذا الكتاب الكريم ويقف على دقائك الحكمة فيه إلا أن يدقّق به المذهب الى أحدى اثنتين: إما أن يمتدّد أنه أنزله الذي يعلم الغيب في السموات والارض فجاء كما يراه أمراً من أمر الله ، وإما أن ينكر هذا ويمتدّد أن القرآن الذي بُعث به النبي الأُمّي في أوّلئك الاميتين إنما وُضع في زمن كانت فيه الأمة العربية غير نفسها وكانت بالغة ما شاء الله من علم وجهل وحضارة وبدعوة وصلاح وفساد إذ يجد ما يصف كل ذلك على حقيقته الصريحة في القرآن ^(٢) . وأيهما أنكر وأيهما أقرّ فانه سبيل الحجة اليه ينحّوها ،

(١) للراد بالإيجاز النظري استيعاب الدين للحقيقة كلها في لحظة واحدة وهو إيجاز الحقائق الحسية (٢) كتبنا هذا سنة ١٩١٤ للميلاد ثم جاء (طه حسين) استاذ الادب في الجامعة المصرية فأخذ به في كتابه (الشعر الجاهلي) الذي اخرج سنة ١٩٢٦ واستدل بالقرآن على ان العرب كانوا أمة سياسة وحضارة الخ وهو من جهله والحاده فانظر ردنا عليه في كتابنا « تحت راية القرآن »

وهو يظن أنه يحوها ، ويكشفها ، وبحسب أنه يكسفها : « بل جاءهم بالحق وأكثرهم للحق كارهون » .

ومن المعلوم بالضرورة أن القرآن قد جمع أولئك العرب على لغة واحدة بما استجمع فيها من محاسن هذه الفطرة اللغوية التي جعلت أهل كل لسان يأخذون بها ولا يجدون لهم عنها مرغباً إذ يرونها كلاً لما في أنفسهم من أصول تلك الفطرة البيانية ومما وقفوا على حد الرغبة فيه من مذاهبها دون أن يقفوا على سبيل القسرة عليه . ومن شأن الكمال المطلوب إذا هو اتفق في شيء من الأشياء - كهذا الكمال البياني في القرآن - أن يجمع عليه طالبيه مهما فرقت بينهم الأسباب التباينة والصفات المتعادية ولولا ذلك ما سهل أن تنقاد الجماعات في أصل تكوينها منذ البدء انقياداً يكون عنه هذا الأثر الودائي في طاعة الأم لشرائعها ثم للوكها وأمرائها مع ما تُسَمُّ الأُمّةُ لذلك في كل باب من أبواب الأُمّة والحكم والسلط . كما أن من شأن النقص إذا تمثل في شيء أن يزيد في تفريق من يفترون عنه إذا توهموه حتى تتسع بينه وبينهم الغاية .

وقد كان العرب على حال يتوهم فيها كل قبيل منهم أنه أسلم فطرة في اللغة وأمين مذهبا في البيان لأنهم لا يجدون من ذلك إلا أمثلة ترجع إلى الفطرة وتختلف باختلافها ولا يجدون المثال الفطري

الكامل الذي تُقاس إليه القدرة والعجز في ذلك قياساً لا يثنأث^(١)
ولا يختلف ولا يحط من صنف حقه أن يزداد فيه ولا يزيد في
صنف حقه أن يحط منه

ومن أعضل الأمور وأشدّها تنبأساً أن يكون امرؤ من الناس
قادراً على أن يقيس ببيانه أو عليه بمذاهب البيان قدرة أقوام وعجزهم
في أمر ممنوي كاللغة متى كانت مذاهبهم إلى أنواع من الاختلاف
في القدرة والعجز وخاصة إذا كان أمر اللنة فيهم إلى السليقة والفطرة،
فإن من ينتصب لذلك وإن أراد أن يسيط وحاول أن لا يحول فهو
لابد مخطئ * تعيين المراتب في المقدار الفاضل وتعيين ما يقابلها في
المقدار المفضول، ثم مخطئ * في تمثيل الحكم بين المقدارين ولا يحجي
من رأيه إلا بما تعرض فيه الخصومة أو تطول لأن قياس مثل ذلك
من الفطرة لا يتنبأ إلا بعمل يحتوي كل دقائقها وما يمكن أن تبلغ
إليه من الكمال المطلق الذي هو الحد الأعلى في طبيعة تركيبها، ومثل هذا لا
يكون البتة من إنسان ينزل على حكم هذه الفطرة نفسها لأن فاقده الشيء
لا يُعطيه ولا أن قابل الكمال لا يكون في نفسه حداً للكمال. ومن
أجل هذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مع أنه أفصح ذي لسان
وأبلغ ذي لب لا يقاس كلامه بالقرآن ولا يقع منه إلا كما يقع سائر

(١) أي يلتبس ويختلط

الكلام مع أنه بين كلام الناس الغاية التي ليس بمدّها ما يقال فيه إنه بمدّها كما ستقف عليه في موضعه .

فيلزم من ذلك أن يكون القياس الذي أشرنا إليه أمراً فوق الطبيعة وليس فوقها إلا أمر الله وهو القائل عز وجل :

« وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ . قَرَأْنَاكَ عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ » .

وينبغي لك أن نطيل النظر في قوله تعالى « غَيْرَ ذِي عِوَجٍ » وتقف على موقع هذا الفصل من الآية وتأمل لفظة (العِوَج) فضل تأمل فانك لا تُثير دقاتها البيانية إلا إذا حملتها على ماذهبا إليه، فتراها نصف القرآن بأنه فطرة هذه الفطرة العربية نفسها . وإنها لكلمة من الوصف الإلهي ترجع في موقعها بالكلام الانساني كله .

فقد وضح لك أنه لولا القرآن وأسراره البيانية ما اجتمع العرب على لفته ولو لم يجتمعوا لتبدلت لغاتهم بالاختلاط الذي وقع ولم يكن منه بد حتى تنتفض الفطرة وتختل الطباع ثم يكون مصير هذه اللغات الى المفاه لا محالة إذ لا يخلفهم عليها إلا من هو أشد منهم اختلاطاً وأكثر فساداً وهكذا يتسلسل الأمر حتى تستبين العربية فلا تُبين وهي أفصح اللغات إلا بضرب من إشارة الآثار، وتنزل منزلة هذا (الهيرغليف) الذي قبره المصريون في الأحجار وأحيته هذه الأحجار .

وذلك معنى من أبين معاني الإعجاز إذ لا تجده اتفاق في لغة من لغات الأرض غير العربية وهو لم يتفق لها إلا بالقرآن ، ولقد كان أسلوبه البياني الذي جمع له العرب هو الذي اقتضى ما أحدثه العلماء بعد ذلك من تتبع اللغات وتدوينها ورواية شواهدا والتحمل لها فكان صنيعهم صلة بين اللغة وبين العلوم التي أفرغت عليها من بعد لأن لغة من اللغات لا تحيا ولا تموت إلا بحسب اتصالها بمادة العلم الذي به حياة أهلها وموتهم ، وهي لا يلبسها العلم إلا إذا كانت قشبية محكمة لا تضيق عن ألواح وفروعه ولا يخلقها الاستعمال

وانما شباب هذه الحياة اللغوية أن تكون اللغة لينة شديدة كما يكون كمال الإنسان بقوة الخلق والخلق . وهذا وجه لم يعمها عليه القرآن لما استقامت أبداً ولا وقفت على طريقه ولا تلاقى فيه آخرها بأولها لما أومأنا اليه ، وسنزيد هذا المعنى بياناً إن شاء الله . وبقي وجه آخر من تأثير القرآن في اللغة وهو إقامة أدائها على الوجه الذي نطقوا به وتيسير ذلك لأهلها في كل عصر وإن ضمنت الأصول واضطربت الفروع بحيث لولا هذا الكتاب الكريم لما وجد على الأرض أسود ولا أحر يعرف ليوم ولا قبل اليوم كيف كانت تنطق العرب بألسنتها وكيف تقيم أحرفها وتحقق مخارجها وهذا أمر يكون في ذهابه ذهاب البيان العربي جملة أو عامته لأن مبناه على أجراس الحروف واتساقها ومدارها على الوجه الذي

تُؤدِّي به الألفاظ ، وأنت قد تَرَى الضعفاء الذين لا يُحْكِمُونَ
منطقهم وما يصنعون بالأَساليب المذمَّجَةِ والفقر المتوثَّقة إذا هم
تَماطَوا فَنَطَقُوا بها حتى لَيَصِيرَ معهم أجودُ الكلام في جزالته وقوة
أسره وصَلابة مَنجَمِهِ إلى الفُسُولِ والضعفِ وإلى البرْدِ والغثائَةِ
كأنَّما يموت في ألسنتهم موتاً لا رحمة فيه

لَا جَرَمَ أَنَّ اللِّغَةَ التي يذهبُ منها ذلك لا يَنْطَلِقُ بها إلا على
الحكاية السقيمة ولا جرم أَنَّ بعض الستم يدفعُ إلى بعضه وأن جملة
ذلك تُقضي إلى الموت .

فهذه معاني سامية غريبة انفردت بها العربية ولولا القرآن
ما كانت فيها وما تنبغي لها بكلام غيره إذ ليس في غيره ما يبلغ أن
يكون حداً للكدال اللغوي في الفطرة فيتملِّق بمثل أثره في العرب
وأحوالهم وتاريخهم أو يقع من ذلك على مقدار مقسوم ، أو يكون
له فيه حق معلوم .

« قل ابْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا
الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً »
صدق الله العظيم ، ومن أصدق من الله قيلاً ؟



الجنسية العربية في القرآن

ذلك بعض ما تناصرت عليه الأدلة واجتمعت على صحتها تأثير القرآن في اللغة وما أصلح الله لأهلها في هذه البقية حفظاً لكتابها وإظهاراً لوجه من وجوه إعجازه الخالدة، ولكن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم وحسب معجزة ما يقول فيه من لصفة الجنسية العربية التي جعل الأمم أحجاراً في بنائها، والدر على تقادّمه كأنه أحد أبنائها، وأقام منها معضلة سياسية في الأرض وضعتاً وقدها، وفي السه حلها وعقدتها، وشدّها بالمسلمين فهم إذا اتلفوا انضموا كالبنكان المزموس، وإذا تفرقوا سطعوا في تيجان الممالك كالفضوص، وما إن يزالون في التاريخ مرة أصوله، ومرة فصوله، وإن لم يقوموا أحياناً بالدين، قام بهم هذا الدين إلى حين، وإن لم يكن لهم اليوم المشهود، فلا يؤخر إلا لأجل معدود، وكيف وقد جمعهم الكتاب الذي أنزل من السماء فكان مثلاً آدابها، وانتشر في الأرض فكان خلية شبابها، ودعا إليه الناس على اختلافهم فكانوا كل أمة تدعى إلى كتابها .

ونحن فقد نعلم أن هذه المعجزة ليست إلى اللغة في مردّها من الفائدة فإنما هي ترمي إلى وخلق سياسية تكون كالنبض لقلب هذا العالم كما سيأتيك . بيد أن سبيل ذلك من اللغة فإن القرآن نزل

من العرب منزلة الفطرة اللغوية التي يُسَامِحُ فيها كلُّ عربي بمقدار ما تهيأ له من أسبابها الطبيعية إذ كان بما احتواه من الأساليب وما تناوله من أصول الكمال اللغوي وما دار عليه من وجوه الوضع البياني قد هتَكَ الحوائلَ ومحا الفروقَ التي تُبَيِّنُ قَرَائِحَ العرب اللغوية بعضها من بعض فاجتمعت منه على الكمال الذي كانت تتخيله ولا تألو عما يُذِنُها اليه معالجةً واكتساباً، ولو أنهم تَمَّالاً وإطوالاً الدهر على أن يهتَبُوا من لغتهم ليلتَمُوا بها مبلغَ الكمال الوضعي على النحو الذي جاء به القرآن لما ازدادوا إلا تَعَادِيًا في الرأي وتباعدًا عما يَجْنَحُونَ اليه إذ تَنَزَّعُ كلُّ فطرة إلى مَنَزَعِهَا في كلِّ قَبِيلٍ فيزيدُ الناقصُ منهم نقصاً فطرياً وهو يحسبه كمالاً ويبعدُ الكاملُ عن حقيقة ما يلتمسه من الكمال بعد أن يرى غيره قد حسبه نقصاً ، لأن الفطرة لا تنقاد إلا بالإذعان ولا تُدْعِنُ إلا لما يكون في حدِّ كمالها المطلق ، وليس في تاريخ العرب اللغوي من ذلك بالتحقيق قبل القرآن ولا بعده غير القرآن

تلك سياسة هذا القرآن في جمع العرب لمذاهب الأقدار وتَصَارُيفِ التاريخ . رأى ألسنتهم تقودُ أرواحهم فقادهم من ألسنتهم وبذلك تزل منهم منزلة الفطرة الغالبة التي تستبدُّ بالتركيب العقلي في كل أمة فتجعلُ الأمة كأنما تحملُ من هذا العقل مفتاحَ الباب الذي تُلْجِجُ منه إلى مستقبلها ، فإن كل أمة تستفيدُ عقلها الحاضر من

ماضيها، لتفيد مستقبلها من هذا العقل بعينه، فلما استقاموا له أقامهم على طريق التاريخ التي مرت فيها الأمم وطرحت عليها نقائصها فكانت غبارها، وأقامت فضائلها فكانت آثارها، فعملوا بينون عند كل مرحلة على أنقاض دوة، ويرفعون على أطلال كل مذلة صولة، ويخيطون جوانب العالم الممزق بإبر من الأسيئة، وراعيها خيوط من الأئنة، حتى أصبح تاريخ الأرض عرياً، وصار بعد الذلة والمسكنة أيباً. واستوسق لهم من الأمر ما لم تروا الأيام مثل خبره لغير هؤلاء العرب حتى كأنما زويت لهم جوانب الأرض وكأنما كانوا حاسبين يتسحونها، لا غزاة يفتحونها، فلا يبتدىء السيف حساب جهة من جهاتها حتى تراه قد بلغ بالتحقيق آخره، ولا يكاد يشير إلى (قطر) من أقطارها إلا أراك كيف تدور عليه (الدائرة). وإن هذا الأمر لحقيق أن تذهب من تعليله نفوس الحكماء في ألوان من المعاني متشابه وغير متشابه فأنما هو أمر إلهي كيف أدرته رأيت في جانبه الذي يليك ضوءاً كضوء الصواعق وحركة كحركة الزلازل وقوة كالتي تتسلط بها السماء على الأرض، فكانت تتأمل منه صورة الطبيعة أو الطبيعة المعنوية في عالم التاريخ. ولو أن رمال الدهناء^(١) نفضت على الأرض جنوداً عريية لما عدت أن

(١) من ديار بني تميم وهي أسيرة أجبل من الرمل، ويكثر ذكرها في كلام الشعراء.

تكون آفة اجتماعية تهلك الحرث والنسل وتدعُ الشعوب متنازرةً
كبقايا البناء الحريب ثم لا تكون إلا أيامٌ يتداولونها بينهم حتى تنفَس
الأرضُ من بعدهم فتذهب آثارهم الظلمة في حرِّ أنفاسها ، وتنفضي
أعمالهم فتطوي من الزمن في أرماسها ، إذ كان لا يهجم على الأرض
منهم أكثرُ من أمر البطون الجائمة وما إليها ... ولعمركم ما العربُ
وما غيرُ العرب من الشعوب البادية إلا بطونهم حتى لأحسبهم اذا
اجتمعوا كانوا مِعدةَ الأرض وكان أهلُ السَّرفِ في فنون اللاد
من الحضريين أمثالها

وما أظن مرجعَ ذلك الى غير القرآن بل أنا مُستبصرٌ في صحة
هذا المعنى مُستيقنٌ أنه مذهبُ التعليل الى الحقيقة بيمينها لأن القرآن
هو صفى تلك الطباع وصقل حوالب الروح العريضة حتى صارت
المعاني الالهية تترأى فيها وكأنها عن مُعانة ، فكأنما كان العرب
يقطعون الأرض في فتوحهم ليلنفوا طرقاتاً من أطراف السماء فينفذوا
الى ما وعدهم الله ويتصلوا بما أعد لهم .

ولو لم يكن القرآن قد سلك الى ذلك مسلكه من الفطرة
اللغوية في نفوسهم حتى استبد بها في مُستقرها وصرَّفها في وجوه
معانيه ما بلغ من القوم رأياً ولا نيةً ولا وشك أن يكون في مقامات
البيان عندهم وما يهتف به شعراؤهم وخطباؤهم ما يذهب به جملة
وعسح أثره من القلوب ولا يدعُ له مسأغاً الى ما وراء السمع لأن

هؤلاء تَنَفُّثُ عليهم ألسنتهم بأفصح الفصيح وأبين البيان في رأي العرب وإن لم يكن كلامهم بتلك المنزلة ، ولكن الحمية والمصيبة واللحمة وموآتاة الهوى كلها فصيحٌ وكلها بيان . وليس الشأن في اللغة والفاظها ومما فيها وإنما الشأن فيما يمكن أن تفهمه النفس من كل ذلك وهي لا تفهم إلا ما يكشف عن طبائعها ويبين عن أخلاقها وعاداتها ، ولولا اختلاف النفوس في هذا الفهم ما رأيت اللغة الواحدة عند أهلها كأنها في المعنى لغات متباينة ، ، فرب كلمة من لغة رجلين ، وإذا سمعها رأيتها كأنها هي ليست من لغة أحدهما فلا تبلغ منه ولا تمسه ، كأن تكون كلمة من باب الحِفَاط يسمعا عزيز وذليل ، أو لفظة من باب الكرم يلقاها بجواد وبخيل .

وأنت إذا أنعمت على تدبر هذا المعنى وأطلت قلبك الرأي فيه وكان لا يمتريك من الخواطر إلا ما أحكه العقل فانك واجدٌ منه سبيلاً إلى وجه من أبين وجوه الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم فهو قد سَفَّهَ أحلام العرب وخلَعَ ألسنتهم وقَمَعَ طغيانهم واشتدَّ عليهم بالعنف محضاً بعد الدين ممزوجاً حتى جعلت دماؤهم كأنما ترقرق في بعض آياته ثم لم يهدأ عنهم بل ردَّد ذلك وكرره وعمهم به وأرسله في كل وجه وقرع أنوفهم وهاج منهم حمية الجاهلية وجاراهم في مضمار المخاطرة وإلى حد المفاخرة على عزة العشيرة وكثرة الحصى ، وهم القوم كانت لهم كل هتفة كأن الأرواح هوائها في صوتها ، فلا يُنْف بها

حتى تنهض الأجسام لموتها ، ولا تسير على الأرض بالرجال ، حتى
تطير الى السماء بالأجبال . ثم لم يمنهم ذلك وما الى ذلك من أن
ينقادوا ثم ينقادوا

لا جرم أنها كانت الفطرة اللغوية لا غير ، والأقبال هؤلاء
العرب قد خرجوا من تاريخهم بعد الإسلام كأنما نزعوا جلدتهم
نزعاً على حين كانت لهم الأمور المطمئنة والصفات المتوارثة من
أخلاق شيوخها عليها ومادات ينازعون اليها وطبائعهم بها أخص وهي
بهم أممك ، ولم يكونوا مقطوعين عن التاريخ بل كانت لهم ماضٍ
كأحسن ما تكلف به الأمم وكانوا عليه أحرص ما تكون أمة على
ماضيها — كما نصفه في غير هذا الموضع — فلا الزمان تولاهم بعمله
وهدم في أرضهم بمقدار ما بنى أو قرياً من ذلك ولا هم ورثوا طباعاً
من طباع وأخلاقاً من أخلاق وخرجوا من ماضيهم كما تخرج أمة
من أمة في سلسلة طويلة الذراع من حلقات الأجيال التي هي درجات
الذشوء في تاريخ كل مجتمع . ولا رأينا في وراء ذلك كالشعوب التي
تختصها الحوادث محضاً شديداً وتتجاوزها بالحروب والفتن فهدمها
أقاصاً وتبنيها أقاصاً ولا تبدل منها الا الشكل الاجتماعي والإلهية
الوضع ، والأمة بعد ذلك هي هي كيف هُدمت وكيف بُنيت
لا تزال على أعراقها وأخلاقها . وربما عصفت الثورة الكبرى بأمة
من الأمم وألحت عليها بالفتن دائبة ثم تسكن العاصفة وتقر الزلزلة

وتطمئن الأرض وأهلها ولا يكون من جدّله ذلك كله الا اصطلاح لغوي في تاريخ الأمة لا يُفني من الحق شيئاً، كأن تكون الأمة غريرة جاهلة مستبدّاً بها على وجه من الاستبداد ثم تصير بعد الثورة غريرة جاهلة أيضاً ولكن في استبداد على وجه آخر.

فالقرآن الكريم بممكنه من فطرة العرب على وجهه المعجز قد نزل منهم منزلة الزمان في عمله وآثاره لأن الذي أنزله بلمه وقدره بحكمته إنما هو خالق الزمن نفسه فهدم في نفوس العرب وكان هدمه بناءً جديداً جعل الأمة نفسها قائمة على أطلال نفسها، وبذلك أحكم عمل الورثة الذي عمله في التراث والطباع إذ تبني بالهدم وتقيم التاريخ من أنقاض التاريخ، وهذا هو الفرق بين العمل الانساني والعمل الالهي وبين شيء يسمى ممكنأ وشيء يسمى معجزاً.

على ولقد يُخيلُ اليّ أن ألفاظ القرآن كانت تلبس العرب حتى تركهم كالعاني السائرة التي لا تزال تطيف بالرووس فما بين العقل وبين أن تلجّه هواة، ولا بين الوم وبين أن تصدّعه منزلة، وكل ما يجي من قبل الطبع وعلى حكم الفطرة لا يراه أهله نظراً يقبلونه أو يردّونه ولكنهم يرونه ضرورة مقضية ليس لهم على حال بد من قبولها. وإلا فأي قوم كان هؤلاء الجفاة وهم لم يستصلحوا أنفسهم الا بما يفسد جماعتهم ولم يأبوا أن يرأموالذلّ غيرهم الا ليضرب بعضهم الذلة على بعض ولم يتخذوا السيف نأباً الا لياكلهم

ولا الحربَ يَضرُّ ساءَ إلا لِمَتَضُنُّهُمْ، وكانوا أهلَ جزيرةٍ واحدةٍ وكانهم في تَناءٍ كَرِهَهم أهلُ الأرضِ كُلُّها من قاصيةٍ إلى قاصيةٍ .

ثم ما عسى أن يكون أمرهم إذا هم قرعوا صفاة الأرض والحال فيهم ما علمت إلا ما يكون من أمر الحصاة يقرع بها الطود الأشم ثم تحدر عنه بصوت كالأنين إن يكن منها فهو لعمرك استخذاء، وإن كان من الجبل فهو لعمري استهزاء ... ؟

ولقد كان من إعجاز القرآن أن يجمع هؤلاء الذين قطعوا الدهر بالانقطاع على صفة من الجنسية لا عصبية فيها ^(١) إلا عصبية الروح ^(٢) إذ أخذهم بالفطرة حتى ألف بين قلوبهم وسأوى بين نفوسهم وأجرام على الممدلة في أمورهم فجعل منهم أمة تسع الأمم بوجهها كيف أقبلت لأنها لا توجه إلا لله فكان بينها وبين الله كل ماتحت السماء . ومن هذا المعنى نشأت الجنسية العربية فإن القرآن بدأ كما دلت بالتأليف بين مذاهب الفطرة اللغوية في الألسنة ثم ألف بين القلوب على مذهب واحد، وفرغ من أمر العرب فجعلهم

(١) في الحديث الشريف : ليس منا من دنا إلى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية وليس منا من مات على عصبية . وانك لتستطيع ان ترجع كل بلاء الانسانية في احوالها وحروبها وطفانها ومذلتها الى كلة العصبية لان منهاها في الحقيقة انقطاع بعض الانسانية من بعض ظلماً وعدواناً او على ظلم وعدوان (٢) سنبسط فلسفة هذا المعنى في الفصل التالي

سبيلاً الى التأليف بين ألسنة الأثم ومذاهب قلوبها على تلك الطريقة
الحكيمة التي لا يأتي علم التريية في الأثم بأبدع منها .

فأما التوفيق بين مذاهب قلوبهم في الدين الطبيعي الذي جاء به
القرآن ولو نزعَت الطبيعة الانسانية الى غير معانيه لكانت طبيعة
شر وان ظننت منزعها الى الخير . وأما التأليف بين ألسنتهم ، فيما
ذهب اليه من المعنى العربي الذي حفظه القرآن على الدهر ببقائه على
وجهه العربي الفصيح لفظاً وحفظاً وأداه لا يجد اليه التبديل سبيلاً ،
ولا يأتيه الباطل موجهاً أو مخبلاً ، ولا يدخله التحريف كثيراً أو
قليلاً ، بحيث يكون كأنه عقدة لنوية لا تتحلل منها الألسنة المختلفة
أبدأً وهذا من أرق معاني السياسة ، فان الأثم إن لم تكن لها جامعة
لسانبة لا يجمعها الدين ولا غير الدين إلا جمع تفريق . وجمع التفريق
هذا هو الذي يشبه الاجتماع في الأسواق على البياعات ، عروض
التجارة ونحوها ، فان سوق الأثم تتاجر فيها الأديان والأهواء
وتكذب فيها المصالح والمفاسد ، وفيها كذلك التفرير والخيطار
والكذب والخداع ولكل من أهلها شريعة ومنهاج

فبقاء القرآن على وجهه العربي مما يجعل المسلمين جميعاً على
اختلاف ألوانهم من الأسود الى الأحمر كأنهم في الاعتبار الاجتماعي
وفي اعتبار أنفسهم جسم واحد ينطق في لغة التاريخ بلسان واحد ،
فن ثم يكون كل مذهب من مذاهب الجنسية الوطنية فيهم قد زال

عن حيزه واتقى من صفته الطبيعية ، لأن الجنسية الطبيعية التي تُقدَّر بها فروض الاجتماع وتوافقه إنما هي في الحقيقة لون القلب لاسحنة الوجه وقد ورث المسلمون عن أوليائهم هذا المعنى فلا يُعلم في الأرض قومٌ غيرهم يمتصمون بحبل دينهم وأيديهم في الأغلال ، ويجنحون اليه بأعناقهم وهي في ريق الملوك من الإذلال . ويخصونه بقلوبهم حتى يكون أملاكها وأغلب عليها ولا يحتملون فيه سخطاً ولا يؤثرون عليه رضى ولا يعدلون به عدلاً ويتبرمون بكل ضيق إلا ما كان من أجله ويرضون المحنة في كل شيء إلا فيه ثم هم لا يرون أنفسهم المؤمنين في احساس الفطرة ومذهب الطبيعة إلا أنها بقية سماوية في الأرض تُباين كل ما فيها (أي الأرض) ويشبه بعضها بعضاً بالصفة والخاصة أنى وجدت وكيف اتفقت وعلى أي حالة كانت ، وهذا كله مشاهد فيهم على أتمه وأبلغه بمد كل ما رقيقهم بالمعجز من مداولة الأيام ، وصدّهم من أهل الاستبداد بكل محنة من الآلام ، وتورّدتهم من الزمان بكل سفة يُعَدُّ في السياسة من الأحلام على أنهم لا يعرفون أصل ما يحسونه ولا يتصلون إلى سببه وكأنما تقطع ما بينهم وبين أسلافهم وقد بقى القرآن على ذلك معروفاً مجهولاً ينفعهم بما عرفوا منه ولا تضرونه بما يجهلون « فإن تولّوا فإنما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم وإن لطيفوه نهدوا » .

وان من أعجب ما يروى عننا من أمر الجنسية العربية في القرآن

أنها تأتي إلا أن تحفظ على أهلها تلك الصفات المرئية من الألفة والعزة والصوت^(١) والقلب وما يكون من هذا الباب الاجتماعي الذي لا يزال يفتح للشعوب عن مقاصد الأرض^(٢)

كما أنها تستقي طاعة للتلاوين الذين أعطوا للفاتحين عن أيديهم وانطرحوا في غمرهم وكانوا أهل ذمتهم لا تتحالم العربية طوعاً أو كرهاً ثم بقاءها في ألسنتهم على نسبة ينسبها من الفصحى مما ركبت ومما رذلت، ولولا القرآن وأنه على وجه واحد وهيئة ثابتة ما بقيت العربية ولا تينت النسبة بين فروعها العامة بل لذهب كل فرع بما أحدث من الألفاظ وما استجد من ضروب العبارة وأساليبها حتى يتسلل كل قوم من هذه الجنسية إن كانوا من أهلها أو من أهل ذمتها ثم لا تستحكم لهم بعد ذلك ناحية من الائتلاف ولا يستمر لهم سبب من الارتباط ويوشك أن لا يستقبلوا بعد من قادة الأمم وحيثان الأرض إلا من يستدبرهم راعياً أو ملتحماً ثم لا يمكن لهم من دينهم ثم لا يثبتون عليه إلا ريثما يتحولون في استلحاقهم بالأمة التي وثقت بهم واذ مضوا في ذلك على الرعيمة والتشدد فانه لا عزيمة لقلب خذله اللسان ولا تشدد للسان خذله القلب ولا استقلال لشعب تحاذلت ألسنتهم وقلوبهم، وتلك سنة من السنن ليميز الله الخليل من الطيب

(١) يراد بلفظ الصوت الأمر والتعني على المجاز لان ذلك لا يكون الا به

(٢) كناية عن الممالك كأنها حجرات في القصر الارضي

ويجعل الخبيثَ بعضَه على بعضٍ قَبْرَ كُفْرٍ جَمِيعًا . ومن اللاّم بمثل هذا الاستعمار اللغوي الذي لم ينهياً إلا للقرآن وهو بعدُ زمام السياسة مهاجمت في الأرض .

ولقد نرى اليومَ هذه التوراة وهذه الأناجيل وما يقرأها بلنقتها الأصلية إلا شِرْذِمَةً قليلة من اليهود وغير اليهود الذين يعيشون على أحلام الذّاكرة ... ولا تُرَيِّنُ أن ذلك استبقاء فلولا أن الشذوذ لا يتخلف كأنه قاعدة مُطَرَّدَةٌ ما قرأها منهم أحد . ثم استبدّت الألسنة واللغاتُ بهذه الكتب فلا هي شرعية ولا هي جنسية جامعة وانما زارها في كل أمة من الأُمّة نفسها ولذا سهلَ على كثير منهم أن ينبذوها وصاروا أكثرهم لا يتدَارَسُونَهَا ولا يقرأون فيها إلا إذا أرادوا الاستغراق في رؤيا تاريخية ، والمارفُ العارفُ من يستنبطُ فصولها ومعانيها أو يعرفُ ذلك فضلَ معرفة

وانظر كم ترى بين صنيع القبائل الجرمانية (القوط) وبين صنيع العرب فإن أولئك أغاروا على إيطاليا في القرن الخامس للميلاد واتقصوها من أطرافها ولم يكن إلا أن ملكوها حتى ملكتهم إذ تركوا أهلها وعادتهم من اللغة — وغير اللغة — ثم أخذوا يتحضّرون من بدآوة ويستأنسون إلى الحضارة الرومانية حتى رغبوا في العلم فاستجدوا المهرة من علماء الرومان ونصبوهم لوضع الكتب وتأليفها فوضعها لهم هؤلاء باللغة اللاتينية وهم قرأوها بها وأقروها عليها فذهبت غوطيتهم وذهبوا على

أثرها وأدالت اللغة الرومانية لأهلها منهم فأخذتهم رجفة التاريخ فأصبحوا في الرومانية جاثمين كأن لم يفتنوا في لغة قبلها. ألا فأقبل أنت على هذا المعنى وتذكره حتى تحكم ما وراءه فلقد تركوها آية يئنه .

« وبعد » فهذا الذي أمسكه القرآن الكريم من العربية لم ينهياً في لغة من لغات الأرض ولن تتلاحق أسبابه في لغة بعد العربية . وهذه اللغة الجرمانية انشقت منها فروع كثيرة في زمن جاهليتها واستمرت ذاهبة كل مذهب وهي تشر في كل أرض بلون من اللنطق وجنس من الكلام حتى القرن السادس عشر لليلاد اذ تعلق الدين والسياسة مما بفرع واحد من الفروع هو الذي نقلت اليه التوراة فاهتز ورّبا وأزرق من الكتب وأزهر من العقول وأثمر من القلوب ، وبعد ان صار لغة الدين صار دين التوحيد في تلك اللغات المتشابهة وبقيت هي معه الى زيف حتى انطوت في ظله ثم ضحى بنوره فاذا هي في مستقرها من الماضي ونسبت نسيان الميت

وقد كان بسق من فروع الجرمانية فرعان: الانكليزي والهولاندي وكلاهما استقل حتى ضرب في الأرض بمحذر ثم أناف الانكليزي حتى صار ما عداه من ظله وهذا الى فروع أخرى قد انشعبت من الاصل الجرمانى كالأموجي والاسلندي وغيرها.

واللاتينية فقد استفاضت في أوروبا حتى خرجت منها الفرنسية والاطليانية والاسبانية وغيرها وكان منها علي وعامي — لغة القلم ولغة

اللسان . ثم أنت ترى اليوم بين تلك اللغات جميعها وبين ما تخلف منها في مناطق هذا الجيل ما لا تعرف له شبيهاً في المتباعدات المعنوية حتى كأن بين اللغة واللغة العدم والوجود .

فالعربية قد وصلها القرآن بالعقل والشعور النفسي حتى صارت جنسيةً فلو جن كل أهلها وسخّوا بعقولهم على ما زينت لهم أنفسهم من الاحاد والسياسة كجنون بعض قتيانا .. لحفظها الشعور النفسي وحده وهو مادة العقل بل مادة الحياة ، وقد يكون العقل في يد صاحبه يضمن به ويسخو ولكن ذلك النوع من الشعور في يد الله وهذا من تأويل قوله سبحانه « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » .

ولولا هذا الشعور الذي أومأنا إليه لدوّنت العامية في أقطار العربية زمناً بعد زمن^(١) ولخرجت بها الكتب ولكان من جهلة الملوك والامراء وأشباههم ممن تتألموا في التاريخ العربي من يضطلع من ذلك بعمل إن لم يكن مفسدةً فصلحة يزعّمها كالذي فعله بعض ملوك الرومان

(١) لم تقف على ثبوت يدل على ان اللغة العامية دوت في عصر من عصور التاريخ أو دونها شيء وقد ذكرنا ذلك في موضعه من الجزء الاول من تاريخ آداب العرب ثم عثرنا على أن أبا عقاب الكاتب (في القرن الثالث) قد وضع كتاباً سماه (الملهي) وصف فيه اخلاق عامة بغداد وشبههم ومخاطباتهم وأورد هذه المخاطبات على سردها في منطقهم ولكن الكتاب غير معروف . أما في زمننا فالعامية تدون ولها صحف تنشرها وأتباع يتولونها ويقولون بها وذلك من بعض فساد الزمن وانحراف الرأي بالعقيدة والجهل العلمي وانظر تفصيل ذلك في كتابنا (تحت راية القرآن) - المعركة بين القديم والجديد .

وبعض شعرائهم في تدوين العائمية من اللائنية حتى خرج منها اللسان
الطلياني، وكما فعل اليونان في استخراج اللسان الرومي وهو العائمي من
اليونانية . ولو أن أحداً استقبل من ذلك شيئاً وأراد أن يحمل الناس
عليه لاستقبل أمراً بعض ما فيه العنت كله والضياع بجملة ولشق
على نفسه في بلوغ ارادة لها من شعور كل نفس عدو حتى يستفرغ
ما عنده وكأنه لما يبدأ مع الناس في بدء لان له مدة نفسه وحدها^(١)
والناس عمر التاريخ كله ، ومتى لم يقع على فرق ما بين الاثنين وأراد
أن يتولى عمل التاريخ فليس يدعاً أن يجمله التاريخ بعض عمله وإن
الله الهادي الذين آمنوا الى صراط مستقيم ،



(١) أو كما قلنا في بعض مقالاتنا ان لهذه الفئة قبوراً بمددم وهي تنتظرم

آداب القرآن

ونحن الآن تلقاء نوع آخر من الإعجاز الأدبي هو ضرب تلك المعجزة السياسية التي أومأنا إليها في الفصل المتقدم ، وسنقول فيه على وجه من الإعجاز والتحصيل فإن آداب هذا الكتاب الكريم إنما هي آداب الإنسانية المحضة في هذا النوع أنى وجدت وحيث تكون إذا لم يرأوخ الناس معنى الإنسانية في أنفسهم ولم يتمنوا فيها الأمانى الباطلة ولم يصدموها بالمنت بين كل رغبة ورغبة وبين كل رأي ورأي ، لارى أن أمة تفضل حتى تضيق هذه الآداب عنها ، أو قبيلًا يلتوي حتى تكون منه بمقصر ، أو قومًا يصلحون حتى لا تصلح لهم ، فانها بعد آداب الفطرة التي لا تتغير في هذا الخلق على ما بين طوائفه من التباين وعلى الضروب المختلفة من أسباب هذا التباين وعلة مما ترجع جلته الى تنوع الصور النفسية العامة التي تنشأ من الأفكار والعادات وما إليها من الأجزاء التاريخية التي تجتمع منها الأمم ، وتنشأ منها قواعد الحكم وضوابط الاجتماع ونحوها من الكليات التي يتألف تاريخ الأمة من آثارها .

ولا شيء يشبه نظام هذه الفطرة في تسويتها بين الناس على ما وصفنا من أمرهم إلا نظام الجاذبية في تأليفه بين الأجرام المتفاوتة وإسلاك مجلتها على اختلاف ما بينها وتباعد ما فيها وراء ذلك ، وليس نظام الجاذبية

في التسبب لإصلاح العالم الكبير إلا شَبَهًا من الفطرة النفسية، ولا نظام هذه الفطرة في الإنسان الذي هو العالم الصغير إلا شَبَهًا من تلك الجاذبية، وكلاهما يُعْنِي شَأْنًا أرادَه الله من خلق السموات والأرض وهو الذي يُعْصِيكَ السَّمَوَاتُ والأَرْضُ أَنْ تَزُولَا .

وقد خرج الناس من أصل واحد ولا تزال طبيعة الحياة فيهم واحدة فكل ما أمكن أن يرجع إلى النفس الإنسانية ونظامها فهو في أصله وطبيعته شيء واحد وجنس متميز وإنما الذي يتغير في الإنسان مظاهر فكره إذ هو يستمد هذا الفكر مما يتقلب عليه من الحوادث وما يُرِيْفُهُ من الأمور وذلك شيء ليس في الناس على قدر واحد ولا صفة معينة ولا أمر مستقر، لا يُقَادِرُ للدهر أن يزيد بسبب وينقص بسبب والناس بعد ذلك متفاوتون فيه بالزيادة والنقص جميعاً. فما كان من الآداب الاجتماعية ناشئاً من المادة التي هي بعض مظاهر الفكر فهو كالمادة نفسها يدور معها ويتغير بحسبها، وما كان منها راجعاً إلى طبيعة النفس التي هي مصدر الفكر فهو يشبه أن يكون طبيعة نفسية للاجتماع الإنساني، وعلى مقدار ما فيه من قوة الملائمة لطبيعة النفس أو ضعف هذه الملائمة يكون ضعف الحياة الأدبية فيه أو قوتها.

وما يزال أمر الآداب الصحيحة في كل جيل من الناس يرمي

الى غاية بينها من الانسانية المطلقة التي لا يُحدُّ بالوان المصورات^(١) كما تُقصر حدود الأُمصار والممالك فان الله لم يُلَوِّث الناسَ تلويثاً جغرافياً... وذلك مما يدل على أن نوعاً من الانسان لا يُخزُّه شرائعُ أرضه وعاداتها عن الآداب النفسية التي تجعل الفرد إنساناً من الناس قبل أن تجعله تلك الشرائع وتلك العاداتُ فرداً من أمة. فان فصل ما بين حق الأمة على الفرد من أبنائها وبين حق الآداب عليه هو أن كل أمة تريد أفرادها على أن يكونوا أبدأ مع الحال التي تنفق بها المصلحة على وجه أمرها وان كان في ذلك المفسدة وكان فيه معتنة وماتم وكان فيه كل ظلم للانسانية ويره في الحق وإصرار على الباطل، وأن لا يدعوا لها سبيلاً الا ركبوه ولا هوى الا حطوا فيه ولا منفعة الا هدموا دور جيرانهم ليفتحوا بابها، ولا حاجة الا قطعوا أسباب حلفائهم ليعترضوا أسبابها، فان هذه الانسانية وهذا الحق وذلك الباطل ليست غير أدوات سياسية تعمل في تحريك كل مجموع سياسي يسمونه الامة، وقلما تتخذ السياسة لها نملاً اذا أرادت أن تضرب في الأرض الا من «جلود» القوانين الممزقة.... غير ان الآداب تمنح على الفرد أن يكون أبدأ مع الحق لامع الحالة التي تسمى حقاً في لسان من تنفعه وباطلاً في لسان من تضره، إذ الحق في اعتبار الآداب ما كانت فيه مصلحة الانسانية نفسها

باعتبار النظام الذي يعمها لا مصلحة جزء منها باعتبار النظام الذي يخصه ، ومبدأ الانسانية قائم على أن الله لم يخلق الا صنفاً واحداً من الناس ولكن مبدأ كل أمة سياسية أنها هي ذلك الصنف الواحد

فلولا الآداب النفسية في طبائع الانسان وما تمكّنه من صلات الناس بعضهم ببعض وما تعطف منهم جماعة على جماعة وما تطلق من حد المساواة وما تتحد من معنى الحرية، لكان وجه الأرض قد تغير بما يشملها من الفوضى الانسانية ولا تتقصر أمرها ثم لكانت الشرائع نفسها أشد في إفسادها من الفساد كله ثم لصارت كل أمة كأنها جنس من الحيوان في قيامه بنفسه وانفراده بنوعه وتميزه بالمداوة لنيره فهنا آكل وههنا مأكول فاذا العالم قد أودى وقطع دابر القوم الذين ظلموا .

والشريعة في الجملة لا تعدو أن تنزل من كل مجموع من الناس منزلة المرشد المصروف للأفعال على جهة يئنة من الحكمة وطريقة لائحة من المنفعة فهي في الحقيقة عقل هذا المجموع الذي يعقل به وينقاد لأمره ثم هي بعد ذلك من المنزلة في نفسها بحسب ما تبلغه من الوفاء بأسباب السعادة والكفاية بمحاجات الاجتماع الى سائر ما تشبه فيه العقل الانساني شهاً تاماً ونمناً محققاً . ولكن الآداب تتنزل من المجموع منزلة النفس الانسانية التي بها الحياة والتي هي

السكفيلة دائماً بحقيق النسبة بين العقل وبين أغراضه المعقولة وبين الأشياء التي هي مادة هذه الأغراض .

فالأدب لا تكون في الإنسان إلا شرائع ولكن الإنسان إذا عرى من الأدب النفسي فربما شرع لنفسه ما لا يصنع الشيطان أحبث منه بل ما يتركض فيه الشيطان ركضاً ، ولما انتفع من لا أدب له بشريعة من الشرائع وإن كانت في الغاية التي لا مذهب وراءها في تهذيب النفس ودرء المفسدة عنها بحتم مادتها أو ما سبيلها أن ترد به من تقويم الطباع وتثقيف الأخلاق وتثبيت الإرادة وتعيين الحد النفسي لكل منزع إلى الخير وإلى الشر حتى تستوضح للمرء مذاهب نفسه فيمضي إذا مضى على بينة ويعتدل إذا عدل عن بينة ^(١) وانظر ماعسى أن يكون موقع الشريعة من نفس ترى أن كل هذه الأدب التي توجب لها المنافع على الناس مجتمعين لا توجب عليها للناس منفعة .

من أجل ذلك كانت آداب القرآن ترمي في جعلها إلى تأسيس الخلق الإنساني المحض الذي لا يضعف معه الضعيف دون ما يجب له ولا يقوى معه القوي فوق ما يجب له ، والذي يجعل الأدب

(١) نستطيع ان تبين هذا المعنى في (أناطول فرانس) الكاتب الفرنسي الشهير الذي هلك في السنة الماضية (١٩٢٦) واقتن به وآرائه بض شبانا فهو حيوان من أعقل العقلاء واطل من أكبر المجانين وكل أقدار نفسه في آرائه وكفى

عقيدة لا فِكراً إذ تبتُّ عليه البواعثُ من جانب الروح ومجمل
وازع كل امرئ في داخله فيكون هو الحاكم والمحكوم ورى
عين الله لا تنفك ناظرة اليه من ضميره

وَيَنْ أَنْ الاجتماع انما هو شيء روحاني وأن الأمة لا تجتمع
إلا بقوة من قوى التجاذب الروحي تبني عليها الأغراض الاجتماعية
التي هي المبادئ الأولى في الحياة . وعلى حسب الصفة الروحانية التي
يقوم بها الاجتماع ثم قوة المادة الروحية فيها يكون أمر هذا الاجتماع
الى القوة أو الضعف والى الثبات أو الاضطراب والى أن يكون
مستحصداً أو مُنتكثاً ، وعلى قدر ما يفقد من صفته يفقد من نفسه
فاذا زالت تلك الصفة وانسلخ منها تعاورته صفات المادة فصار
كالشيء المادي الذي تعمل فيه كل الأسباب الظاهرة تركيباً وتحليلاً
فلا يتصل الفرد بغيره من الأفراد اتصالاً ثابتاً لا تنقسم غروته ،
ثم لا يكون من الأفراد إلا مجموع فرد الى فرد على هذه الصفة
عينها ، وما من شعب منقطع إلا وهو مثال لهذا الاجتماع المادي الذي
يمتاز أكثر ما يمتاز بالصفة المادية وما كان من أسبابها مما هو عليه
الضم والضم وحده لا يفي في الاجتماع شيئاً .

وأنت اذا تدبرت هذه القوة الروحية في آداب القرآن
الكريم واعتبرتها بما تأها في الطباع ومسأغها الى النفوس واشتغالها
على سنن الفطرة الانسانية فانك تتبين من مجملها تفصيل تلك

المعجزة الاجتماعية التي نهض بها أولئك الجفاة من العرب فنفضوا
رمال الصحراء على أشعة الشمس في هذا الشرق كله فخيماً استقرت
منها ذرة وقع وراءها عربي ، بل نفضوا أقدامهم على عروش الممالك
وهم كانوا بين داعر للصنم ، وراعي للغنم ، وعالم على وهم ، وجاهل
على فهم وبين شيطان كأنه لخبثه مادة لوجود الشيطان ، وإنسان
كأنه لشرة آلة لفناء الإنسان ، فزالوا يبسطون تلك الجزيرة
حتى بلغت أضعافها ، وما زالوا بالدنيا حتى جموا اليهم أطرافها

وليس من دليل في التاريخ على أن هذه الأرض شهدت من
خلق الله جيلاً اجتماعياً كذلك الجيل الأول في صدر الإسلام حين
كان القرآن غصاً طرياً وكانت الفطرة الدينية مؤاتية وكانت النفوس
مستجيبة ، على أنه جيل ناقص طباعه وخالف عاداته وخرج مما
ألف وخلق على الكبير خلقاً جديداً ، ومع ذلك فإن الفلسفة كلها
والتجارب جميعاً والعلوم قاطبة لم تنشأ جيلاً من الناس ولا جماعة
من الجيل ولا فئة من الجماعة كالذي أخرجته آداب القرآن وأخلاقه
من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في علو النفس وصفاء
الطبع ورقة الجانب وبسط الجناح ورعاية اليقين وتمكين الإيمان
إلى سلامة القلب وانفساح الصدر وبقاء الدخلة وإطواء الضمير
على أطهر ما عسى أن يكون في الإنسان من طهارة الخلق ثم العفة

في مذاهب الفضيلة من حُسْن العِصْمَةِ وشِدَّة الأمانة وإقامة العدل
والذِّلَّة للحق وهلمَّ إلى أن تستوفي الباب كله

وهذا على كثرة عديدهم وتَرادُف تلك الآداب فيهم ونظائرُها
على جميعهم واستقامتهم لها بأنفسهم ، وإنما يكون مثلُ الرجل الواحد
منهم في الدهر الطويل ، وفي الجيل بعد الجيل ، وإنه على ذلك ليكون
في الأرض نادرة الفلَّك ، بل يحمل هذه الأرضَ مثالَ السماء لانه
في نفسه مثالُ الملك

وماذا تريد من علوم الأخلاق وعبر الاجتماع وفلسفة التربية
وآداب السلوك وما إليها مما يُبتَغى ذِريعةً في كل وجه من إصلاح
الإنسانية إذا كانت كلُّ هذه إنما تلتبس الناقص أو الموجَّ أو
الفاسد أو الضالُّ فتتمه وتقيمه وتصلحه وتنصحُ إليه على طريقٍ من
الجدلِّ والمدافعة والبرهان إن هي أغنت في قليل لم تُغن في كثير ، وإن
أقنعت العقلَ لم تبلغ من القلب مبلغاً ولا تؤخِّد الا على أنها ثقافٌ
وذريعةٌ وتمكينٌ ، وما كلُّ الناس يُحسن أن يقوم على نفسه بنفسه هذا
القيام ، وهي بمدُّ وان كانت علماً غير أنها بسبيل ما عداها من العلوم
التي تنقضُ منها التجربة ويشوبها الاجتماع ويُفسدُ عليها الفنُّ
والتأولُ فكلُّ كتاب من كتبها خيالُ رجل كامل على الحقيقة ،
ولكنك إن ذهبتَ تلتبس ذلك الرجل في عالم الحس العلمي الذي
يتأدب بلك الكتب ويكون في الواقع هو صورتها وتكون هي معناه —

لم تقع على اسمه ولو سألت ملائكة (المين) جميعاً . إلا أن نصيب ذلك في الفرط والنذرة

وانما كان ما علمت لقصور هذه الآداب عن استيطان حقائق الفطرة الانسانية والكشف عن دخالها واستثارة دقاتها وتمثيل مذاهبها النفسية على الوجوه التي تذهب اليها هي لا تلك الوجوه التي يعضي فيها النظر والتأمل والحِذْسُ والقياسُ والتنظير ونحوها من وسائل العلماء الى الاستنباط والاستنتاج والى القطع والتقرر حتى خرجت تلك الآداب من أن تكون آداباً الى أن صارت قضايا متداخلاً بعضها في بعض وأقيسةً يَفْضي بعضها الى بعض فصارت كالشيء المختلف الذي لا ينفك يخللُ بعضه بعضاً لخلها على العقل دون الخلق واعتمادها على جملة الفائدة دون الطريقة التي تنتهي الى الفائدة ، وبذا ضعفت آثارها في النفس من ذوي الطفولة فضلاً عن ذوي العُنفوان من الأحداث ومن أغفال الرجال إذ لم تُمازج أنفسهم ولا داخلت طبائعهم المتطلعة التي إنما يكون الشمر بها شراً فلم تثبت ثبات المادة ولا أغنت غناء الدين وبقيت الترية الطبيعية كما هي ، للدين والمادة ^(١) .

وانما انفردت آداب القرآن الكريم في ذلك الجليل الذي عرفت

(١) كان نابليون يقول ان البواعث الدينية والايمان والتقوى هي التي يقوم بها بناء الأمم وهذه الثلاث هي التي لا يشتد القرآن الكريم في شيء ما يشتد فيها

من خبره بالأسلوب الذي تناولها فيه مما يشبه في صفة البيان أن يكون وحيًا يُوحى إلى كل من يفهمه ويقف عنده متنبهاً بحال من الرأي وقص من النظر وبإدماكن التأمل وأخذ النفس بالتردد في أضيق ما بين الحرف والحرف من مسافة المعنى لدقة النظم وإبداع التركيب إلى ما يبهل الفكر ويعلل الصدر عجباً، وهذا تفسير ما جاء في الأثر من أن « من قرأه فقد استدرج النبوة بين جنبيه غير أنه لا يُوحى إليه »

وذلك - أي ما وصفناه من شبه الوحي ظاهر التحقق فيمن تدبر القرآن من أهل الذوق في اللغة والبصر بأسرارها والمعرفة بوجوه الخطاب والحنكة في سياسة المنطق، فكيف به في قوم كالضريّة من هذه الرّبابة تنبع اللغة من ألسنتهم وتجري الفصاحة على ما أجزوها وتنزل البلاغة على حقوقها وعلى أما كن حظوظها من حكمهم ورضاهم، وهم بعد ذلك من في تصرف القول والافتنان فيه وسعة الخيلة في التآني لإبرازه واجتماعه على الغاية حتى تعود الجملة الطويلة لفظاً واحداً، والمعنى البعيد لحظاً قريباً، وحتى تصير حروفهم كنبض البرق في اشتماله ما بين أقطار السموات على أنه إشارة ودون الإشارة، ثم كيف بذلك في قوم كأولئك العرب وهم كانوا من حس الفطرة بحيث يفسخ البيان عقد طباعهم وينقض قوائم المبرمة ويُرخي معاقدهم الوثيقة . بل كيف به يومئذ وقد كانوا يأخذون عن لسان

أفصح خلق الله منطقاً وأصحهم أدباءً، وأجلهم إعلماء، وأبدعهم في الإشارة، وأبينهم في العبارة، وهو صلى الله عليه وسلم كان بينهم مظهر خطاب الله لأولي الألباب، وتفسير كل ما في القرآن من الأخلاق والآداب.

بذلك استطاع القرآن أن يؤلف من العرب وكاتوا نَشَرَ لا نظام لهم — أكبر جماعة نفسية عرفها تاريخ الأرض وكان عملها في الأرض وفي تاريخها على حساب ذلك في روعته وغبائه وقوته وفائدته إذ وجدت من آداب القرآن قلباً اجتماعياً عاماً استولى على ما فيها من التصور والفكر والإدراك والاعتقاد وأحاطها كلها فكر أو أحد يستمد قوته من الخلق الذي قام به لا من العقل الذي ينشأ عنه . وليس يخفى أن العقل هو مظهر تاريخ الأمة ولكن الخلق دائماً لا يكون إلا مصدر هذا التاريخ فلا جرم لم يثبت تاريخ أمة من الأمم إذا لم يكن قائماً على هذا الأصل المستحكم وكانت الأمة غير ذات أخلاق وإنما صَحَّ هذا لأن الصفات الأخلاقية ليست إلا قطعة العمل التي ينسجها الفرد من خيوط أيامه في ثوب التاريخ الذي تحوَّك الأمة لنفسها من أعمار أبنائها . والخلق هو بطبيعته مادة هذا النسيج في الأمة كلها لأنه وحده الذي يحقق الشبه بين طبقات هذه الأمة فازلها وعاليها من قاصية إلى قاصية فهو في الفرد صفة الأمة وفي الأمة حقيقة الفرد .

ولا يشتدُّ القرآن الكريم في شيء فيجزي به على العزيمة القاطعة التي لا مسأغَ للمز فيها ولا وجه للتعلل عندها كما تعرف ذلك منه في الأخذ بالأخلاق الاجتماعية فانه لم يجعل في أمرها على الناس هوياً ولا رويذناً بل أمضاها وأعلمها ورفع من شأنها وجعلها من عزائمه حتى لا يشك فيها من عسى أن يشك في غيرها ولا يرتاب من ربما كانت الرئية من أمره ، وحتى إنه لما وصفت النبي صلى الله عليه وسلم بأبلغ الصفات وأشرفها وأسناها لم يزد على قوله « وإِنَّكَ لَتَلِي خُلُقِي عَظِيمٌ » .

فكان الأصلُ الأولُ فيه لهذه الأخلاق هو (التقوى) (١) ، وهي فضيلة أراد بها القرآن إحكام ما بين الإنسان والخلق وإحكام ما بين الإنسان وخالقه ، ولذلك تدور هذه الكلمة ومشتقاتها في أكثر آياته الأخلاقية والاجتماعية ، والمراد بها أن يقي الإنسان كل ما كان فيه ضرر لنفسه أو ضرر للغير لتكون حدود المساواة قائمة في الاجتماع لا تُصاب فيها ثلمة ولا يعتريها وهن ، وكل ما أصاب الاجتماع من ذلك فاعما يصيب الدين بديناً لأن هذه التقوى هي

(١) المراد بالتقوى ما تفصله هنا من معناها ولكن لا ضفت الاخلاق الاسلامية بما ورثت من فساد الاجتماع واستبداد الملوك وظلم الرؤساء صارت التقوى الى معناها المتعارف وهو القدر والانكسار والزهد في الدنيا وشدة الخوف وما اليها مما هو فساد اجتماعي محض لا يجلب مصالحة ولا يدرأ مفسدة كأن الله لا رحمة له ..

مصدرُ النية في المؤمنين بالله فإذا اعتدوا ظالمين ولم يَحْتَجِزُوا مِنْ
أَهْوَاهِهِمْ وَشَهَوَاتِهِمْ الَّتِي لَا تَأْلُومُ خَبَالًا وَلَا تَفْكَ مَطْلَعَةً مُنَازَعَةً
فَانَمَا يَنْصَرِفُونَ بِذَلِكَ عَنْ اللَّهِ وَيُعْمَضُونَ فِي تَقْوَاهُ وَيَرْخَصُونَ فِي زَجَرِهِ
وَوَعِيدِهِ فَكَأَنَّهُمْ لَا يَبَالُونَهُ مَا بَالُوا أَمْرًا أَنْفُسُهُمْ وَكَأَنَّ ضَمِيرَ أَحَدِهِمْ إِذَا لَمْ
يَحْفَلْ بِتَقْوَى اللَّهِ لَا يَحْفَلُ بِاللَّهِ نَفْسَهُ وَهُوَ أَمْرٌ كَمَا تَرَى. يريد القرآن
أَنْ يَكُونَ الْمُنْبَعُ الْإِنْسَانِي فِي الْقَلْبِ ثُمَّ أَنْ يَبْقَى هَذَا الْمُنْبَعُ مَا بَقِيَ صَافِيًا ثَرًا
لَا يَمْتَسِكُ وَلَا يَنْضَبُ كَأَنَّمَا فِي الْقَلْبِ سَمَاءٌ مَا تَزَالُ تَمُدُّ لَهُ مِنْ نُورٍ
وَهْدًى وَرَحْمَةً

وهذا الأصل — أصل المساواة — هو الذي كشفه القرآن
بقوله عز وجل: « يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى
وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ».
فانظر كيف أبان عن المساواة الطبيعية التي لا يملك بحال من الأحوال
أَنْ يَفْتَرِقَ فِيهَا الْجِنْسُ الْإِنْسَانِي كُلَّهُ وَهِيَ الْخَلْقُ مِنَ (الذكور والأنثى).
وكيف وصف الغاية الاجتماعية للناس شعوبًا وقبائل بأنها (التعارف) ،
لم يزد على هذه اللفظة التي لا تشذ عنها فضيلةٌ من فضائل الاجتماع
قاطبة ، ولا تجد رذيلة اجتماعية يمكن أَنْ تدخل في مدلولها ولن
تجدها إلا منصرفة عنها في الغاية .

ثم تأمل كيف أظلم هذا الأساس الأدبي العظيم فجعل أكرم
الناس المتساوين جميعًا في الحالتين الفردية والاجتماعية هو أتقاهم أي

أعظمهم خلقاً لا أوفرهم مالا ، ولا أحسنهم حالاً ، ولا أكثرهم رجالاً ، ولا أثقبنهم فهماً ، ولا أعلمهم علماً ، ولا أقوام قوة ولا شيء من ذلك وأشياء ذلك مما لا يتفاضل به الناس على التحقيق إلا في إرباب الدولة واضطراب الاجتماع وفساد المعمران ويكون مع ذلك كأنه دربة لهم أن يتباينوا بمد هذه الفضائل المشوبة — بالذائل صرفة لا شوب فيها .

ولا يمكن أن تُفسر (التقوى) على التحديد والتعيين في كلمة تستوعب كل معانيها وما يتصل بها الا كلمة واحدة هي « الخلق الثابت » ومما أدرتها على غير هذه الكلمة من أسماء الفضائل كلها فأنك لا تجد اسماً واحداً يلبسها لا فاضلة عنه ولا مقصرة عنها .

لا جرم أن هذا الأصل الاجتماعي الذي انشعب من المساواة كما رأيت في نظم الآفة هو الأصل الذي انشعبت منه كل فضائل المساواة والحرية وأنه لذلك مقدم على الإيمان إذ لا إيمان لمن لا تقوى له وأنه يقضي بكل أنواع الحرية التي تقيد الاجتماع وكلها مقرر بأصوله في القرآن الكريم ، غير أن الذي نفيه عليه من فضيلة التقوى أو الخلق الثابت في القرآن أنه جعل أبدياً الأشياء عن موافقة الطباع الموروثة وما لا بد للنفس الانسانية في التخلق به من الكد والمعالجة ومن شدة الاعتصام في مدافعة أخلاقها وعاداتها الحيوانية التي هي في أصل الفطرة وغريزة الجيلة — أن هذا كله هو في وصف الفضيلة وجماع الأمر

لا يزيد عن كونه (أقرب للتقوى) وذلك في قوله تعالى : « ولا
يُخْرِجَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَى أَنْ لَا تَعْدِلُوا . إَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ،
وَالشَّنَانُ الْعِدَاوَةُ وَالغَضَبُ وَمَا فِي حَكْمِهَا . وَهَذَا عَلَى أَنَّهَا مِنْ « قَوْمٍ »
لَا مِنْ فِرْد كَمَا تَرَى فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ فَيَنْطَوِي فِي هَذِهِ الْإِضَافَةِ الْحَرْبُ
وَالِاسْتِمَارَ وَغَيْرَهَا فَتَأْمَلُهُ .

ثم اعتبر القرآن أن خير الأمم على الإطلاق إنما هي الأمة التي
تَبَسَّطُ في مناحي الاجتماع على هذا (الخلق الثابت) فان مرجع
التقوى في مظاهرها الاجتماعية الى شيئين : الأمرُ بالمعروف والنهي
عن المنكر وهما المبدأ والغاية لكل قوانين الآداب والاجتماع ، ثم
مرجعها في حقيقة نفسها الى شيء واحد وهو الإيمان بالله فالأمة التي
تكون لأفرادها فضيلة التقوى تكون لها من هذه الفضيلة صفات
اجتماعية مختلفة يؤدي مجموعها الى صفة تاريخية واحدة وهي أنها خير
أمة . على هذا جاء قوله تعالى : « كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ » . فتأمل
كيف قَدَّمَ وأخَّرَ فانك لا تجد هذا النَّسَقَ الا ترتيباً لما نزلت الفضيلة
الاجتماعية الكبرى التي تجعل الأمة في نفسها خير أمة ، وبالحرية
لا تجد هذا الترتيب إلا نَسَقاً في وصف الآداب الاسلامية التي
جعلت أهلها الأولين حين اتبعوها وأخذوا بها خير أمة في التاريخ
بشهادة التاريخ نفسه .

وانما أركانُ الفضيلة الاجتماعية الكبرى في ثلاث كلها حرية واستقلال : (١) استقلالُ الارادة وقوتُها وهذا هو الذي يكون عنه (الأمر) بالمعروف ^(١) لا يكون بدونه البتة . (٢) استقلالُ الرأي وحرتهُ ويكون منه النهي عن المنكر ولا يمكن أن يكون بغيره . (٣) استقلالُ النفس من أسر العادات والأوهام بالنظر والفكر في مصنوعات الله ولا يكون الإيمان إيماناً على الحقيقة بدونه . ثم هذا الإيمان هو الذي يُسند الركنين المذكورين آنفاً ويشدُّهما ويقيم وزنهما الاجتماعي فيثبت على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بقية الهمة لا يعترضها شيء من عوارض الاجتماع التي تَمَرِّي الناسَ من ضعف الطباع الانسانية كالجبن والتفاق والتخلابة والمؤاربة وإظهارِ الماجلةِ ونحوها مما يَنْقِمُ الناسُ بعضهم من بعض، وإذا اعترضها من ذلك شيء لا يقوم لها ولا يصدها عما هي بسبيله فإن كل هذه الصفات ليست من الإيمان بالله ولا تتفق مع صحة الإيمان

(١) اعترى لفظة المعروف ما أصاب لفظة التقوى وانما المعروف كل ما يبرفه العقل الصحيح حقاً والمنكر كل ما ينكره ففي ذلك تقوم لكل انسان من الملوك فن دونهم . غير ان هذا المعنى لم يكن على حقيقته الا في اهل الصدر الاول ثم كان أول من عاقب عليه معاوية بن أبي سفيان الذي جعل الخلفاء ملوكاً عضواً في هذه الامة . وكان بعد ذلك أول من تكبر من الخلفاء وأقرب أن يساوى بالناس وأن يدعى باسمه — الوليد بن عبد الملك : ثم انحدر الزمن انحماره

بل هي أنواع من العبادة للقوي والعزير والمستبد وللشهوات والتزغعات
وما الى ذلك . ومتى كان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر غير
راجعين الى الايمان بالله دخلاً في الأهواء الانسانية فتجبي بها علة
وتذهب بها علة فيعود أمر الانسانية الى التأكل والمهارشنة والنزاع
الحيواني فان الحيوان في كل ما يسطو به انما يأمر بمعروف هو معروفه
وحده وينهى عن منكروه منكروه وحده :

فانظر هل جاءت علوم الفلسفة والاجتماع بعد ثلاثة عشر قرناً
من نزول القرآن بما ينقض هذه الحقيقة وهل قررت الا تفسيرها^(١)
بوجوه ضعيفة مضطربة لا تبلغ في الكمال مبلغها ولا تقارب هذا
المبلغ . وهل في الآداب الانسانية التي قامت عليها الأمم لهذا العهد
مثل أن تكون سعادة الانسان في منفعة الناس وإن احتمل في ذلك
المكروه واقتحم الصعاب وبذل من ذات نفسه وحفظ من حق
غيره ما يضيئه ولو ضاع هو فيه ، وذكر من واجبه ما ينسأه ولو كان
ذلك مما يفقده وينسيه . ثم لا يكون هذا حتى يكون مقدماً على
سعادة نفسه التي هي الايمان تقدم السبب على المسبب كما يؤكد
ذلك نسق النظم في الآية الشريفة التي مرت بك :

اللهم إنه دينك الذي شرعته بكتابك المميز بل دين الانسانية
الذي قلت فيه : « فَأَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ

(١) آخر ما انتهت اليه الفلسفة ان الامم على الاخلاق وهذه على العقائد

الناس عليها لا تبديلَ لخلقِ الله. ذلك الدينُ القيمُ ولكنْ أَكْثَرَ
الناسِ لَا يَعْلَمُونَ .

تلك جملة من القول في الخلق والعقل ، فلما ضعفت أخلاقُ
القرآن في نفوس أهله لم ينفعهم العقل الذي أفادوه من استفادة العلوم
بينهم واستبحارِ فنونها ولم يُقنَ عنهم من الخلق شيئاً بل كان لهم مآثمٌ
للدولة الرومانية في عصر الامبراطرة الأولى الذي ترجع اليه أسباب
المجد لهذه الامة في العلوم والآداب إذ امتاز بطبقات من التواضع
فيه وترجع اليه كذلك أسباب انحلال هذه الدولة واضمحلالها معاً
إذ كان لها يومئذٍ من ضعف الخلق أَكْثَرُ مما كان لها من قوة
العقل ، والبناء اذا نهض وطال الى ما لا يحتمله الأساس فانه يعلمو غير
أن علوه لا يكون من بعدُ الا سبباً في سقوطه .

وما فرطُ للمسلمون في آداب هذا القرآن الكريم الامنذُ فرطوا
في لغته فأصبحوا لا يفقهون كلمه ، ولا يدركون حكمه ، ولا ينتزعون
أخلاقه وشيمه . وصاروا الى ما م عليه من عريه كانت شراً من العجبه
الخالصة واللكنه المزوجه فلا يقرأون من هذا الكتاب الا أحرفاً
ولا ينطقون إلا أصواتاً وتراهم يُرْعَوُهُ أَذَانُهُمْ ، وهم بعدُ لا يتناولون
معاني كلام الله الا من كلام الناس وفي هؤلاء الجاهلُ والفاسقُ
والوَضَاعُ والقصاص وذو النفله والمتهم في دينه وفهمه ومن أَكْبَرُ
غرضه من القرآن حججُ الخاصمة وبيّناتُ الجدل في مقارعة جماعةٍ

أو الرد على من ذهب أو التأول رأي أو النسخ عن فئة أو ما يشابه ذلك ، وأولئك جمهور من يفهم عنهم المسلمون إلا نادراً ولا حكم للنادر .^(١)

وماذا أنت صانع بأحكامك ما في الحكمة وأمين ما في اليان وأسد

(١) من الثابت بين ان من لم يحكم فهم القرآن فهماً صحيحاً لا تم له فضائل هذا الدين . وفي بعض الشعوب المسلمة التي لا عربية لها ولم يتخولها علماء العربية من أهلها أو غير أهلها بالتقيف والموعظة - لا ترى الاسلام الا تهدياً لاديانهم وطاداتهم القديمة ليس غير . ففي بلاد الدكن وعند قبائل دراقان يؤهلون النبي صلى الله عليه وسلم ويبدونه وفي بعض جهات الهند وقارس أصبح شطر الاسلام من العقائد الوثنية . وانك لترى هذا الامر قاشياً حتى في الشعوب العربية العامة كالجزائر في بعض جهاتها ومراكش ومصر والسودان وغيرها وما من شعب منها الا له مادات تاريخية يمزجها بالدين ويراهما منه فإزال غرابة الدين تتبع غربة العربية ، ونحن لا نزال نذكر حديثاً اطرقنا به من نحو عشرين سنة شيخ رحالة يضرب في الارض فانه يتحدث - وكنا من حاضري مجلسه - فذكر أنه نزل بقبيلة في حدود الصين فتدخل الاسلام - وقد ذهب عنا اسمها - فلما رأوه ينطق العربية يقرأ القرآن وحديثهم انه حج البيت وزار قبر النبي صلى الله عليه وسلم ، أقبلوا عليه واحتفوا به وكادوا يبدونه ثم ذهبوا يتشاورون في اكرامه بما هو اهل ... فلم يروا اكرم له عندهم من ان يذبحوه ... ثم يتخذوا عليه مسجداً فيكون شيخ دينهم الى يوم الدين . فاعلم الرجل بها حتى هام على وجهه وكاد يهلك في جهل من الارض لولا ان تداركه الله بالطف من رحمته كتبنا هذا القطعة الاولى (سنة ١٩١٤) أما الآن في سنة ١٩٢٧ فتضيف اليه ما وقع في تركيا من بعض أهلها وحكامها فكأنما كان الاسلام شمرأ على رؤوسهم وحلق وليكنه سينبت وسينبت ومن يش يره

مافي الرأي وأبدع مافي الأدب وأقوم مافي النصيحة وبما هو التأم
الجامع لكل ذلك إذا جعلت تملأ به مسامع الناس وأنت لا تُصيب
فيهم وجهاً من وجوه الاستهواء ولا تملك اليهم سبباً من أسباب التأثير
ولا تقع منهم بالحكمة والبيان والرأي والأدب والنصيحة وبما هو
الزمام عليها إلا في فنون من جهل الجُهلاء ولَفَطِ العامة وأوهام
السخفاء وفي انتقاص الطباع واختلاط المذاهب فلا تجد إلى قلوبهم
مَسَاغَةً بل قلوبهم في غَمَرَةٍ من هذا ولهم أعمال من دون ذلك
م لها عاملون .

لا جرم كانت هذه علة الملل في ان القرآن الكريم لم يعد له
من الأثر في أنفس أهله ما كان له من قبل ولا بمض ما كان له إذ
لم يتدبروه بمثل القرائح التي أنزل عليها أو بقرب منها في الذوق والفهم
والبصيرة بمواقع الكلام ولم يجروه من ذلك على حقه بل أصبحوا
لا يستحون من الله أن يجعلوا قراءة كتابه ضرباً من العبادة اللفظية
يرجون عند الله حسابها، ويتنمون في الأعمال ثوابها، ولا يشكون
أنهم يستفتحون يوم القيامة بابها، على أنهم « يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ
آمَنُوا وَمَا يُخَادِعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ » .

ذلك وجه الإعجاز الأدبي في القرآن وهو متصل باللغة اتصالاً
سببياً كما رأيت ثم هو من وراء الجنسية العربية التي بسطنا القول
فيها لأنه تحقيق تلك العصبية الروحية . أما حقيقة هذا الإعجاز فما

يتعلق بحال الآداب نفسها وكونها آداب الفطرة المحضة التي تُعَادُ
 الزمَنَ لأنها مادة الانسانية ولائها فصل ما بين الانسان في حيوانيته
 وبين هذا الحيوان الناطق في إنسانيته ، فالقرآن كله برهان هذه
 الحقيقة ونحن مُلَمَّون بها إلماماً على ما بنا من الضعف وعلى ما بها من
 القوة وعلى أنه ينبغي أن تكون الاقضية فيها غرض كتاب برأسه
 في بيان ماهي الجهات المتقابلة من علوم التربية والاجتماع وفلسفة
 الشرائع فان هذه العلوم بما انتهت اليه وعلى جملتها وتفصيلها ليست
 إلا شروحات مبسوطة للمبادئ القليلة التي هي ملاك الآداب والتي
 حصرتها القرآن الكريم حصراً محكماً وجاء بها على مَرَدِّها وجهاتها
 كما يتبين ذلك من يقرأه قراءةً ببحث وتأمل ، ومن زعم أن هذه
 الآداب علم أو هي تكون علماً فلا يقصر سبيل الحجّة اليه طول
 الخصومة في زعمهما أظننا فان أصل الامر في الآداب حالة النفس
 لا حالة العقل ^(١) ، وكم رأينا في أجهل الناس من سلامة النفس
 ورُخْب الذرع واخلاص الطوية وصدق اللسان والقلب وضروب
 من الآداب كثيرة ما لم تر بعضه ولا الخالص من بعضه في العلماء
 عامتهم أو أكثرهم وانما ذلك هُدًى الله يهدي به من يشاء ومن
 يضلل الله فانه من هاد .

(١) من هذا ما يقول بعض فلاسفة الغربيين ان اوهامنا لتكثر كلما كثرت مدارقنا .
 قلنا وان اغلطنا لتكثر كلما كثرت اوهامنا وان شرفنا ليزيد كلما زادت أغلطانا .

وقوامُ الانسانية في رأينا ثلاثٌ هي جملة ما ترمي اليه آدابُ
القرآن : —

الأولى : تعيينُ النسبة الصحيحة في المساواة بين الانسان
والانسان حتى لا تكون القوة والضعف والسيادة والتعبد ونحوها من
عوارض الاجتماع فاصلةً فصلاً طبعياً بين فردٍ وفردٍ وبين أمةٍ
وأخرى فتقسم هذا الجنس أنواعاً متباينة بطبيعتها ثم ينشقُّ النوع
الى أجناس ثم كل جنس بعد ذلك الى أنواع ، ويعمل الزمن عمله في
تمكين هذه الطبائع بالوراثة وفي توكيدها بما يستعده نظامُ الاجتماع
في القبائل والشعوب فاذا الأرضُ بعد ذلك غيرُ الأرض واذا
الانسان مع تقادُم الدهر غيرُ الانسان واذا طبيعة ليس فيها لتنازع
البقاء غير معنى واحد معكوس وهو بقاء التنازع

الثانية : حياطة هذه النسبة الانسانية فيما يُبتلى به الانسان من
الخير والشر فتنة حتى لا يَحيفَ القوي ولا يَسْتَيْفِسَ الضعيف ،
وليتصرفَ دغائبُ الامم على تباينها في السياسة الى جهة واحدة من
هذه النسبة الممينة فلا تكون وقائع السياسة وأحداثُ الاجتماع وما
اليها من الهزاهز كالحروب ونحوها إلا عملاً انسانياً يُنتهى به دفعُ
اعتدائه وإقرارُ حق وردِّ باطل وتقومُ زيغ الى أمثالها مما هو في حدود
المَرَحمَةِ والمَبَرَّة وليسَ يمدو بحال من الاحوال أن يكون وسيلةً من
وسائل الزجر والتأديب إذ قد خلا من اقتناء الملِكَةِ ورغبة الفناء

وإبداع الحضارة، وبريء من معائب هذه السياسة الحيوانية التي لا تقوم لها قائمة إلا بافتراس الغفلة وانتهاز الضعف وبالكيد والمخاتلة، وتنزه مع ذلك عن دناءة المقصد وسفالة الناية وسوء النبرية وعن الخبث الانساني في الجملة.

الثالثة : حد هذه النسبة في الانسان بالقياس الى القوة الازلية حتى يتحقق معنى المساواة فيها فان كل ماهو أدنى فهو سواء في النسبة الى ماهو أعلى وان اختلف مع ذلك في نفسه وبأن بمضه من بعض . ولولا هذا الحد لما أمكن أن يجتمع الناس على آداب يكون من غايتها أن تحوط الانسانية فيهم إذ يمدون هذه الانسانية من قلوبهم الى ماوراء انكارها والتكذيب لها فلا يبقى لآدابها وجه تمبر منه أو يؤخذ به في أمرها، ومن ثم لا تكون الانسانية الا الغلظة والفظاظة في الاقويام والاذلة والمسكنة في الضعفاء، وتكون كل ذرة تسقط على الارض من نمل القوي تفتح في الارض قبراً لرجل ضعيف فلا تعمل في العمران يومئذ إلا آلات الهلاك والدمار حتى يبقى الانسان من الدنيا كأنه في جهنم لا يموت فيها ولا يحيا^(١) ولذا كانت الاديان الالهية كلها متفقة في حد هذه النسبة التي أشرنا اليها بل كان هذا الحد أساس الاعتقاد في جميعها لانه أساس كل نظام انساني في الارض

(١) وهذا ما استدعي اليه المدنية الغربية وحضارتها ان مضت سائرة على طريقها وقد بسطنا رأيها فيها فانظروا في كتابنا (تحت راية القرآن)

وهذه الثلاثُ فاتما هي جماعُ ما تقوم به الانسانية المحضة في صفاتها
الالهية التي هي غريزة النفس وصيلة ما بين المخلوق والمخلوق، ولذا أمكن
أن تكون «فطرة الله التي فطر الناس عليها» وأن تكون من آداب كل
عصر وجيل لا تعترضها حدود الزمان ولا ينال منها قلب الأيام ولا تُكادِر
الدهر أن يراها الانسانُ من نفسه بحيث وضعا الله، وهي بمدُّ
أهتات الفضائل وأصلها الذي تنشقُّ منه، وقد ترى هذه الفضائل
الاجتماعية على اختلافها باختلاف أطوار الناس وعلى تفاوتِ مقاديرها
فيهم كيف تنقي الى هذه الثلاث وكيف تدور عليها حتى لا يُقطع
على الرذيلة بأنها رذيلة الا اذا كانت تعدو على جهة من تلك الجهات
في سبيلها أو غايتها، فأما أن تكون في الأرض رذيلة لا تقسد شيئاً
من ذلك ولا تُلم به فهذا ما لا يكاد يصح في عقل صحيح

وأنت إذا تدبرت آداب القرآن الكريم حيث أصبتها منه
رأيتها قائمة على تلك الثلاث جميعاً فان روح هذه الآداب كلها في ثلاث
كلمات من قوله تعالى « وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبينَ لهم الذي
اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون ^(١) ». فليس في الناس اختلاف
كالختلافهم في كل ما يردُّ الى تعيين حقيقة النسبة في المساواة بين
الانسان والانسان، وما العظم والتسفف والمكابرة والمخاتلة ولا كلُّ

(١) تأمل هذا القيد في جهه الهدى والرحمة « لقوم يؤمنون » فإذا اتفق
الايمان اتفقت معه كل آداب الانسانية كما هو واقع

الذائل الاجتماعية الا مظاهر متعددة لهذا الاختلاف بعينه . ولا القوانين والعادات والشرائع وكل الفضائل الاجتماعية الا وسائل مختلفة لتبيين هذا الاختلاف على حدود بينة من الحق . وهيات أن يكون للناس هدى الا بالطرق التي يتخذونها لحياطة تلك النسبة ويأخذ بها بعضهم بمضاً وهيات أن يصيبوا أثراً من الرحمة لانفسهم الا بجد تلك النسبة وإقامة هذا الحد على التقوى التي هي مظهر الايمان فيما بين الانسان ونفسه وبين الانسان وأخيه الانسان .

وكل الوسائل التي تعمل في النهضة الانسانية فاعمالها هي ترجع الى ثلاث كلمات تقابل تلك الثلاث أيضاً : وهي صلة الحرية بالشرية وصلة الشريعة بالاخلاق وصلة الاخلاق بالله . وعلى تفصيل هذه الثلاث جاءت آداب القرآن الذي لو أبليت الانسانية في وصفه بما وسمها ما بلغت مثل قوله تعالى فيه « مَتَّكِنِي تَقْشِرُهُ مِنْ جُلُودِ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ . ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ » . فانظر كيف يكون تصوير العاطفة وتأثيرها العصبي وما وراء تأثيرها

لا غرو كان هذا القرآن من أجل ذلك انما يصف جمل الآداب أي الكليات الادبية التي تلائم الفطرة في مختلف أزمائها ولا يقرر الاخلاق تقريراً وضعياً على أسلوب الكتب والمصنفات فيصفها على أن لها قواعد وضوابط وأشباه القواعد والضوابط مما هو

مَنَازِلُ الاختلافِ ومَبْعَثُ الفُرْقَةِ في مذاهب الحكماء وممالاتكون الآداب معه إلا مُعَادَةً عَلَى الناس في كل عصر بنوع من التنقيح وضرب من التغيير يناسبان اختلاف كل عصر عن الذي قبله. بل إن المعجزة في هذه الآداب السَّكْرِيَّةُ أَنهَا تَقَرَّرُ الاخلاق تَقَرِيرًا حَامًا فيصِفُهَا القرآن على أَنهَا هي القواعد لغيرها والضوابط لما يُبْتَنَى عَلَيْهَا وَيُورَدُهَا في أَحْسَنِ الحديث ويعترضُ بها وجوهُ القِصَصِ ويقالُهَا مع أغراض الكلام ثم لا يكون في ذلك وجهٌ من وجوه الخلاف بينها وبين الفطرة الإنسانية على ما في تلك الآداب من الإطلاق وعلى أَنهَا غيرُ ملحوظ فيها دولةُ بُعِينِهَا أو أمةٌ بأوصافها أو نحو ذلك من ضروب الحدِّ والتعيين، فليس فيها من روح الزمان الروحُ الزَّمنُ كله بحيث لا يتأنى الفيلسوفُ ولا المؤرخُ إلى أَن يردَّهَا أَحَدُهَا أو كلاهما في جملتها إلى عصرٍ بعينه لا تَعُدُّوهُ أو يَقْصُرُهَا على حَدِّ تَقِفُهَا عنده الإنسانية وتَقْدِمُ بغيرها مما يقال فيه إنه الأَصْلَحُ أو الأَنْفَعُ، ولو أَن الدهرَ قد فُتِيَ ثم نَزَعَ من كل أمةٍ شَهِيدٌ وعَرَضَتْ عليهم آدابُ القرآن فقابَلُوهَا بفضائل آدابهم وأَعْتَرَضُوا بَعْضَ ذَلِكَ بِبَعْضِهِ ثُمَّ قِيلَ هَاتُوا بِرَهَا نَكَمَ عَلَيْهَا لَا قَرَّ الزَّمنُ بِالسُّنَنِ جَمِيعًا أَنهَا الْحَقُّ وَأَنَّ الْحَقَّ قَدْ

من أَجْلِ ذَلِكَ تَجِدُ الْخُطَابَ الْأَدْبِيَّ مُطْلَقًا فِي القرآن كله كَأَنَّهُ نِظَامُ إِنْسَانِيٌّ عَامٌّ لَا يَرَادُ بِهِ الْإِحْرَاقُ الْمُنْفَعَةُ لِلنَّوْعِ كُلِّهِ ثُمَّ الْمَوَازَنَةُ يَبِينُ مَقْدَارَ هَذِهِ الْمُنْفَعَةِ وَيَبِينُ مَقْدَارَ الْحُرِيَّةِ الَّتِي تَنَالُ بِهَا لِيَكُونَ كُلُّ

شيء في نصابه الاجتماعي فإن إطلاق الحرية عبث وإطلاق المنفعة ضرر أو ضرار ، ولو سَوَّغْتَ كُلَّ أُمَّةٍ أَنْ تُتَكَرَّفَ مَا تَرِيدُ بِمُقَدَّارِ مَا يَهَيِّئُ لَهَا ضَعْفُ غَيْرِهَا مِنَ الْحُرِّيةِ فِي بَسْطِ يَدِهَا لَكَانَ مِنْ ذَلِكَ فَتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ

وإن كل أمة اضطربت فيها الموازنةُ بين الحرية والمنفعة فأنما يكون ذلك في حاضر تاريخها مبدأً العبودية لغيرها ، وهذا الأصل أرق ما انتهت إليه علوم الاجتماع لهذا العهد .

وكذلك كل ما في آداب القرآن الكريم من الأمر والأيحي فأنما يراد به ضبطُ الصلة بين عالم العقل وعالم المادة على وجه يَبِينُ ، ولولا ذلك ما كانت هذه الآدابُ زمنية تحيي روحَ الزمن كله بل لكانت من غير هذا العالم فلا يستقيم لها شيء ، ولا تستقيم هي لشيء ، (١) ثم لا تكون في الناس إلا عتناً وإرهاقاً لا ينهياً معها صرفٌ ولا عدلٌ ولا يكون منها في الزمن إلا اسمها والا الخبرُ أنها كانت يوماً ما فتلحق في التاريخ يباب الفضائل الذي لا يلجُبه إلا القليل مع أن وراءه كل أسماء الحكماء والفلاسفة

والإنسان إنما يصرف ما يشاء من النوااميس الثابتة لعالم المادة فيما يرجع بالنفع والضرر ، فإذا أطلقت يده في ذلك فكأنه جزء ناقص من نظام الكون أو جزء ينقصه شيء من هذا النظام ، بيد أن الآداب

(١) كما ترى فلسفة بعض الحكماء الخياليين في الأعلى أو الحيوانيين في الأسفل

إذا أحكمت صلته بذلك العالم المادي على وجه يَن حلاله وحرامه فلا ينحاز الا في حد من الحدود المرسومة ولا يبيِّن شيئاً لم تبيِّن تبعته ولا يستدخل في أمر الا وهو في رتبة من نظامه الاجتماعي —^(١) فانه يكون قد استكمل حينئذ ما كان ينقصه أو ما كان يجعله ناقصاً إن خلا منه . وما دامت الحياة مادةً فللمادة حكمها في الحياة

وما تدبر هذا القرآن أحد قط الا وجهه يطلق لكل انسان — على القوة والضعف والعزة والذلة — إرادة اجتماعية أساسها الفضيلة الأديية حتى لا تكون بطبيعتها إلا جزءاً من الشريعة التي هي في الحقيقة إرادة المجموع . ولقد كانت تلك الارادة الاجتماعية هي الحُلم السماوي الذي أطبق عليه الموت أعين الفلاسفة وحكام الأرض جميعاً ولم يتحقق في غير ذلك الجيل الذي كان المثال الصحيح لا داب القرآن إذ تمكنت منه الفضيلة الأديية بمقدار ما يأتي لها ان تتمكن من نفس الانسان وبلغت فيه ما يتفق لها أن تبلغ من الفطرة فكانت أعمالها مظاهر لتلك القوة التي سميناها « الارادة الاجتماعية » . ولو أن العلوم كلها والفلسفة وأهلها كانت لأ ولتلك العرب مكان القرآن لما أغنت شيئاً من غناائه ولا ردت عليهم بعض مرده فان الفضيلة العقلية التي أساسها العلم لا تعطي غير الارادة النظرية التي ربما اهتدى

(١) أي عهدة ومثولية ، والمراد أن يكون الانسان حراً ولاكن في حدود الحرية المشروعة بقوانين الانسانية

بها المرء وربما ضل بها على علم ، ولكن الفضيلة الأدبية تدفع الى الإرادة العملية دفماً لأن هذه الإرادة هي مظهرها ولا سبيل لظهورها غير العمل . ومتى صحت إرادة الفرد واستقام لها وجه في الاجتماع فقد صار بنفسه قطعة من عمل الأمة ولا بد أن تكون الأمة القائمة بأفراد من أمثاله قطعة من عمل التاريخ الاجتماعي ، وهذا بعينه هو الذي أنشأه القرآن في العرب من أنفسهم وأنشأه من العرب في التاريخ وهو وليهم بما كانوا يعملون .

ومثل تلك الإرادة التي وصفنا لا تكون ولا وجه لكونها إلا أن يجعل هذا القرآن للمرء مبدءاً قبل أن يجعل له شريعة ثم لا يقيم الشريعة إلا على هذا المبدأ فيكون المرء حكوماً يقينه وفكره لابطنه ولا بمادته وبذلك يكون بناؤه الانساني قاراً في حيزه الانساني

وانه ليستحيل البتة أن لا يكون لأجل الجهل الناس في قومه فكر اجتماعي مادام له يقين ثابت في آداب المجموع .

هذا وقد أمسكنا عن التفصيل والشرح وانزع الأمثلة القرآنية في كل ما تقدم تفادياً من الإطالة واقتصاراً على غرض الكتاب مما يُجْزَى ، قليله في الدلالة على كثيره فان الدلالة على الكثير وان لم تكن هي إياه غير أنها تُمَيِّنُهُ وتَصِفُهُ ، ومن ضَرَبَ بالحدود على فضاء واسع من الأرض فقد أظهره حتى لا يخطئ النظر الهدى أن يطبقه

وَيَسْتَوْعِيهِ وَإِنْ كَانَ فَمَا وَرَاءَ ذَلِكَ مِنْ تَمَرُّفِهِ وَقِيَاسِهِ وَاسْتِخْرَاجِ مَبْلَغِ ذَرْعِهِ مَا يَبْلُغُ الْعَنَتِ أَوْ مَا لَيْسَ فِي الْعَنَتِ أَبْلَغُ مِنْهُ .

وبالجملة فإن القرآن إنما يريد بآدابه وعظاته الإنسان الاجتماعي لا الصورة الانسانية التي تخلفها المصور التاريخية والسياسية أصنافاً من الخلق أو تفتري عليها ضروباً من الافتراء فهو يُدِيرُ كُلَّ مَا فِيهِ مِنَ الْأَدَابِ الاجتماعية على هذه الجهة لا يمدوها وليس فيه من آية في الأدب والأخلاق إلا وهو يُرِغُ بها ناحية من هذا المقصد، ومن أجل ذلك بقيت روح آدابه في أنفس المسلمين لا تتغير في الجملة وإن تغيروا لها وانصرفوا عنها كأنها فيهم طبيعة وراثية . ولقد كانت هذه الروح (ولم تزل) هي السبب الأكبر في انتشار الإسلام حتى بين أعدائه الذين أرادوا استئصاله كاللتار والمغول وغيرهم ممن اشتدوا عليه ليخذلوه ثم كانوا بعد ذلك من أشد أهله في نصرته والغضب له والدفع دونه ، وهو الإسلام لا دعوة له من أول تاريخه إلى هذه الناية وإلى ما يشاء الله إلا القدوة التي هي مظهر آدابه أو روح هذه الآداب حينما وُجِدَتْ طائفة من أهله وُجِدَتْ الدعوة إليه وإن لم ينتحلوها ويمثلوها من معلم وإن لم يتسخر هو من وراثتهم الدعاة المنتخبين ، ولم يستحثهم للجولة بالمطايا والمنالآت ولم يقطعهم من الدنيا ليتزأى بهم إلى غرضه في كل شرق ، وتلك دلالة صريحة على أنه الدين الطبيعي للانسانية إذ تأخذ فيه النفس عن النفس بلا وساطة

ولا حيلة في التوسط.... وهي حقيقة زمنية لم يزل كل عصر يأتي الناس بدليلها ، ولم يستطع أعداء الإسلام أن يكابروا فيها فكابروا في تعليلها وسمكوا أفصح وأبلغ وما أصبح وأوضح ما ورد في صفة القرآن من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم وهو الفصل ليس بالهزل ^(١) ». ونحن فما عدونا في كل ما قدمناه تفسير هذه الكلمات القليلة وإن فيها بعد لفضلاً فاضلاً ، لو وجد له فاضلاً ، وقولاً طائلاً ، لو أصاب له قائلاً



(١) يفهم العربي من هذا الحديث أن في القرآن تاريخاً وأنباء من النبوة وشريعة . أما نحن فنفهم منه أن فيه تاريخ الاجتماع الانساني وتاريخ مسائله وحل مشكلته التي لا بد منها في كل عصر مما يزيغ الناس بحكم ما بينهم وإن ذلك كله مراد به جد الحياة لا هزلها ومعانيها الباقية في تاريخها لا القاذبة في تواريخ أفرادها وتأمل كيف قال (ما قبلكم . ما بعدكم) ولم يقل من قبلكم ومن بعدكم

القرآن والعلوم

وللقرآن وجه اجتماعي من حيث تأثيره في العقل الانساني هو معجزة التاريخ العربي خاصة ثم هو بآثاره النامية معجزة أصلية في تاريخ العلم كله على بساط هذه الارض من لدن ظهور الاسلام الى ما شاء الله ، لا يذهب بحقها اليوم أنها لم تكن من قبل الا سبباً فان في الحق ما يسع الاشياء وأسبابها جميعاً .

وليس يرتاب عاقل ممن يتدبرون تاريخ العلم الحديث ويستقصون في أسباب نشأته ويتتبعون عند الخاطر من ذلك اذا أقدموا عليه وعند الرأي اذا قطعوا به — أنه لو لم يكن القرآن الكريم لكان العالم اليوم غير ما هو في كل ما يستطيل به وفي تقدمه وانبساط ظل العقل فيه وقيامه على أرجائه وفي نموه واستبحار عمرانه فانما كان القرآن أصل النهضة الاسلامية وهذه كانت على التحقيق هي الوسيلة في استبقاء علوم الأولين وتهذيبها وتصفيها وإطلاق العقل فيما شاء أن يرتفع منها ^(١) وأخذ على ذلك بالبحث والنظر والاستدلال

(١) كان العلم عند الامم التي انطوت قبل الاسلام بما لا يستطيعه إلا طبقات ممتاز به وتيسر الامم من انفسها كاتين سائر الطبقات الالهية من الملوك والكهنة والابطال وغيرهم الذين هم آلهة الامة او ابناء آلهتها او الواسطة الى الالهة ، فكانت العلوم من خصائص الكهنة عند المصريين والاشوريين ، وفي ابناء

والاستنباط وتوفير مادة الروية عليه بما كان سبباً في طلب العلم للعمل ومزاولة هذا لذلك، الى صفات أخرى ليس هذا موضع تبسيطها - وإن لها موضوعاً متى اتهمنا الى بابها من الكتاب - . وهذا كله كان أساس التاريخ العلمي في أوروبا فما من موضع في هذا

الاشراف خاصة عند الفرنطيين والرومان ، وفي طائفة من الشبان يقع عليهم الاختيار عند المنود واليونان

وكانت الدنيا القديمة على ذلك او نحوه لا يصلح العلم فيها الا ان يكون نظراً وجدالاً بين طائفة تتنافس فيه لا شيء الا لانه عملها وبه وزن اقدارها . ومتى كانت المنافسة ضيقة محصورة لا يشايح الناس عليها بلم ولا يصوّجون فيها ولا يحشّون فهي منافسة أهواء وشهوات وزغات يكون فيها العلم سلباً تحطم منها تحت كل قدم قفلة درجة .

فلما جاء الاسلام حث على طلب العلم وعلى النظر والاعتبار والاستنتاج وجعل شعار دعوته مثل قوله تعالى « قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة » وقوله : « أدع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » ، وزادفت أخبار الحث على طلب العلم فيه وفي كلام النبي صلى الله عليه وسلم حتى قال عليه الصلاة والسلام (اطلبوا العلم ولو في الصين) فكان هذا سبباً في اطلاق الحرية العلمية للناس جيباً وخاصة اهل الأخلاق منهم الذين هم الطبقة الوسطى في كل أمة والذين هم قوام الأمة اذ يحملون ما فوقهم ويمتنعون عما تحتهم . وبذلك فضجت للمنافسات العلمية وآمت مارها وأفضى الامر في العلوم الى ما وقع من الامتحان والاختبار والاختراع والاستنتاج .

وهذا كله لم يعرفه أساتذة اليوم (الاوربيون) الا في القرن السادس عشر للميلاد وهم قد اخذوه وأخذوا معه كثيراً من الفضائل الاجتماعية عن المسلمين وعلمهم لا يكابر في ذلك منصفوهم وذوو الاحلام منهم والى الله ترجع الامور .

(الاساس) القام إلا وأنت واجد من دونه قطعة من الآداب الإسلامية أو العقول الإسلامية أو الحضارة الإسلامية، فالقرآن من هذا الوجه إنما هو الباب الذي خرج منه العقل الإنساني المسترجل بعد أن قطع الدهر في طفولة وشباب.

وكل دين ساوي فانما هو طور من أطوار النمو في هذا العقل الإنساني يستقبل به الزمن درجات جديدة في نشأته الأرضية، فالتاريخ كله إلا مقياس عقلي درجاته وأرقامه هذه المصور المختلفة التي يستبين العقل منها مقدار زيادته من مقدار نقصانه.

أما من وجه آخر فإن القرآن إنما هو الدرجة الأبدية التي أجاز عليها العالم في انتقاله من جهة إلى جهة^(١) وإنا لمستيقنون أن هذه الدرجة هي نفسها التي سيجيز عليها العالم ككرة أخرى « وقله عاقبة الأمور »

وأما إن هذا القرآن معجزة التاريخ العربي خاصة وأصل النهضة الإسلامية فذلك بين من كل وجوه غير أننا سنقول في الجهة التي تتصل بنشأة العلوم إذ هي سبيل ما نحن فيه من هذا الفصل، وقد أومأنا إلى بدء تاريخ التدوين العلمي وبمض أسبابه في باب الرواية من الجزء الأول من تاريخ آداب العرب فنقتصر هنا على موجز من أسباب النشأة العلمية.

(١) أي من الشرق إلى الغرب

اختلف المسلمون في قراءة القرآن لمهد عثمان رضي الله عنه كما
تقدم في موضعه وبدأت السنة الحضرية ومن في حكمهم من ضيعاف
الفطرة العربية تجنح الى اللحن وتزيغ عن الوجه في الاعراب وجعل
ذلك يفشو بين المسلمين بعد ان اضطرب كلام العرب فداخلة الشيء
الكثير من المولود والمصنوع ، وذهب أهل الفتن يتأولون من معاني
القرآن ومخرفون الكلم عن مواضعه ، وخيف على سنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهي الأصل الثاني بعد القرآن ، ثم فشا الجهل
بأمر الدين وصنف عامة الناس عن حمل العلم وطلبه واقتصروا من
ذلك على أن يفرغوا الى العلماء بالمسئلة فيما يتحدث لهم وما يرجون أن
يفقهوا فيه ، ثم تباينت آراء العلماء واختلفت أفهامهم فيما يستنبطون
من الأحكام وما يتأولون لها من الكتاب والسنة ، واختلط أمر
الناس وأقبلت عليهم الفتن كقطع الليل ، وامتدت اليهم كاعتاق
السيل ، فكان ذلك كله مما بعث العلماء أن يفتروا على جهات القرآن
حياطة لهذا الدين وقياماً بفروض الكفاية^(١) يستقبل بعضهم بعضاً

(١) كل علم نافع فهو في الشريعة الاسلامية فرض كفاية ان لم يوجد في
الامة من يتحقق به أمت الامة جميعاً وان قام به البعض سقط عن الباقي. ولا
يمرر مثل هذا الأصل الاجتماعي في غير الاسلام ولم ترتق الامم الحديثة الا به
فان لكل علم رجالا يقطعون له بحجونه ديموتون عليه وهم درجات تبنى في تاريخ
الانسانية، فالاسلام كما ترى يفرض على أهله أن يبنوا في هذه الانسانية، والام

بالرفد والمعاونة يأخذون على أطراف الأمر كله وهو أمر لم يكن أكثره على عهد الصحابة رضي الله عنهم يوم كان العلم فروعاً قليلة إذ كانت الأعلام يئنة لأئمة، وطريق الإسلام لا تزال فيها آثار النبوة واضحة، ومن ثم جعلت العلوم تنبع من القرآن ثم تستجيش وتتسع وأخذ بعضها يمد بعضها

قال أحد العلماء: «فاعتني قوم بضبط لغاتهِ وتحرير كلماتهِ ومعرفة مخارج حروفهِ وعدديها وعددي كلماتهِ وآياته وسوره وأحزابهِ وأنصافهِ وأرباعهِ وعددي سجدياتهِ والتعليم عند كل عشر آيات الى غير ذلك من حصر الكلمات للتشابهة والآيات للمثالة من غير تعرض لمانيه ولا تدبر لما أودع فيه فسموا القراء . واعتنى النحاة بالمعرب منه والمبني من الاسماء والأفعال والحروف العاملة وغيرها وأوسعوا الكلام في الاسماء وتوابعها وضروب الأفعال واللازم والمتعدي ورُسوم خط الكلمات وجميع ما يتعلق به حتى إن بعضهم أعرب مشكلاً وبعضهم أعربه كلمة كلمة^(١) . واعتنى المفسرون بالفاظهِ فوجدوا منه

تفعل ذلك تطوعاً وللحاجة . وهذا يكون الاسلام أصلاً في التشريع الاجتماعي وما عداه كالفرع

(١) توسع النحاة وأهل اللغة في شواهد القرآن وقيوا عنها واستعرضوا لها ما انتهى اليهم من كلام العرب فلا يعرف في تاريخ العلوم اللسانية قاطبة شواهد تبلغ عدتها أو تقاربها أو تكون منها على نسبة متكافئة فان مبلغ ما أحصوه من

لفظاً يدل على معنى واحد ولفظاً يدل على معنيين ولفظاً يدل على أكثر، فأَجْرُوا الْأَوَّلَ على حكمه وأوضحوا معنى الخفي منه وخاضوا في ترجيح أحدِ مُحْتَمَلَاتِ ذِي الْمَعْنَيْنِ أو المأني وأعمل كل منهم فكره وظل بما اقتضاه نظره . واعتنى الأصوليون بما فيه من الأدلة العقلية والشواهد الأصلية والنظرية فاستنبطوا منه وسموا هذا العلم بأصول الدين .^(١) وتأملت طائفةٌ منهم مماني خطابه فرأت منها ما يقتضي العموم ومنها ما يقتضي الخصوص إلى غير ذلك فاستنبطوا منه أحكام اللغة من الحقيقة والمجاز وتكلموا في التخصيص والإخبار والنص والظاهر والمُجْمَل والمُحْكَم والمتشابه والأمر والنهي والنسخ إلى غير ذلك من أنواع الأقيسة واستصحاب الحال والاستقراء وسموا هذا الفن أصول الفقه .

وأحكمت طائفةٌ صحيح النظر وصادق الفكر فيما فيه من الحلال والحرام وسائر الأحكام فأسسوا أصوله وفرعوا فروعه وبسطوا القول في ذلك بسطاً حسناً وسموه بعلم الفروع وبالفقه أيضاً . وتَلَمَّحَتْ طائفةٌ ما فيه من قصص القرون السالفة والأُمم الخالية ونقلوا أخبارهم ودونوا آثارهم ووقائعهم حتى ذكروا بدء الدنيا وأوَّل

شواهد القرآن فيما ذكروا ثلاثمائة ألف بيت من الشعر . ولعلم إيك أنها لمعجزة في قها . ولو بلغت الشواهد نصف هذا القدر لكافت المعجزة كاملة (١) وهو الذي يقال له اليوم علم التوحيد

الأشياء وسموا ذلك بالتاريخ^(١) والقصاص. وتنبه آخرون لما فيه من الحكم والأمثال والمواعظ التي تملأ قلوب الرجال فاستنبطوا مما فيه من الوعد والوعيد والتحذير والتبشير وذكر الموت والمعاد والخير والحساب والعقاب والجنة والنار — فصولاً من المواعظ وأصولاً من الزواجر فسموا بذلك الخطباء والوعاظ. وأخذ قوم بما في آية التواريخ من ذكر السهام وأربابها وغير ذلك علم الفرائض واستنبطوا منها من ذكر النصف والربع والثلث والثلثين حساب الفرائض. ونظر قوم إلى ما فيه من الآيات الدالة على الحكم الباهرة في الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم والبروج وغير ذلك فاستخرجوا منه علم المواقيت^(٢). ونظر الكتاب والشعراء إلى ما فيه من جزالة

(١) يجمل كثير من الناس أصل تسمية كتب الوقائع والأحداث وما إليها بالتاريخ وإنما هذا هو أصلها فكانت في مبدأ أمرها مقصورة على ما في القرآن من أخبار الأولين وقصصهم ثم اطلقت التسمية فاستعملوها فيما اتسع من هذا العلم، وهو استعمال تواضع عليه أهل القرن الثاني للهجرة. أما في القرن الأول فلم يكن يعرف من معنى (التاريخ) إلا التوقيت أي تعيين الوقت.

(٢) قال بعض المتأخرين إن المقات (أي العلم الذي تعرف به أزمدة البالي والأيام وأحوالها ومقاديرها لايقاع المبادات في أوقاتها) مشار إليه في القرآن بقوله تعالى (رفيع الدرجات) قال فان عدد (رفيع) — أي بحساب الجُمَّل — ثلاثمائة وستون وهي عدد درج الليل والنهار. قلنا وإذا أطلق حساب الجمل في كلمات القرآن كشف منه كل عجائب الصور وتوارى عنها أسرارها ولولا أن هذا خارج عن غرض الكتاب لجتنا منه بأشياء كثيرة من القديم والحديث

اللفظ وبديع النظم وحسن السباق والمبادئ والمقاطع والمخالصة والتأويل في الخطاب والإطناب والإيجاز وغير ذلك واستنبطوا منه المعاني والبيان والبديع . انتهى تحصيله .

ونما أوردنا هذا القول لنكشف لك عن معنى عجيب في هذا الكتاب الكريم فهو قد نزل في البادية على نبي أمي وقوم أميين لم يكن لهم إلا ألسنتهم وقلوبهم وكانت فنون القول التي يذهبون فيها مذاهبهم ويتواردون عليها لا تتجاوز ضرباً من الصفات وأنواعاً من الحكم وطائفة من الأخبار والأنساب وقليل مما يجري هذا الجرى . فلما نزل القرآن بمعانيه الرائعة التي افتن بها في غير مذاهبهم وترع منها إلى غير فنونهم لم يقفوا على ما أريد به من ذلك بل حملوه على ظاهره وأخذوا منه حكم زمانهم وكان لهم في بلاغته الممجة مقتنع وما درى عربي واحد من أولئك لم جمل الله في كتابه هذه المعاني المختلفة وهذه الفنون المتعددة التي يهيج بعضها النظر ويشحد بعضها الفكر ويمكن بعضها اليقين ويمت بعضها على الاستقصاء وهي لم تكن تلتئم على ألسنتهم من قبل ؛ بيد أن الزمان قد كشف بدمع عن هذا المعنى وجاء به دليلاً يثبت أنه على أن القرآن كتاب الدهر كله — وكلم الدهر من أدلة على هذه الحقيقة ما تبرح قائمة — فلما من صنيع الطلاء أن القرآن نزل بتلك المعاني ليخرج للأمة من كل معنى علماً برأسه ثم يعمل الزمن عمله فتخرج الأمة من كل علم فروعاً

ومن كل فرع فنونا الى ما يستوفي هذا الباب على الوجه الذي انتهت اليه العلوم في الحضارة الاسلامية وكان سبباً في هذه النشأة الحديثة من بعد أن استدار الزمان وذهبت الدنيا مُسْتَدْرِرةً وأنشأ الله القرون والأجيال لتبلغ هذه الحادثة أجلها ويتناهى بها القضاء وإن من شيء إلا عند الله خزائنه، ولكنه سبحانه وتعالى يقول « وَمَا نَزَّلَهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ » .

ولقد كانت النهضة العلمية في زمن بني أمية قائمة باكثر العلوم الاسلامية التي مرت الاشارة اليها حتى امتد أبو جعفر المنصور ثم الرشيد من بعده للنهضة العباسية الكبرى التي نشأت من جمع كلمة أهل الفقه والحديث بعد انشقاقهم زمناً وافتراق الكلمة بينهم — ومن إقبال الناس على الطلب والاستيعاب فكان ذلك تهيئةً لانشقاق علوم الفلسفة والكلام وما اليها وظهور أهلها وانحياز السنة عنها جانباً ثم اجتماعها على مُنَاطَرَتِهَا ، فان المنصور ^(١) لما حج في سنة ١٦٣ لقيه مالك بن أنس رضي الله عنه بمنى على ميماد بعد الذي كان مما أنزل به جعفر بن سليمان عامل المنصور على المدينة من الضرب

(١) كان المنصور هذا مع تقدمه في الفقه وبراعته في العلوم الاسلامية ذا بصيرة بالفلسفة والصناعة الفلكية مؤثراً لاهل هذه الصناعة. وفي أيامه رجعت طائفة من حياء الكُتُب وكان هو اول من امر بترجمة كتب الفلك والمنطق فقام بالاولى محمد بن ابراهيم الفزارى وأخرج الثانية كاتبه البليغ المشهور عبد الله ابن المقفع . فله على العلم كما رأيت يدان .

بالسوط وانتهاك الحرمه وإزالة الهيئه ^(١) قال مالك رحمه الله :
ثم فاتحنى (يعني المنصور) فبين مضى من السلف والعلماء فوجدته
أعلم الناس بالناس ، ثم فاتحنى في العلم والفقه فوجدته أعلم
الناس بما اجتمعوا عليه وأعرفهم بما اختلفوا فيه حافظاً لما روى وإمياً لما
سمع ، ثم قل لي يا أبا عبد الله ، ضع هذا العلم ودون منه كتاباً
وتجنب شدائد عبد الله بن عمر ورخص عبد الله بن عباس وشواذ
ابن مسمود واقصد الى أواسط الامور وما اجتمع عليه الأئمة والصحابه
رضي الله عنهم لنحمل الناس إن شاء الله على طبعك وكتبك ونبشها في
الأمصار ونهذه اليهم أن لا يخالفوها ولا يقضوا بسواها . فقلت :
أصلح الله الأمير إن اهل العراق لا يرضون علنا ولا يرون في علمهم
وأينا . فقال أبو جعفر « يحملون عليه وتضرب عليه هاماتهم بالسيف
وتقطع ظهورهم بالسياط » فتعجل بذلك وضعا فسيأتيك محمد ابني
(المهدي) العام القابل ان شاء الله الى المدينة ليسمها منك فيجعلك
وقد فرغت من ذلك ان شاء الله

ثم قدم المهدي على مالك وقد وضع أجزاء كتابه (الموطأ)
فأمر بانتساخها وقرئت على مالك . الى ان كانت سنة ١٧٤ هـ فخرج
الرشيد حاجاً ثم قدم المدينة زائراً فبعث الى مالك فأثاه فسمع منه

(١) وكان ذلك لامر بلغ جفراً عن مالك اذ قيل انه كان يخفي بأن أعان
اليعة لا تحل لبني العباس ولا تلزم الناس لانهم يابسون لهم مخافة واستكراها .

كتابَه ذلك وحضره يومئذ فقهاء الحجاز والعراق والشام واليمن ولم
يتخلف من رؤسائهم أحد الا وحضر الموسم مع الرشيد وسمع وسمعوا
من مالك موطأه كله ثم أنكروا عليه مسئلة فناظروه فيها حتى اذا
كشَفَ لهم عن وجهها وأبان فيها طريق الرواية والتأويل صاروا الى
الرضى بقوله والتصديق لروايته والتسليم لتأويل ما تأوَّل.

لا جرمَ كان هذا سبباً في اجتماع كلمة الفقهاء ان لم يكن ديانةً
فسياسة ولم يؤثر من بعدها عن جماعة أهل العراق ما كانوا يستطيلون
به على أهل الأئصار الأخرى من عراض الدعوى وتطويل الحديث
وتحطئة من لا يليهم أو يؤاليهم، وقد كانوا قبل ذلك يُرَبُّونهم^(١)
ويضيِّقون عليهم متنفِّسهم من العلم ويرون أن هذا العلم عرلني وأن
ليس الامر مع غيرهم بحيث اذا هو جد فيه رأى المادَّة مؤاتية وبلغ
منه مثل الذي بلغوه وكان دَرَكَه حقيقاً بأن يسمى عندهم دَرَكَاً ،
ولعل ذلك جاءهم في الأصل من قبيل العربية وأهلها فقد علمت من
باب الرواية كيف كانوا يبسطون ألسنتهم ويتنبلون بملهم ويذهبون
بأنفسهم اذ لم يكن في الأرض أعلمُ منهم بالعربية ولا أوثقُ في
روايتها ولا أجمعُ لأصولها ولا أصحُّ في ذلك كله^(٢)

(١) يقال فلان لم يزل يسأل فلاناً حتى أرباه بالمسئلة وذلك اذا سأله حتى

ضايقه كأنما أصابه بالربو وهو عسر النفس

(٢) مما يذكرونه من صنع الرشيد للفقهاء وعلومهم هذا الخبر الذي يروى

ولسنا نريد أن نخوض في الكشف عن مبدأ انتشار العلوم النظرية والعلل الباعثة عليها ومن كان مع أهلها من الخلفاء ومن كان عليهم فلذلك موضع في كتاب التاريخ هو أملك به وأوفى . غير أنا نوثق الكلمة في أن القرآن الكريم هو كان سبب العلوم الإسلامية

عن زاهد وقته وعالم دهره عبد الله بن المبارك المتوفى سنة ١٨٢ : وذلك ان الرشيد حين قدم الرقة لتي عبد الله هذا فلما هم بالقيام من عنده - وكان قد زاره في داره - قال ابن المبارك يا أمير المؤمنين : اني اخشى أن يكون العلم قد ضاع قبلك كما ضاع عندما فقال الرشيد اجل ، إنه ما قلت . ثم لما قدم الرشيد العراق كان أول ما ابتدأ فيه النظر أن كتب الى الأمصار كلها والى أمراء الاجناد : أما بعد فانظروا من ألزم الأذان عنكم ما كتبوه في الف من العطاء ، ومن جمع القرآن وأقبل على طلب العلم وعمر مجالس العلم ومقاعد الأدب ما كتبوه في ألفي دينار من العطاء ، ومن جمع القرآن وروى الحديث وثقفه في العلم واستبحر ما كتبوه في أربعة آلاف دينار من العطاء وليكن ذلك بامتحان الرجال السابقين لهذا الامر من المعروفين به من علماء عصركم وفضلاء دهركم فاسمعوا قولهم وأطيعوا أمرهم فان الله تعالى يقول «أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم» وهم أهل العلم قال ابن المبارك فا رأيت عالماً ولا قارئاً للقرآن ولا سابقاً للخيرات ولا حافظاً للسمرات في أيام بعد أيام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأيام الخلفاء والصحابة اكثر منهم في زمن الرشيد وأيامه .

وهذا الخبر وإن كان الى اللبافة ما هو ولكنه في أصله تحقيق بالتصديق فان مناقب الرشيد رحمه الله كثيرة لا تصيق من دونه وقد سحت الرواية بأنه ما اجتمع على باب خليفة قبله ما اجتمع على باب من الشعراء وأهل الأدب وقد كان يتقدم ويتقدم في طلبهم ومحظيهم ويفضل عليهم وما هذه الرواية الا بسبيل من تلك ، وتلك اقرب الى الحق وأعلق بأسباب الزمن

ومرجعها كلها— بأنه ما من علم إلا وقد نظر أهله في القرآن وأخذوا منه مادةً عليهم أو مادة الحياة له فقد كانت سطوة الناس في الأجيال الأولى من العامة وأشباه العامة شديدة على أهل العلوم النظرية إلا أن يجعلوا بينها وبين القرآن نسباً من التأويل والاستشهاد والنظر أو يبتنوا بها مقصداً من مقاصده أو يُرثُوا معنى من معاني التفقه في الدين والنظر في آثار الله إلى ما يشبه ذلك مما يكون في نفسه صلة طبيعية بين أهل العقول والبحث وأهل القلوب والتسليم^(١)

(١) مما نوردته تفككة وبياناً لاعتقاد العامة في أهل العقول أيام كان القلب أكبر من العقل ما رواه المسعودي : أن أبا خليفة الفضل بن الحباب الجبلي المتوفى سنة ٣٠٥ (وكان فصيحاً عربياً لا يتكلف الاعراب بل صار له كالطبع لدوام استعماله إياه من عفوان حدائمه) خرج مع بعض أصحابه متفككين إلى نهر من أنهار البصرة وقد غيروا ظواهر زهم كيلا يعرفهم الناس وكان ذلك أيام المبادي وهي الأيام التي يثمر فيها التمر والربط فيكبسونه في القواصر (أوعية التمر) ثمراً وتكون حينئذ البساتين مشحونة بالرجال ممن يسهل في التمر من الأمركة (الزراع) وغيرهم. فلما أكلوا قال بعضهم لأبي خليفة غير ممكن له خوفاً أن يعرفه من حضر من المال في التخل : أخبرني إطلال الله بقاءك عن قول الله عز وجل « قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَاراً » ، هذه الواو ما موقعها من الاعراب ؟ قال أبو خليفة موقعها رفع. وقوله (قُوا) هو امر للجماعة من الرجال . قال له كيف تقول للواحد من الرجال وللأثنين ؟ قال : يقال للواحد من الرجال قِ وللاثنين قِيَا وللجماعة قُوا . قال كيف تقول للواحدة من النساء وللأثنين وللجماعة منهن ؟ قال أبو خليفة : يقال للواحدة في وللاثنين قِيَا وللجماعة قَيْنَ . قال فأسألك أن تسجل بالجملة : كيف يقال للواحد من الرجال والأثنين والجماعة وللواحدة من النساء

وما يزال أثر ذلك ظاهراً في فوائح الكتب العلمية لذلك العهد على اختلافها فما تَسْتَفْتِحُ من كتاب إلا أُصِبتَ في مقدمته غرضاً من تلك الأغراض التي أشرنا إليها. أو ما يصلح أن يكون غرضاً منها^(١) نعم هو أمر ليس أدل على تحقيقه من كتب التفسير فإنه لا يُعرف في تاريخ العالم كله من لدُنْ أرخ الناس — كتابٌ بليت عليه الشروح والتفاسير والأقوال والمصنفات المختلفة ما بلغ من ذلك على القرآن الكريم ولا شيئاً به ولا قريباً منه حتى فسره الرافض بالجفر على فساد ما يزعمون وسخافة ما يقولون وعلى سوء الدعوى فيما

والاثنين والجمعة منهم ؟ قال أبو خليفة (وهو ينطق) عجلاً : ق قياقوا ، في قياقين .

وكان بالقرب منهم جماعة من الأكرّة فلما سمعوا ذلك استعظموه وقالوا: يا زنادقة أتمّ قرأون القرآن بحرف السجاء ؟. وعدوا عليهم فصفهم فما تخلص أبو خليفة والقوم الذين كانوا معه من أيديهم إلا بدد كد طويل . وروى هذه القادة على وجه آخر ولكن رواية المسعودي املح وكنتا الروايتين إلى ما لا واحد وفي رواية أخرى يقول الرجل السامي « أتم زنادقة يقرأون القرآن على صياح الديكة »

وروى ابن الأنباري في طبقات الأدباء أن محمد بن المستنير المعروف بقُطْرُبَ المتوفى سنة ٢٠٦ هـ صنف كتابه في التفسير أراد أن يقرأه في الجامع تخاف من العامة وانكارهم عليه لانه ذكر فيه مذهب المعتزلة فاستعان بجماعة من اصحاب السلطان ليتمكن من قراءته في الجامع . والاخبار من مثل ذلك غير قليلة (١) ومن ذلك ان (حكم الشارع) صار عند المتأخرين احد المبادئ المشرة لكل فن

يدعون من علم باطنه بما وقع اليهم من ذلك الجفر^(١) واستنبط منه غيرهم إشارات من الغيب بضروب من الحساب كهذا الذي ينسبونه

(١) قال ابن قتيبة في (تأويل مختلف الحديث) هو جلد جفر ادعوا انه قد كتب لهم الامام فيه كل ما يحتاجون الى علمه وكل ما يكون الى يوم القيامة . ثم اورد امثلة من تفسيرهم فن ذلك قولهم في قول الله عز وجل « إن الله يأمركم ان تذبجوا بقرة » انها مائثة رضي الله عنها . . . وفي قوله تعالى « فقلنا اضربوه ببعضها » انه طلحة والزبير وقولهم في آية الحجر والميسر لانهما ابو بكر وعمر وفي آية الحيت والطاغوت لانهما معاوية وعمر بن العاص . . . الخ وكان بعض اهل الادب يقول ما أشبه تفسير الرافضة للقرآن الا بتأويل رجل من أهل مكة للشعر فانه قال ذات يوم : ما سمعت بأكذب من بني نعيم زعموا ان قول القائل :

يَمْتُ زُرَّارَةُ مُخْتَبِرُ بَقَنَاتِهِ وَمُجَاشِيعُ وَأَبُو الْفَوَارِسِ نَهْشَلُ
لانه في رجال منهم . قيل له فما تقول أنت فيهم ؟ قال : البيت بيت الله وزرارة الحجر قيل فمجاشع ؟ قال زمزم جشعت بالماء . قيل فأبو الفوارس ؟ قال ابو قُبَيْسٍ . قيل له قهشل ؟ قال نهشل اشدها وفكر ساعة ثم قال نهشل مصباح الكعبة لانه طويل اسود فذلك نهشل . . . اهـ

والمراد بالجفر رقّ صنع من جلد البير ومن أراد الاتساع في معرفته فليرجع الى ما نقله صاحب كشف الظنون في معنى علم الجفر والجامعة وأصل هذا العلم ،

وقد كشف ابن خلدون في مقدمته في فصل ابتداء القول والام عن نبي من مسمى هذا الجفر ونقل أنه كان جلد ثور صغير وأن هرون السجلي روى ما فيه عن جعفر الصادق وكتبه في كتاب سماه الجفر . قال « وكان فيه تفسير القرآن وما في باطنه من غرائب المعاني » .

وعندنا ان كل ذلك موضوع وباطل وأن الكلام فيه أسلوب من اساليب

الى الحسن بن علي رضي الله عنه من أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى في رؤياه ملوك بني أمية رجلاً رجلاً فسأه ذلك فأترل الله عليه ما يسري عنه من قوله في القرآن « إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ » قالوا يعني بألف شهر مدة الدولة الأموية فقد كانت أيامها خالصة ثلاثاً وثمانين سنة وأربعة أشهر مجموعها ألف شهر سواء^(١). وحتى زعم بعضهم

القصص وضرب من التهويل والمبالغة ولا لظن ان علم ما كان وما يكون شيء يسمعه او يسمع الرمز اليه جلد ثور الا ان يكون هذا الثور هو الذي قيل فيه انه كان يحمل الارض قدماً على احد قرنيه

(١) ومن أعجب ما وقعنا عليه ان الملك المادل نور الدين محمود بن زنكي أمر في حلب بصنع منبر لبيت المقدس قبل فتحه واتزاعه من أيدي الأفرنج بنيف وعشرين سنة . قال صاحب (الروستين) بعد ان ذكر ان هذا قد يكون كرامة له ثم يمتثل أن يكون رحمه الله وقف على ما ذكره ابو الحكم بن ريجان الاندلسي في تفسيره قائلاً اخبر عن فتح القدس في السنة التي فتح فيها وعمر نور الدين اذ ذاك احدى عشرة سنة ، وقد رأيت أنا ذلك في كتابه ذكر في تفسير أول سورة الروم ان البيت المقدس استولت عليه الروم عام سبع وثمانين وأربعمائة وأشار أنه يبقى بأيديهم الى تمام خمسمائة وثلاث وثمانين سنة قال ونحن في عام اثنتين وعشرين وخمسمائة فلم يستمد نور الدين رحمه الله الا وقف عليه ان يمتد عمره اليه فيها اسبابه حتى منبر الخطابة فيه تقريباً الى الله تعالى بما يديه من طاعته وبخفيه .

قال وهذا الذي ذكره ابو الحكم الاندلسي في تفسيره من عجائب ما اتفق لهذه الأمة للزحومة وقد تكلم عليه شيخنا ابو الحسن علي بن محمد في تفسيره الأول فقال : وقع في تفسير أبي الحكم الاندلسي في اول سورة الروم إخبار عن فتح بيت المقدس وأنه ينزع من أيدي النصارى سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة ، قال

أن الكلمات التي في أوائل السور إنما تحتوي مدد أعوام وأيام لتواريخ أم سالفه وإن فيها تاريخ ماضى وما بقي مضروباً بمضاهي بعض، إلى كثير من مثل هذا مما يُخطئه الحصر وإنما أشرنا إلى بعضه لترايته ولأن أغرب ما فيه أنه عند أهله من بعض ما يُفسر به القرآن^(١)

لي بعض الفقهاء أنه استخرج ذلك من فاهية السورة قال فأخذت السورة وكشفت عن ذلك فلم أره أخذ ذلك من الحروف وإنما أخذه فيما زعم من قوله تعالى : « غَلَبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضْعِ سِنِينَ » فبنى الأمر على التاريخ كما يفعل للنجون ثم ذكر أنهم يطلبون في سنة كذا على ما تقتضيه دوائر التقدير . قلنا وكيف كان الأمر فإنه لمجزة

(١) اما المتصوفة ومن يتقلدون علم الباطن فلا حصر لمذاهبهم وأقوالهم في تفسير القرآن وبخاصة المتأخرين منهم فإن لهم في ذلك المزاعم العريضة مما يخرج أن يكون من علم الناس قال الله امره . وقد ذكر الشيخ محي الدين بن العربي في (الفتوحات) عند تفسير قوله تعالى « وكل شيء احصيناه في امام ميين » ان قوله احصيناه يدل على انه تعالى ما اودع فيه الا علوماً متناهية مع كونها خارجة عن الحصر لنا .. قال وقد سألت بعض العلماء بالله تعالى : هل يصح لاحد حصر (أمهات) هذه العلوم ؟ فقال نعم هي مائة ألف نوع وتسعة وعشرون ألف نوع وسبائة نوع . كل نوع منها يحتوي على علوم لا يعلمها الا الله تعالى . اهـ بنصه

قلنا وقد ألف بعض علماء القوم كتاباً سباه (تنبيه الأغبياء . علي قطرة من بحر علوم الاولياء) كانت هذه القطرة فيه زهاء ثلاثة آلاف علم ، فترى ما عسى ان يكون البحر ؟ . اللهم إن السلامة في الساحل . ولكن لبعض المحققين من مشايخ الصوفية دقائق في التفسير لا تتفق لغيرهم لسمو أرواحهم ونور بواطنهم ، ومنهم كان الامام السلطان الحنفي صاحب المقام المشهور في القاهرة ، سمحه يوماً

وقد أوردنا في باب الرواية من التاريخ أن أبا علي الأسواري
القاص البليغ فسر القرآن بالسِّيَر والتواريخ ووجوه التأويلات فاجتهد
في تفسير سورة البقرة ثم لبث يقصُّ سنًا وثلاثين سنة ومات ولم
يختتمه ، وكان ربما فسر الآية الواحدة في عدة أسابيع لا يني ولا
يتخلف . وليس في هذا خبر شيء من المبالغة أو التزيُّد بل عسى أن
يكون الأمر مع أهل التحقيق والاطلاع أبْلَغ منه ، وهذه كتب
التفسير التي عدّها صاحب كشف الظنون وسرد أسماءها في كتابه تبلغ
ثلاثمائة وثيفاً ، والرجل انما عدّ بعضها كما يقول . وأنت فلا يذهبن
عنك أن كل كتاب منها قائما هو في المجلدات الكثيرة الى مائة مجلد والى
ما يفوت المائة أحياناً ، فقدرنا في بعض كتب التراجم أن أبا بكر الأذفوي
للتوفي سنة ٣٨٨ صنف كتاب الاستفتاء في تفسير القرآن في مائة مجلد
وكان منفرداً في عصره بالإمامة في أنواع من القراءات والعريّة
وفنون كثيرة من العلم ، وذكر الفيلسوف (ارنست رنان) أنه
وقف على ثبوت يدل على أنه قد كان في إحدى مكاتب الأندلس التي

شيخ الاسلام البلقيني يفسر آية فقال لقد طالمت أربعين تفسيراً فما وجدت فيها
شيئاً من تلك الدقائق

وزعم الشيعة أن علياً رضي الله عنه أملى ستين نوعاً من أنواع علوم القرآن
وذكر لكل نوع منها مثلاً مختصه . وأن ذلك في كتاب يروونه عنه من طرق
عدّة وهو في أيديهم الى اليوم . وذلك وإن كان قريباً فيما يعطيه ظاهره غير أنه
بالحيلة على تجميعه من الحقيقة صار أبعد منها وأعمّض في الزعم .

أحرقت تفسير القرآن في ثلاثمائة مجلد. وذكر الشمراني في كتابه (المنن) تفسيراً قال أنه في ألف مجلد.

وهذا كله غير ما أفرد بالتصنيف من الكتب والرسائل التي لا تحصى في مسائل من القرآن وفي مشكاه وغريبه ومجازيه ومعانيه وضائره وشواهد وأسلوب نظمه والمُتشابه من آياته وأمثاله وحروفه واعرابه وأسمائه وأعلامه وناسخه ومنسوخه وأسباب نزوله الى كثير من مثل ذلك مما حقيقت فيه أقلام العلماء بحيث لا يعلم إلا الله وحده كم يبلغ ما وُضِعَ لخدمة كتابه الكريم ولا يعلم الناس من ذلك إلا أنه معجزة من معجزات التاريخ العلمي في الأرض لم يتفق له في ذلك شبيه ممن أول الدنيا الى اليوم ولن يتفق

وقد استخرج بعضُ علاننا من القرآن ما يشير الى مُستحدثات الاختراع وما يحقق بعضَ غوامض العلوم الطبيعية وبسطوا كل ذلك بسطاً ليس هو من غرضنا فنستقصي فيه، ^(١) على أن هذا ومثله انما

(١) من ذلك طريقة التصوير الشمسي بامساك الظل وهي في قوله تعالى «ألم تر الى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكناً ثم جعلنا الشمس عليه دليلاً» فتأمل قوله (ثم جعلنا الشمس) فان هذه الحروف تكاد تطق بأن هذا الامر سيكون لا محالة. ومنها كشفهم ان مادة الـكون هي الامر والله تعالى يقول في بدء الخلق «ثم استوى الى السماء وهي دخان» ومنها ما حققه من ان الارض انفتحت من النظام الشمسي وافته تعالى يقول في السموات والارض «كانتا رَتْقاً فَفُتَقْنَاهُمْ». ومنها ثبوت انه لولا الجبال لاضطربت ديوه الارض. وذلك في قوله تعالى «وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَواسي أَنْ تُجِيدَ بِهِمْ» ومنها تحقيق

يكون فيه إشارةً ولحظةً ، ولعل متحققاً بهذه العلوم الحديثة لو تدبر القرآن وأحكم النظر فيه وكان بحيث لا تُعوزُه أداة الفهم ولا يلتوي عليه أمرٌ من أمره ، لاستخرج منه إشاراتٌ كثيرة توضح إلى حقائق العلوم وإن لم تبسط من أنبائها ، وتدل عليها وإن لم تسمها بأسمائها ، بلى وإن في هذه العلوم الحديثة على اختلافها لَعَوّاً على تفسير بعض معاني القرآن والكشف عن حقائقه وإن فيها بلياً ودرية لمن يتماطى ذلك يُحكّمُ بها من الصواب ناحيةً ويُحرّزُ من الرأي جانباً وهي تفتحُ له الذهن وتؤاتيه بالمعرفة الصحيحة على ما يأخذ فيه وتُخرج له البرهان وإن كان في طبقات الأرض وتُنزل عليه الحجة وإن كانت في طباق السماء.

ولا جرم أن هذه العلومُ ستدفعُ بعد تمحيصها واتصال آثارها الصحيحة بالنفوس الإنسانية إلى غاية واحدة وهي تحقيق الإسلام وأنه الحق الذي لا مزيةَ فيه وأنه فطرةُ الله التي فطرَ الناسَ عليها.

أن كل شيء حي فهو من الماء وإن للجماد حياة قائمة بماء التبلور وذلك قوله تعالى « وجعلنا من الماء كل شيء حي » . ومنها ما كشفوه من تلاتح النبات وأنه أزواج والله تعالى يقول « فأخرجنا به أزواجاً من نبات شتى » ويقول « من كل الثمرات جعل فيها زوجين » والكلام في مثل هذا يطول ولا ريب عندنا أن تحقيقه سيكون موضوع كتاب الإعجاز الذي يخرجه المستقبل برهاناً للإنسانية على حقيقة دين الإنسانية ، فلندعه لاهله عفا الله عنا وعنهم وعبى أن يكون لنا من دعايم في الرحمة والمغفرة ما لهم من دعائنا في المون والتوفيق .

وانه لذلك هو الدين الطبيعي للإنسانية ، وسيكون العقل الإنساني آخر نبي في الأرض لأن الذي جاء بالقرآن كان آخر الانبياء من الناس إذ جاءهم بهذا الدين الكامل ولا حاجة بالكمال الإنساني لغير القول ينبئه اليه بعضها بعضاً ومن لا يحب داعي الله فليس بمعجز في الأرض

وقد أشار القرآن الى نشأة هذه العلوم والى تحصيلها وفاتها على ما وصفناه آتفاً وذلك قوله تعالى « سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَى الْحَقُّ أَوْ لَمْ يَكُنْ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ » ولو جمعت أنواع العلوم الإنسانية كلها ما خرجت في معانيها من قوله تعالى « فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ » هذه آفاق وهذه آفاق أخرى فان لم يكن هذا التعبير من الإعجاز الظاهر بداهة فليس يصح في الأفهام شيء .

ذلك وإن من أدلة إعجاز هذا الكتاب الكريم أن يخطئ الناس في بعض تفسيره على اختلاف المصور لضعف وسائلهم العلمية ولقصر حبالهم أن تعلق بأطراف السموات أو تحيط بالأرض ، ثم نصيب الطبيعة نفسها في كشف معانيه فكما تقدم النظر وجمت العلوم ونازعت الى الكشف والاختراع واستكملت آلات البحث ظهرت حقائقه الطبيعية ناصعة حتى كأنه غاية لازل عقل الإنسان يقطع اليها . وحتى كأن تلك الآلات حينما توجه لآيات السماء والأرض

تُوجَّه لآيَات القرآن أيضاً « واللهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ »
ذلك هو الأمرُ في العلوم الأولى ثم الله يُنشِئُ النشأةَ الآخرةَ .



سرائر القرآن

بعد أن صدرت الطبعة الأولى من كتابنا هذا خرج في الاستانة القديمة كتابٌ جليل للقائد العظيم والعالم الرياضي الفلكي المشهور النازي أحمد مختار باشا رحمه الله، أسماه (سرائر القرآن) وبناء على سبعين آية من كتاب الله تعالى فسرها بأخر ما انتهى اليه العلم الحديث في الطبيعة والفلك فإذا هي في القرآن مَنْطِقُ السماء عن نفسها لا يتكذَّب ولا يَرَبِّغ ولا يلتوي، وإذا هي تثبت ان هذا الكتاب الكريم سبق العقل الانساني ومحتراته بأربعة عشر قرناً الى زمننا، وما ذاك الا فصلٌ من الدهر وستمقبه فصول بعد فصول.

ومعلوم ان الزمن تقسيم انساني محض يلائم وجود الانسان وفناءه على هذه الارض المحدودة بمادتها وأجلها والا فليس في الحقيقة أزمانٌ تبتدىء او تنتهي، فاذا ثبت للقرآن المجيد سببٌ ما تنوّه زماناً وتقدّمه حدوداً من آخر حدود العقل الانساني على حين أنه أنزل في حدود غيرها بعيدة ضعيفة لا علم فيها ولا آلات علم — فحسبك بذلك وحده برهاناً على ان هذا الكتاب جملةٌ من الأزل تحوّلت في معنى ومنطقٍ وجاءت لغرض وفاية ولا مست الناس لتكون فيهم سبباً لرسوخ الايمان ثم نظاماً للايمان نفسه، ومتى رسخ الايمان فقد رسخ العالم كله في النفس الانسانية . وهذا عندنا من بعض السرفيا

جاء في الكتاب الكريم من آيات السموات والارض والنظر والاستدلال ومن طُرُق التعبير النفسي بالأمثال والقصص ونحوها ثم ان في ذكر الآيات الكونية والعلمية في القرآن دليلاً على إعجاز آخر فهو بذلك يُوحى الى أن الزمن متجهٌ في سيره الى الجهة العلمية القائمة على البحث والدليل وأن الانسانية ذاهبة في أرقى عصورها الى هذا المذهب وأن الدين سيكون عقلياً وأن العقل هو آخر أنبياء الأرض، فوجود ذلك فيه قبل أن يوجد ذلك في الزمن بأربعة عشر قرناً شهادة ناطقة من النيب لا يَبْقَى عليها موضعُ شبهة، فان أسفرَ الصبحُ وبقي بمضُ الناسُ نياماً لا يرونه وقد ملأ الدنيا فذلك من عَمَى النوم في أعينهم، وآخرون لا يرونه من نوم العمى في أعينهم والصبحُ فوق هؤلاء، وهؤلاء «وَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا» قال النازي في مقدمة كتابه^(١): «وفي القرآن غير ما يكفل للبيئة الاجتماعية سعادتها وسلامتها في معاشها ومعادها بما حواه من الدساتير الأخلاقية والقضائية والادارية والسياسية وعظمة الأمثال والقصص - فيه اشاراتٌ وآياتٌ بيناتٌ في مسائل ما برحت العلوم الطبيعية تحاول الكشف عن كُنْهها منذ عصور ولا سيما في علم التكوين والتخريب (القيامة) الذي دخل الآن بتظريات

(١) وضع هذا الكتاب النفيس بالتركية وقد اخذ في ترجمته صديقنا الاستاذ البهجة محب الدين الخطيب صاحب مجلة الزهراء ومن خطه لحصن هذه الكلمات

الإخصائيين من علماء الفلك ومباحثهم ومشاهداتهم في طور التقدم والارتقاء. وانك لا تكاد تقلّب من المصحف الشريف بضعة صفحات حتى تجد آية في أسرار الكائنات وأحوال السماء منظومة في نسقها بمناسبة من أبدع المناسبات

قال: وقد فهموا من علم الهيئة السماوية عظمة الله تعالى بعظمة الأجرام التي كانوا يحسبونها قطعاً صغيرة منشورة في السماء. خذ لذلك مثلاً إدراك عظمة الشمس وكوكب الشمرى بالنسبة إلى الأرض فإن هذه الأرض إذا نحن فرضناها فرضاً بحجم الحبة، تكون مساحة الشمس بالنسبة إليها كمساحة مائدة مستديرة طول قطرها ذراع فرنسية، ومساحة سطح كوكب الشمرى الذي قال الله فيه « وَأَنَّهُ رَبُّ السَّمَرَى » تبلغ مائة ذراع فرنسية بالقياس إلى تلك الحبة^(١)

ومما أفدناه من تلك المباحث أن طالعنا الناسوتي الذي نسميه (العالم الشمسي) وتولفه طائفة مستقلة من الأجرام السماوية تمتد بالمئات، أهمها شمسنا الليرة وأرضنا وأخواتها من السيارات وما يتبعهن من النجوم ذوات الأذنان — يدور بسرعة عشرين ألف ذراع فرنسية في الثانية الواحدة مجتازاً فضاء الله الذي لا نهاية له كما أشار الله تعالى إلى ذلك بقوله « وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا »^(٢) وإن المجرة

(١) من هذا الشرح تعلم عظمة الإضافة في هذه الآية الكريمة وسرها
(٢) قلنا تأمل هذا التكبير في قوله «لِمُسْتَقَرٍّ» فهو يشعر أن العالم الشمسي

المعظمى المحيطة بالسماء ^(١) تحتوي مئات الألوف من العوالم الأخرى.
الى أن قال : ان في القرآن الكريم آيات يثبت عن تكوين العالم
وكيف كان هذا التكوين وعن الأطلال التي تنقل فيها وعن خلقه
الموجودات وأسباب الحياة وعن آخرة كرتنا الأرضية وعاقبتها التي
سنصير إليها في النهاية . ولقد كانت معاني هذه الآيات الشريفة
منظوراً إليها فيما مضى من جهة العقائد حسب ولم يكن أحد يستطيع
أن يذهب في تأويلها مذهباً يصدر فيه عن علم ، ولكن هذه الحالة
قد تغيرت الآن لأن الحكماء الذين نبغوا في العصرين الأخيرين
قد أبانوا بمباحثهم العلمية وما كشفوه من الغوامض الدقيقة عن قدرة
الله بأجلى بيان حتى أصبحت نظريات علم التكوين صالحة لتفسير
آيات الله سبحانه تفسيراً بديعاً مع أنها هي في حالتها الراهنة لم تبلغ
بمدى حد الكمال

ولقد ان وصفهم علماء الفلك والرياضة ووسائلهم ومعرفتهم
المسائل الدقيقة من الكواكب والشموس والعوالم وعن حقيقة هذه

مجرى في اللانهاية الى نهاية محتملة فالشمس بمؤلة اذا كان لها استقرار فهي
محددة قانية . ثم قوله (لها) هو الذي يبين انها مجرى في اللانهاية لان الاستقرار غير
مطلق بل هو لها . ثم التمييز بالفضل (مجرى) دون غيره (من نحو تسير او تدور
الخ) هو الذي ينطوي على الحقيقة الفلكية التي أثبتتها الارقام فكل كلمة من الآية
اعجاز وحده

(١) الجرة سطح هائل في غاية العظم تسبح فيه الوف ومئات من العوالم

الكرة التي نعيش عليها وما أفاده المجتمع البشري من ذلك قال:
 وأفدنا نحن معشر المسلمين فوائد عظيمة خاصة بنا، لأن هذه
 المخترعات والمستحدثات وما أدّت إليه من أدلة ونظريات — قد
 جاءتنا يرهان جديد على إعجاز القرآن الذي ندين الله عليه فقررت
 بذلك أعين المؤمنين وذلك من فضل الله علينا وعلى الناس . قال
 وسيرجع الفلكيون موحدين إذا علوا ان الاسرار العلمية التي يحسبونها
 جديدة هي في القرآن كما ظهرت لهم، ومثل من ذلك ان العالم الفلكي
 م . بوانكاريه قال في مقدمة كتابه المطبوع في سنة ١٩١١ م وهو
 يبحث في دقة نظام هذه الكائنات وما فيها من مظاهر الكمال:
 «وليس ذلك من الأمور التي يمكن حلها على المصادفة والاتفاق، وأحسب
 ان القدرة التي لا أول لها ولا آخر سنتلك الكائنات هذا النظام في عهدها
 على أن يستمر حكمه الى الأبد فأذعنت الكائنات لارادتها راضية
 طائمة » . قال الفازي رحمه الله فأعين انت النظر في هذه الكلمات وسياقها
 ثم اقرأ قوله تعالى « ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها
 وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائمين » وتأمل ما في
 الآية من معاني ورموز ثم تصور ما في ذلك من ذوق وجداني لأهل
 العلم والرفان وقل تبارك الله والمنة لله .

وكتاب سرائر القرآن ثلاثة فصول : الأول في كيفية تكوين
 العالم ووجود الحياة . والثاني في يوم القيامة أو خاتمة عمر الأرض .

والثالث في المباحث والآيات القرآنية المتعلقة بإعادة الخلق . وكل ذلك مطبق على نظريات وآراء الحكماء الأولين والآخرين الى عصرنا ثم ما يؤيد حقيقة ما انتهوا اليه من آيات القرآن الكريم . وكان الغاوي يفكر في هذا الكتاب خمسة وعشرين عاماً فرحمة الله عليه كفاء ما أحسن الى أمته .



تفسير آية (١)

وقد رأينا أن نسوق هنا تفسير آية من القرآن الكريم أصبنا
في بعض كتب الحكيم العلامة داود الانطاكي المتوفى سنة ١٠٠٨
للهجرة، فتح عليه به وهو في أضعف الأزمنة وأشدّها انحطاطاً وفقراً
من الوسائل العلمية .

ولا تنس أن الآية أُنزلت على نبي أمّي في قوم لا يعرفون كثيراً
ولا قليلاً من علم التشريح أو علم التكوين ، ثم انها كذلك ليس
في صناعتها البيانية شي، مما تحسّن به البلاغة فيبين بنفسه وبجمل
الكلام شيئاً في تمييزه واستخراج معانيه كالاستمارة والكناية
ونحوهما — ولكنها قائمة على دقائق التركيب العلمي والملاءمة كل
الملاءمة بينها وبين دقائق التعبير ، ففيها إيجاز في المعنى ثم إيجاز في
الصورة ، مع أنها في غرضها وسياقها مَظَنَّةٌ أن لا يكون فيها من
ذلك شي، إذ هي عبارة علمية تُسرّدُ سرّداً على التقرير والحكاية .
وهذا مما يسمو بإعجازها سموً على حدّةٍ فانه يضع فوق البلاغة ما
تكون البلاغة في المادة والطبيعة فوقه

وكل ما هذه سبيله من الآيات العلمية في القرآن الكريم فانت

(١) . زدنا هذا الفصل للطبعة الثالثة . وكتابنا (أسرار الإعجاز) الذي

تعلمت به التية يكون هذا نحواً منه ان شاء الله

لابدّ واجد فيه من قوة الماني اكثر مما في العقل العربي من قوة الفهم وقوة التعبير لتكون قوة الدلالة فيه يوم تهيأ للأُم وسائلها العلمية دليلاً من أقوى أدلة الاعجاز

أما الآية فهي قوله تعالى: «ولقد خلقنا الإنسان من سلالة»^(١) من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا الملقحة مضغة فخلقنا المضغة عظاماً فكسوتها العظام لحماً ثم أنشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين

والتفسير: قال جل من قائل «ولقد خلقنا الإنسان» يعني إيجاداً واختراعاً لعدم سبق المادة الأصلية «من سلالة» هي الخلاصة المختارة من الكيفيات الأصلية بعد الامتزاج بالتفعل الثاني مما ركب منها بعد امتزاج القوى والصور ، والتنويه باسمه^(٢) إما للصورة والروطبات

(١) السلالة الخلاصة قالوا لانها تسلم من الكدر ، وهذا الوزن (ضالة بضم الفاء) بينى لفظة كقلامة النظر ونحوها وعبارة (سلالة من طين) تحتمل معاني كثيرة بل أنت لا تجد معنى علمياً في خلق الانسان الاول الا الطبقية عليه . وليس ينبغي ان مشته خلق الانسان الاول من أمهات المسائل الغامضة التي لا سيل اليها الا من الظن كأنها ليست من علم الانسانية وكأنها تلتحق ببيان الروح وهذه لا بيان لها على الارض ، فجاءت العبارة في الآية الكريمة كأنها (سلالة من علم) تتسع لمذهب الفائلين بالنشوء ولمذهب الفائلين بالخلق ولمذهب انقال الحياة الى هذه الارض في سلالة من عالم آخر . وهكذا

(٢) الضمير راجع الى الماء الذي يكون منه الجنين وهو المكفي عنه بلفظ (سلالة) وظاهر أن الانطاكى لا يحمل العبارة على خلق الانسان الاول

الحسية أو لأنه السبب الأقوى في تحجّر الطين واقتلابه وكسر
سورة الحرارة واحياء النبات والحيوان اللذين هما النذلة الكائنة عنه
النطف، وهذا الماء هو المرتبة الأولى والطور الأول . وقوله (من
سلالة) يشير الى أن المواليد كلها أصول للإنسان وأنه المقصود
بالذات الجامع لطباعتها ، ثم جملة نطفة بالانضاج والتخليص الصادر
عن القوى للمدة لذلك ، ففي قوله (ثم جملناه نطفة) تحقيق لما صار
اليه الماء من خلع الصور البعيدة والضمير إما للماء حقيقة أو للإنسان
بالمجاز الأولى .

(وقوله) في قرار مكين يعني الرحم ^(١) وهذا هو الطور الثاني
(ثم قال) مشيراً الى الطور الثالث « ثم خلقنا النطفة علقة » أي
صيرناها دمًا قابلاً للتمدد والتخاط باللزوجة والتماسك ^(٢) ، ولما كان

(١) في وصف القرار بأنه (مكين) اعجاز يفهمه الاطباء والذين درسوا
التشريح فقد ثبت ان الرحم مجهز في تكوينه وفي خصائصه بما يمكن أشد التمكين
للجبرومة التي يكون منها الفتاح فيه مخاني لما يحية خلقت لذلك خلقاً ثم مواد
منفرة لوقايتها وحفظ الحياة عليها والدفاع عنها ان تقتلها المواد الحامضة ، وذلك
كله تمجده في تشريح كلمة (مكين)

(٢) لم يكن العرب يعرفون من كلمة (العلقة والعلق) الا أنها الدم الجامد
وليسن الكلمة في الآية اعجازاً كاعجاز (مكين) التي تقدم شرحها . فقد ثبت في
آخر ما انتهى اليه علم تكوين الجنين ان الجبرومة التي يكون منها الفتاح في ماء
الرجل تملأ رأسها نازعة كالسنان فتهاجم البويضة في الرحم وتبعجها بسلاتها
فتخرقها وتعلق بها فاذا ما قد امتزجا . فهذا هو السر في تسمية التحول الاول

بين هذه المراتب من المهلة والبعد ما سنقرره عطفها بتمّ المقتضية للمهلة — كما بين أدوار كواكبها فان زُحَلَ يلى أيام السلسلة المائية لبردها والمشتري يلى النطفة لرطوبتها والريخ يلى العلقَة لحرارتها . وهذه الثلاثة هي أصحاب الأُدوار الطوال .

ثم شرع في المراتب القريبة التحويل والانتقال التي تليها الكواكب المتقاربة في الدورة وهي ثلاثة: (أحدها) ما أشار اليه بقوله « نخلقنا الملققة مضغة » أي حولنا الدم جسماً صلباً قابلاً للتفصيل والتخليط والتصوير والحفظ . وجعل مرتبة المضغة في الوسط وقبلها ثلاث حالات وبعدها كذلك لانها الواسطة بين الرطوبة السيالة والجسم الحافظ للصور ، وقابلها بالشمس^(١) لانها بين العلوي والسفلي كذلك، وجعل التي قبلها علوية لأن الطور الانساني فيها لا حركة له ولا اختيار فكأنه هو المتوَلِّيهِ أصالة وإن كان في الحالات كلها كذلك لكن هو أظهر . فانظر الى دقائق مطاوي هذا الكتاب المجزء ، وتحويل الملققة الى المضغة يقع في دون الاسبوع

(وثانيها) مرتبة المظلم المشار اليها بقوله (نخلقنا المضغة عظاماً)

للتخافة (علفه) . وتأمل قوله (نجعلنا) فان فيها كل هذه الحركة بين الجرثومة والبويضة . ولقد قرأنا هذه الآية الكريمة على طيب مسيحي محقق فاضل من أصدقائنا ونهناه الى هذه الدقائق فيها فقال : « آمنت بما أنزل على محمد » (١) يرى مفسرنا أن أطوار الخلق في الآية سبعة تقابل الكواكب السبعة السيارة فان صح هذا كانت الآية فوق الاعجاز

أي صُلْبَتَا تِلْكَ الْأَجْسَامَ بِالْحَرَارَةِ الْأَلْهِيَةِ حَتَّى اسْتَنْدَتْ وَقَبِلَتِ التَّوْثِيقَ وَالرُّبْطَ وَالْإِحْكَامَ وَالضَّبْطَ وَهَذِهِ مَرْتَبَةُ الزُّهْرَةِ ، وَفِيهَا تَتَخَلَّقُ الْأَعْضَاءُ الْمُنَوِيَّةُ الْمَشَاكِلَةُ لِلْعِظَامِ أَيْضاً وَيَتَحَوَّلُ دَمُ الْحَيْضِ غَازِياً كَمَا هُوَ شَأْنُ الزُّهْرَةِ فِي أَحْوَالِ النِّسَاءِ .

وَقَوْلُهُ (فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا) أَيِ حَالِ تَحْوِيلِ الدَّمِ غَازِياً لِلْعِظَامِ لَا يَكُونُ عَنْهُ إِلَّا اللَّحْمُ وَالشَّحْمُ وَكُلُّ مَا يَزِيدُ وَيَنْقُصُ وَهَذَا شَأْنُ عَطَّارْدَ تَارَةٍ يَتَقَدَّمُ وَتَارَةٍ يَتَأَخَّرُ وَيَعْتَدِلُ وَكَذَا اللَّحْمُ فِي الْبَدَنِ ، وَهَذِهِ الْمَرْتَبَةُ هِيَ الَّتِي يَكُونُ فِيهَا الْإِنْسَانُ كَالنَّبَاتِ ثُمَّ يَطُولُ الْأَمْرُ حَتَّى يَشْتَدُّ ثُمَّ يَمُوتُ إِنْسَانًا بَفَيْضِ الْحَيَاةِ وَالْحَرَكَةِ بِنَفْخِ الرُّوحِ فَلِذَلِكَ قَالَ مُطْلِعًا لِلتَّعَجُّبِ وَالتَّنْزِيهِ عِنْدَ مَشَاهِدَةِ دَقِيقِ هَذِهِ الصَّنَاعَةِ (ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ قَبَارِكُ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ) وَهَذَا هُوَ الطُّورُ السَّابِعُ الْوَاقِعُ فِي حَيَازِ الْقَمَرِ .

وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ دَقَائِقُ : (الْأَوَّلَى) عَبَّرَ فِي الْأَوَّلِ بِمُخْلَقِنَا لَصَدَقَهُ عَلَى الْإِخْتِرَاعِ وَفِي الثَّانِي بِمُجْلَعِنَا لَصَدَقَهُ عَلَى تَحْوِيلِ الْمَادَّةِ ثُمَّ عَبَّرَ فِي الثَّلَاثَةِ وَمَا بَعْدَهَا كَالْأَوَّلِ لِأَنَّهُ أَيْضاً إِيجَادٌ مَالِمٌ يُسَبَقُ . (الثَّانِيَةِ) مُطَابَقَةٌ هَذِهِ لِلرَّائِبِ لَا بِأَيَّامِ الْكَوَاكِبِ الْمَذْكُورَةِ وَمُقْتَضِيَاتِهَا لِلْمُنَاسِبَةِ لِلظَّاهِرِ قَوْحُوكَةِ الرِّبْطِ الْوَاقِعِ بَيْنَ الْعَوَالِمِ . (الثَّلَاثَةِ) قَوْلُهُ فَكَسَوْنَا وَهِيَ إِمَارَةٌ إِلَى أَنَّ اللَّحْمَ لَيْسَ مِنْ أَصْلِ الْخَلْقَةِ الْإِلَازِمَةِ لِلصُّورَةِ بَلْ كَالثِّيَابِ الْمَتَّخَذَةِ لِلزُّيْنَةِ وَالْجَمَالِ وَأَنَّ الْاعْتِمَادَ عَلَى الْأَعْضَاءِ وَالنَّفْسِ خَاصَّةٌ . (الرَّابِعَةِ) قَوْلُهُ

تعالى وهم أنشأناه^١ سماء بعد نفخ الروح إنشأناه لأنه حينئذ قد تحقق بالصورة الجامعة^(١) (الخامسة) قوله خلقاً ولم يقل إنساناً ولا آدمياً ولا بشراً^(٢) لأن النظر فيه حينئذ لما سيفاض عليه من خلع الأسرار الإلهية فقد آن خروجه من السجن والباسه للمواهب ، فقد يخلق بالملكيات فيكون خلقاً ملكياً قدسياً ، أو بالبهيمية فيكون كذلك أو بالحجرية الى غير ذلك فلذلك أبهم الأمر وأحاله على اختياره وأمر بتزنيه على هذا الأمر الذي لا يشاركه فيه غيره .

وفي الآية من العجائب ما لا يمكن بسطه هنا ، وكذلك سائر آيات هذا الكتاب الأقدس ينبغي أن تفهم على هذا النمط . انتهى كلام الحكم المفسر .

وأنت لو عرضت ألفاظ هذه الآية على ما انتهى اليه علماء تكوين الأجنّة وعلماء التشريح وعلماء الوراثة النفسية لآيت فيها دقائق علومهم

(١) قلنا وقد ثبت ان الجنين اول مخلقه يكون في الانسان والحيوان على شكل واحد ، فنحوه الى الصورة الانسانية بعد ذلك هو النشأة خلقاً آخر ولا رب ، فتمل هذا الاعجاز الدقيق العجيب . ولو فسرت الخلق الآخر بظهور آثار الوراثة التي كانت في الخلية لكن قولاً جليلاً لأن كل مولود يكاد بهذه الوراثة يكون خلقاً على حده . وآخر ما انتهى اليه العلم ان هذه الوراثة هي التي تنوع العالم الانساني وتدفعه في سبيل الاقدار

(٢) لو قال انساناً أو آدمياً أو بشراً لوجب ان يكون في كل مخلوق انسانية محيطة أو آدمية من آدم أو بشرية بالمقابلة من الملكية ، وليس كل مخلوق كذلك بل في الثاني الاعلى والاسفل تتأمل

كأن هذه الالفاظ انما خرجت من هذه المعلوم نفسها وكأن كل علم
وضع في الآية كلفه الصادقة فلا تملك بعد هذا أن تجد ختام الآية ما
ختمت هي به من هذا التسبيح العظيم « قَبَّارُكَ اللَّهُ »



اعجاز القرآن

فصل

وهذا هو الفرض الذي أدركنا اليه الكلام في كل ما مر من هذا الباب جهة الى جهة وأرغنا معانيه فصلاً الى فصل وخُصنا في ضروبه معنى الى معنى ، وقد وقفناك منه على وجود عدة من سر كان مكتوماً وخبياً كان مجهولاً ومقطع من الحق كان مشتبهاً ، وكلها خارج عن طوق الانسان عند ما يتعاطى وعند ما يتوهم وعند ما يتثبت ، وكلها لم يشهده الزمن الا مرة واحدة

وانما الإعجاز شيطان ضعف القدرة الانسانية في محاولة المعجز ومزاويلته على شدة الانسان واتصال عنايته ، ثم استمرار هذا الضعف على تراخي الزمن وتقدمه فكان العالم كله في المعجز إنسان واحد ليس له غير مدته المحدودة بالغة ما بلغت ، فيصير من الأمر المعجز الى ما يشبه في الرأي مقابلة أطول الناس عمراً بالدهر على مداه كله ، فان المعمر دهر صغير وإن لكليهما مدة في العمر هي من جنس الاخرى غير أن واحدة منها قد استغرقت الثانية فان شاركتهما الصغرى الى حد فاعسى أن تشركها فيما بقي ؟

ونحن الآن قائلون فيما هو الإعجاز عند علمائنا رحمهم الله وما

وضوعه فيه من الكتب ثم ما هي حقيقته عندنا، ثم نبسط الكلام فضلاً من البسط في إعجاز القرآن بأسلوبه وبيانه مما يُماس اللغة ويستطرق إليها — نستتم بذلك القول فيما انتهى إليه جهدنا من قليل ما استطَفَّ^(١) لنا من أسرارهِ المجيبة وإن قليلها لكثير على الإنسان باللغة ما بلغت قوته.

ولسنا ندعي أننا أشرفنا على الأمد، وأوفينا على مُعجزة الأبد، فإن هذا أمر ضيق كثير الالتواء لمن تلس جوانبه، واقتحم مصاعبه، وما أشبه القرآن الكريم في تركيب إعجازه وإعجاز تركيبه بصورة كلامية من نظام هذا الكون الذي اكتنفه العلماء من كل جهة وتعاونوه من كل ناحية وأخلقوا جوانبه بحثاً وتفتيشاً ثم هو بعد لا يزال عندهم على كل ذلك خلقاً جديداً، ومراماً بعيداً، وصعباً شديداً، وإنما بلغوا منه إذ بلغوا تَرَآتِيَّاتٍ لضعفه أسبابه، وقليلاً عرِفَ لقلته حسابه، وبقي ما وراء ذلك من الأمر المتعذر الذي وقفت عنده الأعذار، والابتهاج المعجز الذي انحط عنده قدر الإنسان لأنه مما سمّت به الأقدار.



(١) طَفَّ واستطَفَّ بمعنى أمكن

الاقوال في الاعجاز

واعلم أننا لسنا نلتبس بما تَأْتِي إليه من هذا الفصل وَلَسْنَا نِي به تعب الكتابة في سرده وما نَصْنَأْله من استقراء مذاهب القوم وآرائهم أن نقيم من ذلك برهاناً صحيحاً، أو نقدم رأياً صريحاً فإن هذا بعض ما لا يطمع فيه ولا يَرُدُّ التعبُ منه شيئاً على الباحث يكون فيه مطمع . فلقد أبعد القومُ في المقايسة وأمعنوا في المذاكرة وأطالوا في الخصومة ونغموا ما شاؤوا ومَضَنُوا من الكلام ما ملأ أفواههم وجاؤا بما هو لَمَعْرِي فلسفةٌ وَمَنْطِقٌ، يَيدُ أنهم في كل ذلك إنما توافوا على صنيع واحد من الردِّ بعضهم على بعض ، فس فُلجَ بحجته فَقَطَعَ خصمه عن المارضة وأخفه دون المناصلة كان الرأيُ في الإعجاز ما رآه هو وكان أكبرُ البرهان على صوابه عجَزَ خصمه عن تخطيطه

وهذه سبيلٌ من الكلام لا يزال أذاها حاضراً، وسالكتها حائراً، فانه ما يدفع اليها رأيان متناقضان الا كان أقواهما مُعْتَبَراً صواباً بَحْتاً، لا بقوة ولكن بضمف الآخر وان كان هو في نفسه خطأ صُراحاً وفساداً صِرْفاً أو جهلاً وإحالة .

وقد مضى أكثر المتكلمين من رؤوس الفرق الإسلامية على أن لا يبالوا أن يُضَرَّبُوا بأرائهم صَفْحاً ولهم في ذلك صلابةٌ يورمون

أنها صلابةُ أهل الحق وعنادٌ يلبس باليقين على العامةِ وأشياء العامة من أتباعهم فلا تفهم نافعةً حتى يأخذوا بأرائهم وينتحلوها ثم لا تكون لهم الخيرة من أمرهم بعد ذلك فيما يأخذون وما يدعون . وقد أسلفنا في غير هذا الموضع أن كل فرقة انشعبت في الاسلام وانبسط لها ظلٌ فانما هي عقلُ رجل ذكي واحد ، بالغا ما بلغ أتباعها ومتنحلو عقائدها . فان نبغ في هؤلاء عقل آخر انصدعت الفرقة فخرجت منها فرقة ثانية وهلم جرا .

فالمقر من أولئك كالنكر من هؤلاء مادام سبيلُ جميعهم من صناعة الكلام وعلى ناحية المسكبرة وما دام نفيُ الشك بقوة المنطق كأنه في المنطق إقرارُ اليقين بقوة الحق ؛ فان سقطت الشبهة وبطل الاعتراض ولو من عجز أو عجز أو ما هو في حكمها من عوارض المنطق فذلك هو العلم المحض والرأي الصريح . وإلا فما دام للشبهة ظلٌ وللاعتراض وجهٌ ولو من المعارضة والمسكبرة فلا قرار لذلك الرأي ولا ثبوت لذلك العلم ولا يبلغ الجدالُ منهما رأياً ولا علماً .

وعلى هذه الجملة رأينا كل أقوالهم في إعجاز القرآن لا يصنعون شيئاً دون أن يشكر من يشكر ويدفع من يدفع ، فإما أن تمارض الحجة الكلامية فيُسقط بعضها بعضاً وإما أن تقوى واحدة منهن فتُسقط الباقيات وتبقى هي كلاماً من الكلام لا تصلح لني ولا إثبات وليس من طلب الحق ليمر به كالذي يطلبه ليُعرف به ، فإن الأول

يُنْصِفُ مِنْ نَفْسِهِ كَمَا يَنْتَصِفُ لَهَا وَلَكِنْ الثَّانِي خَصِمٌ لَا يُبْدُهُ إِلَّا
جَدَلًا وَلَمَعَ الْجَدَلُ قُوَّةَ الْحُرْصِ عَلَى الْمَوَارِبَةِ وَشَدَّةَ الصَّرِيعةِ فِي
الْمَرَاوغةِ كَمَا تَنْتَهِي إِلَيْهِ الْحِجَّةُ وَيَقِفُ عِنْدَهُ الْبَرَهَانُ فَيَكُونُ لَهُ
الصَّوْتُ لِلرَّدِّ وَيَصِيرُ إِلَيْهِ مَرْجِعُ الْقَوْلِ فِي النِّحْلَةِ أَوِ الْمَذْهَبِ، فَهُوَ
يَمْتَسِفُ لِنَفْسِهِ وَلَا جَرَمَ كُلِّ طَرِيقٍ وَيَرْكَبُ كُلِّ صَعْبٍ وَيَتَحَمَّلُ مِنْ
كُلِّ وَجْهِ وَيَتَمَتَّعُ بِكُلِّ آيَةٍ، وَلَيْسَ لَهُ مِثْلٌ دُونَ قُوَّةِ الْإِقْنَاعِ الْمُنْطَقِيَّةِ
وَدُونَ الْإِلْخَامِ وَالتَّعْجِيزِ. وَمَنْ تَمَّ لَا يَبَالِي أَنْ يَتَوَرَّدَ خِصْمُهُ بِالسُّفْهِ
أَوْ يُقَرَّ لَهُ بِالسُّخْفِ أَوْ يَتَبَسَّطَ عَلَى الْبَاطِلِ أَوْ يَحْتَجِزَ دُونَ الْحَقِّ
مَا دَامَتْ هَذِهِ كُلُّهَا أَدَوَاتٍ فِي صِنَاعَةِ الْكَلَامِ وَمَا دَامَ الْكَلَامُ قَادِرًا
بِأَدَوَاتِهِ عَلَى أَنْ يَصْنَعَ الْحَقَّ أَوْ مَا يَسْمَى حَقًّا. وَإِنْ كَانَتْ الصَّنْعةُ
فَاسِدةً أَوْ سَقِيمَةً وَكَانَتْ التَّسْمِيَةُ مِنْ خَطَأٍ أَوْ ضَلَالٍ

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ قُلْنَا أَنَّهُ لَا يَسْتَقِيمُ لَنَا بَرَهَانٌ صَحِيحٌ مِمَّا نَصَبْنَا
لِاسْتِقْرَائِهِ فِي هَذَا الْفَصْلِ، وَلَكِنْ أَكْبَرُ غَرَضُنَا مِنْهُ أَنْ نَدُلَّ عَلَى
تَارِيخِ الْكَلَامِ فِي الْقُرْآنِ وَإِعْجَازِهِ فَانْ ذَلِكَ وَاضِحُ النِّسْقِ بَيْنَ السَّرْدِ
فِيهَا تَهْيَأُ لَنَا مِنْ هَذِهِ الْأَرْاءِ الَّتِي نَوَدُّ بِهَا كَمَا هِيَ وَفَاءً بِحَقِّ التَّارِيخِ
وَتَوْفِيَةِ لِفَائِدَةِ مَا نَحْنُ بِسَبِيلِهِ.

كَانَ أَوَّلُ مَا ظَهَرَ مِنَ الْكَلَامِ فِي الْقُرْآنِ مَقَالَةٌ تُعَزَّى إِلَى رَجُلٍ
يَهُودِيٍّ يُسَمَّى كَيْيدَ بْنِ الْأَعْصَمِ فَكَانَ يَقُولُ إِنَّ التَّوْرَةَ مَخْلُوقَةٌ فَالْقُرْآنُ
كَذَلِكَ مَخْلُوقٌ، ثُمَّ أَخَذَهَا عَنْهُ طَالُوتُ بْنُ أَخْتِهِ وَأَشَاعَهَا فَقَالَ بِهَا

بنان بن سيمان الذي اليه تنسب البنائية^(١) وتلقاها عنه اجمعين بن درهم
(مؤدب مزوان بن محمد آخر خلفاء بني أمية) وكان زنديقاً فاحش
الرأي واللسان ، وهو أول من صرح بالإنكار على القرآن والرد
عليه وجحد أشياء مما فيه^(٢) وأضاف إلى القول بخلق الله أن فصاحته

(١) هم قوم من الغلاة ينسبون الى هذا الرجل وهو بنان بن سيمان التهدي
اليميني ويمتدعون ان الامامة انتقلت اليه من ابي هاشم بن محمد بن الحنفية من
اولاد أمير المؤمنين علي بن ابي طالب
والبنائية يقولون بالاهية علي ولم آراء ليس في السخط اسخط منها حتى
انهم يزعمون ان الرعد صوت علي وأن البرق ابتسامه وأن السماء لا ترعد ولا
تبرق الا للهاشة لم والسلام عليهم (ولعل ذلك من برج الشوق أيضاً . .)
فكناوا اذا سمعوا الرعد قالوا : عليك السلام يا أمير المؤمنين
وفي بعض الكتب تجد اسم بنان هكذا : أبان بن سيمان وهو تحريف .
وقتل خالد بن عبد الله القسري كما قتل الحميد بن درهم الذي أخذ عنه مقاله .
أما خالد فتوفي سنة ١٢٦ ورحمه الله وأتابه

وقد رأينا في (تأويل غريب الحديث) لابن قتيبة ان أول من قال بخلق
القرآن قوم من الرافضة يقال لهم (اليبانية) ينسبون الى رجل يقال له (يان)
وان هذا الرجل قال لهم : الي أشار الله بقوله « هذا يان قناس » . ولا ندري
ما أصله فان القناس لا يسمون (ياناً) في أممهم ولله تحريف مقصود للتكثرة
في الاستشهاد بالآية ومثله كثير .

(٢) هذه الاشياء انما هي من إنكار الاخبار الواردة فيه كتكليم الله موسى
عليه السلام ونحوه . اما إنكار أشياء من القرآن نفسه على أنها ليست منه فقد
وقع لبعض الغلاة كالسجادة الذين ينسبون الى عبد الكريم بن عجمي في أواخر
المائة الاولى . فاتهم بشكرو ان سورة يوسف من القرآن لانها قصة زعموا . وقد
عموا عن التظم والاسلوب وطابع الكلام أما الرافضة أخزاهم الله — فكناوا

غيرُ معجزة وأن الناس يقدرون على مثلها وعلى أحسن منها ولم يقل بذلك أحد قبله ولا فشت المقالة بخلق القرآن إلا من بعده إذ كان أول من تكلم بها في دمشق عاصمة الأمويين ، وكان مروان (ويلقب بالحمير) يتبع رأيه حتى نسب إليه فقيل مروان الجعدي .

ولم تظهر بعده فتنة القول بخلق القرآن الا في زمن احمد بن أبي دؤاد وزير المتعمم (سنة ٢٢٠) وكان أول من بالغ في القول بذلك عيسى بن صبيح الملقب بالمرزدار الذي اليه تنسب المزدارية كما سيأتي . ثم لما نجحت آراء المعتزلة بعد ان أقبل جماعة من شياطينها على دراسة كتب الفلسفة مما وقع اليهم عن اليونان وغيرهم نبكت لهم شؤون أخرى من الكلام فزجوا بين تلك الفلسفة على كونها نظراً صريحاً وبين الدين على كونه يقيناً محضاً وتغلغلوا في ذلك حتى خالف بعضهم بعضاً بمقدار ما يختلفون في الذكاء وبعد النظر فتفرقوا عشر فرق واختلفت بهذا آراؤهم في وجه إعجاز القرآن اختلافاً يقوم بعضه على بعض فيبدأ فارغاً وينتهي كما بدأ وان كثر في ذات نفسه

فذهب شيطان المتكلمين ابواسحق ابراهيم النظام الى أن الإعجاز كان بالصرفة ، وهي أن الله صرف العرب عن معارضة القرآن

يزعمون ان القرآن بدل وغير وزيد فيه وقص منه وحرف عن مواضعه وان الأمة فلت ذلك بالسنان أيضاً ، وكل هذا من مزاعم شيخهم وطلمهم هشام بن الحكم لا سبب لأجل لشرحها هنا وتابوه عليها جهلاً وحمافة

مع قدرتهم عليها فكان هذا الصِّرفُ خارقاً للمادة . قلنا وكأنه من هذا القبيل هو المعجزة لا القرآن

وهذا الذي يروونه عنه أحدَ شطرين من رأيه ، أما الشطر الآخر فهو أن الإعجاز انما كان من حيثُ الإخبارُ عن الامور الماضية والآتية .

وقال المرتضى من الشيعة بل معنى الصِّرفة أن الله سلبهم العلوم التي يحتاج اليها في المعارضة ليجيئوا بمثل القرآن . فكأنه يقول إنهم بلغاه يقدرّون على مثل النظم والأسلوب ولا يستطيعون ما وراء ذلك مما لبسته ألفاظ القرآن من المعاني إذ لم يكونوا أهل علم ولا كان العلم في زمنهم ، وهذا رأيٌ بيّن الخلط كما ترى .

غير أن النظم هو الذي بالغ في القول بالصرفة حتى عُرفت به ، وكان هذا الرجلُ من شياطين أهل الكلام ، على بلاغةٍ ولَسَنٍ وحسنٍ تصرفٍ يبدّ أنه شبّ في ناشئة الفتنة الكلامية فلم ينتفع بيقين . وقال فيه الجاحظ وهو تلميذه وصاحبه وأخبرُ الناس به : . إنما كان عيبه الذي لا يفارقه سوء ظنه وجودة قياسه على العارض والباطن والسابق الذي لا يؤثّق بمثله ، فلو كان بدّل تصحيحه القياس التمس تصحيح الأصل الذي قلّس عليه كان أمره على الخلاف . ولكنه كان يظن الظن ثم يقيس عليه وينسى أن بدّة أمره كان ظناً فاذا اتقن ذلك وأيقن جزم عليه وحكاه عن صاحبه حكاية المستبصر في صحة

معناه ، ولكنه كان لا يقول سمعتُ ولا رأيتُ ، وكان كلامه اذا خرج
مخرج الشهادة القاطعة لم يشك السامعُ أنه انما حكى ذلك عن سماع
قد امتحنه أو عن معانيته قد بهرته . « اهـ .

قلنا وهذا بعض ما ذهب بفضل بلاغته وغطى على أثره وتقض
أمره عُرُوة عُرُوة وجعله في أكثر آرائه بعيداً عما هو من غايته
مُدْفَعاً الى ما ينزلُ عن حقه حتى جاء رأيُه الذي علمت في مذهب
الصِّرفة دون قدره بل دون علمه بل دون لسانه ، وهو عندنا رأيٌ
لو قال به صبيُّه للمكاتب وكاتبوا هم الذين افتتحوه وابتدعوه لكان
ذلك مذهباً من تخاليطهم في بعض ما يحاولونه اذا عمدوا الى القول فيما
لا يعرفون ليؤمِّموا أنهم قد عرفوا .

والا فان من سلب القدرة على شيء بانصراف همه عنه وهو
بمدُّ قدرٍ عليه مَقْرِنٌ له ، لا يكون تمجيزه بذلك في البرهان إلا
كمجيزه هو عن البرهان إذ كان لم يجزه عدم القدرة ولكن أعجزه
القدر وهو لا يُغَالِبُ ، والمرء ينسى ويذكر وقد يترَّاجع طبعه فترة
لا عجراً وقد يمتريه السأم ويتخَوَّنُه المللُ فينصرف عن الشيء وهو
له مُطِيقٌ وذلك ليس أحقَّ بأن يسمى عجراً من أن يسمى تهاوياً ولا
هو أدخل فيما يحمل عليه الضعفُ ، منه فيما يحمل عليه فضلُ الثقة .

على أن القول بالصِّرفة هو المذهب الفاشي من لدُنْ قال به
النظام يُصَوِّرُ به فيه قوم ويشاكيه عليه آخرون ، ولولا احتجاجُ هذا

البليغ لصحته وقيامه عليه وتقلده أمره لكان لنا اليوم كتبٌ مُنمّية في بلاغة القرآن وأسلوبه وإعجازه اللغوي وما إلى ذلك ، ولكن القوم عفا الله عنهم أخرجوا أنفسهم من هذا كله وكفّوها مؤنته بكلمة واحدة تعلقوا عليها فكانوا فيها جميعاً كقول هذا الشاعر الطريف الذي يقول :

كأنا والماء من حوتنا قومٌ جلوسٌ محوّلهم مكانه....

ولم ترَ أحداً فسّرَ هذه الكلمة (الصرفة) كابن حزم الظاهري فإنه قال في كتابه (الفصل) في سبب الإعجاز : لم يقل أحد إن كلام غير الله تعالى معجز لكن لما قاله الله تعالى وجمله كلاماً له أصاره معجزاً ومنع من مماثلته... قال وهذا برهان كاف لا يحتاج إلى غيره .
نقول بل هو فوق الكفاية وأكثر من أن يكون كافياً أيضاً لأنه لما قاله ابن حزم وجمله رأياً له أصاره كافياً لا يحتاج إلى غيره ... وهل يُراد من إثبات الإعجاز للقرآن إلا إثبات أنه كلام الله تعالى ؟

وعلى الجملة فإن القول بالصرفة لا يختلف عن قول العرب فيه « إن هو إلا سحرٌ يؤثر » وهذا زعمُ ردّه الله على أهله وأكذّابهم فيه وجمل القول به ضرباً من العمى ^(١) « أَفَسِحْرٌ هَذَا أَمْ أَنْزَلْنا »

(١) عند أطباء المصروع من العمى يسمونه (العمى الولي) وذلك إن يمتري العين اضطراب في البصر يمنحها تمييز بعض الألوان مع وضوحها فأقرب هذا العمى أن يكون شيئاً به في البصيرة

لَا تُبْصِرُونَ ، فاعتبر ذلك بعضه فهو كالشيء الواحد .
 أما الجاحظ فإن رأيه في الإعجاز كراي أهل البرية وهو أن
 القرآن في الدرجة العليا من البلاغة التي لم يُعهد مثلها وله في ذلك
 أقوال تشير إلى بعضها في موضعه ، غير أن الرجل كثير الاضطراب
 فإن هؤلاء للتكلمين كأغما كانوا من عصرهم في منحل . . . ولذلك لم
 يسلم هو أيضاً من القول بالصرفة وإن كان قد أخفاها وأوما إليها
 عن عرض . فقد سرد في موضع من كتاب (الحيوان) طائفة من
 أنواع المعجز وردّها في السيلة إلى أن الله صرف أوهام الناس عنها
 ورفع ذلك القصد من صدورهم ثم عدّ منها « ما رَفَعَ من أوهام
 العرب وصرف نفوسهم عن الممارسة لقراءته بعد أن تحدّثهم الرسول
 بنظمه » وقد يكون استرسل بهذه العبارة لما في نفسه من أثر استاذة
 وهو شيء ينزل على حكم الملائسة ويعتري أكثر الناس إلا من تنبه
 له أو تُنبّه عليه ^(١) أو هو يكون ناقلاً ولا ندري .

(١) ينسبون في كتب المقالات والفرق إلى الجاحظ وأصحابه الذين يقال لهم
 الجاحظية مقالة غريبة في القرآن وهي فيما زعموا أنهم يقولون : إن القرآن جسد
 يجوز أن يقلب مرة رجلاً ومرة حيواناً « وقيل ومرة أنثى . . . » وإنما تلك
 فرة شنع بها عليه خصومه من الجهال والعيايين ليهجنوا رأيه . وكان بكثرة
 الشكوى منهم في كتبهم لم تقبل إلا عن ابن الراوندي الزنديق الذي اقترع بحكاية
 الحرافات عن زعماء الفرق وجاعة النلاة منهم وألف كتاب « فضيحة المعتزلة » وله
 من ذلك أشياء . وسنذكره في موضع آخر . أما أصل لزعم الذي ينسبونه إلى
 الجاحظ فهو ما يحكى عن أبي بكر الأصم من أنه زعم أن القرآن جسم مخلوق .

وبعض الفرق فأنهم يقولون إن وجه الإعجاز في القرآن هو ما اشتمل عليه من النظم الغريب المخالف لنظم العرب وشرم في مطامعه ومقاطعه وفواصله . أي فكأنه يدع من ترتيب الكلام لا أكثر وبمضهم يقول أن وجه الإعجاز في سلامة ألفاظه مما يشين اللفظ كالتعقيد والاستكراه ونحوهما مما عرفه علماء البيان . وهو رأي سخي فيدل على أن القائلين به لم يلبسوا صناعة المعاني وآخرون يقولون بل ذلك في خلوه من التناقض واشتماله على المعاني الدقيقة . وجاعة يذهبون إلى أن الإعجاز مجتمع من بعض الوجوه التي ذكرناها كثرة أو قلة ، وهذا الرأي حسن في ذاته لا لأنه الصواب ولكن لأنه يدل على أن كل وجه من تلك الوجوه ليس في نفسه الوجه المتقبل .

أما الرأي المشهور في الإعجاز اليباني الذي ذهب إليه عبد القاهر الجرجاني صاحب (دلائل الإعجاز) المتوفى سنة ٤٧١ هـ (وقيل ٤٧٤) فكثير من المتوسمين بالأدب يظنون أنه أول من صنف فيه ووضع من أجله كتابه المعروف وذلك وهم فإن أول من جود الكلام في هذا المذهب وصنف فيه أبو عبد الله محمد بن يزيد الواسطي المتوفى سنة ٣٠٦ هـ ثم أبو عيسى الرمانى المتوفى سنة ٣٨٢ هـ ثم عبد القاهر ، وهذا

تريدوا فيه وجعلوا له صفتي الجسيم من الانوثة والذكورة كما رأيت ثم خلوه صفة غير انسانية يتشكل بها كوصف الجن والملائكة

الرأي كان هو السبب في وضع علم البيان كما نبسطه في موضعه من تاريخ آداب العرب إن شاء الله ،

ومذهب آخر لطائفة من المتأخرين وهو أن وجه الإعجاز ما تضمنه القرآن من المزايب الظاهرة والبدائع الرائقة في الفوائد والمقاصد والخواتيم في كل سورة وفي مبادئ الآيات وفواصلها . قالوا : والموئل على ثلاث خواص : (١) الفصاحة في ألفاظه كأنها السلسلة . (٢) البلاغة في المعاني بالإضافة إلى مضرب كل مثل ومساق كل قصة وخبر في الأمر والنهي وأنواع الوعيد ومحاسن المواعظ والأمثال وغيرها مما اشتمل عليه فاتها مسوقة على أبلغ سياق . (٣) صورة النظم فإن كل ما ذكره من هذه العلوم مسوق على أتم نظام وأحسنه وأكمله . اهـ . وحصل هذا المذهب أن الإعجاز في القرآن كله لأن القرآن كله معجز ... وهو معجز لأنه معجز

ولجماعة من المتكلمين وأهل التفسيرات المنطقية على اختلاف بينهم شبهة ومطاعن . يوردونها على القرآن وهي نحو عشرين وجهاً كلها سقيمة ركيكة وكلها واه مضطرب وكلها غث بارد ، منها قولهم إن معارضته التي يقطع بأنها مستحيلة حاصلة فعلاً فإن الله يقول : فإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله قالوا وكل من قرأ سورة منه فقد أتى بمثله ، أي لأن التي قرأها مثل التي هي في المصحف حرفاً حرفاً لا تختلف ولا تريد ولا تنقص . فصار الإعجاز عند

العلماء من المتأخرين يثبت بنفي هذه الشبهة ونقضها لأن سقوط الشبهة الواردة على الدليل هو نفسه دليل صحته^(١)

وهذا برهان لم يكن لهم بد منه فإن إنكار الاعمجاز لم يقل به أحد من المتأخرين وإنما وقع اليهم على هيئته في كتب الكلام وكتب التفسير التي يدرسونها فهو رأي ميت لو أنكروه بكل دليل في العلم لم يزد ذلك موتاً في الأرض ولا في السماء....

تلك هي أصول الأدلة لمن يقولون بالاعمجاز^(٢) لا نظن أنه فائنا منها شيء إلا أن يكون قبيلاً مما زعمه بعضهم من أن حقيقة هذا

(١) أي صحة الدليل الأول الذي سقطت الشبهة عنه. وقد أطل عبد القاهر الجرجاني في الرد على القول بأن من قرأ سورة فقد جاء بمنزلها وأبدأ في ذلك وإعادة وحشا وكرر حتى أخذ الرد شطراً من كتابه «دلائل الاعمجاز» وزعم هذا القول أيضاً في الشرع والفصاحة، وقرر أن الناس كانوا يتهالون على هذا الرأي فأحب لذلك أن لا يدع شيئاً مما يجوز أن يتعلق به متعلق إلا استقصى في الكشف عن بطلانه. ولكن الاطالة في الرد على رأي ضيف لا تخلو من أن تكون في نفسها رأياً ضعيفاً

وعما هو يسيل من ذلك السخف الذي رد عليه الجرجاني ما زعمه ابن الرواندي الزنديق من أن القرآن فيه الكذب والسفه قال لأن هذه الحروف كذوب،
س ف ه موجودة فيه.....

(٢) عقد السيوطي في الجزء الثاني من كتاب (الاعتقان) فصلاً في وجوه الاعمجاز هو بسط أو تلخيص في شرح بعض الأدلة التي أوردناها وأكثر ما فيه للمتأخرين، وكلامهم في ذلك كثير غير أنه لا يعدو ما وصفنا وإن كانوا قد جعلوا الكلام في الاعمجاز فرعاً من علم التفسير وإياً من علم الكلام

الإعجاز هي أن العرب لم يعلوا وجه الترتيب الذي لو تعلموه لوصلوا به إلى المعارضة..... وهو دليل لا يُثبت شيئاً إلا عجز قائله وحده .

فان قلت أتمكر أن ما زعموه هو الدليل على الإعجاز وأنه لا ينهض دليلاً ولا يتأسك اذا نهض وأنه زعم على الهاجس ورأي على ما يتفق ، وأن مسألة الإعجاز لا تحل بصناعة الأقيسة وملايسة الجدل وأن هذه التقسيمات وصل لا يعني وحشو لا يسمن ؟ قلت في كل ذلك لشدة ما .

أما الذين يقولون إن القرآن غير معجز لا بقوة القدر ولا بضعف القدرة فقد ذكرنا من أمرهم طرفاً وأشدهم بعد الجعد بن درهم عيسى بن صبيح المزدار وأصحابه المزدارية ، وكان عيسى هذا تلميذاً لبشر بن المعتمر من أكبر شيوخ المعتزلة وأفراد بلغاتهم ثم كان مبتلىً بجنون التكفير حتى سأله إبراهيم بن السندي مرة عن أهل الأرض جميعاً فكفرهم فأقبل عليه إبراهيم وقال : الجنة التي عرضها السموات والأرض لا يدخلها إلا أنت وثلاثة وافقوك... ومع هذا فكان الرجل من الزهد والورع بمكان حتى لقبوه راهب المعتزلة .

وقد زعم أن الناس قادرون على مثل القرآن فصاحةً ونظماً وبلاغةً ، وعلى ذلك أصحابه ، وهو جنون بلا رب ليس أقبح منه إلا جنون الحسينية أصحاب الحسين بن القاسم العناني الذين يزعمون أن كتبهم وكلامهم أبلغ وأهدى وأبين من القرآن . وذلك زعم يكبر

أَنْ يَكُونَ جَهْلًا وَسَخَفًا مِنْ قَوْمٍ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِم بِالْكَفْرِ وَأَعْمَا
هُوَ بِمَعْزُومَاتِهِ شَيْطَانُ النِّفَاقِ وَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَيَعْلَمَنَّ
الْمُنَافِقِينَ .

•



مُرُفَاتِهِمْ فِي الْعَجَازِ

قد رأيت أن أقوال الأولين في عجايز القرآن وأدلتهم عليه مما لا يحتمل البسط والانتساع إلى ما تُفرد له الكتب وتوضع فيه الدواوين . وتلك آراء كانوا يتولّدون في المناظرة عليها ويتجارتون الكلام في تصويبها والاحتجاج لها في مجامع سحرهم وحلقات دروسهم إذ كان الناس إجماعاً على القول بالعجايز والمشايعه فيه، وكانت الكلمة لا تزال متخلفة فيهم عن العرب فهم على علم مذكور من أوليتهم وسلفيهم الذين أعجزهم القرآن الكريم وعلى عيان حاضر من فضحاء البادية الذين يختلفون اليهم ومن أهل العربية وطائفة الرواة^(١) وهذا كله مما يتسند إليه الطبع وإن كان طبع العامة الذين فسدت لغتهم والتوت ألسنتهم .

ومرّ الناس على ذلك إلى أوائل المائة الثالثة ، فلما فشت مقالة بعض المعتزلة بأن فصاحة القرآن غير معجزة وخيف أن يلتبس ذلك على العامة بالتقليد أو المادة ، وعلى الحشوة من أهل الكلام الذين لا رسوخ لهم في اللغة ولا سليقة لهم في الفصاحة ولا عرق لهم في البيان ، مسّت الحاجة إلى بسط القول في فنون من فصاحته ونظمه

(١) تجد تفصيل هذا في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب في باب الرواية والرواة

ووجه تأليف الكلام فيه فصنف أدبنا الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥ كتابه (نظم القرآن) وهو فيما ارتقى اليه بحثنا أول كتاب أفر دلبعض القول في الإعجاز أو فيما يهيء القول به ، وقد غرض منه الباقلا في بقوله إنه لم يزد فيه على ما قاله المتكلمون قبله ولم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا المعنى (أي الإبانة عن وجه المعجزة) . وذهب عن الباقلا في رحمه الله أن مادما الجاحظ الى وضع كتابه في أوائل القرن الثالث غير الذي دعاه هو الى التصنيف في أواخر القرن الرابع ، فلم يحاول الجاحظ أكثر من توكيد القول في الفصاحة والكشف عنها على ما يفي بالابتداء في هذا المعنى إذ كان هو الذي ابتداء التأليف فيه ولم تكن علوم البلاغة قد وضعت بعد ^(١)

يَبْدَأُ أَنْ أَوَّلَ كِتَابٍ وَضَعَ لشرح الإعجاز وبسط القول فيه على طريقتهم في التأليف إنما هو فيما نعلم كتاب (إعجاز القرآن)

(١) وقال الجاحظ في موضع من كتابه (الحيوان) : ولي كتاب جمعت فيه آيات من القرآن لتعرف بها ما بين الإيجاز والحذف وبين الزوائد والفضول والاستعارات فإذا قرأتها رأيت فضلها في الإيجاز والجمع للساني الكثيرة بالالفاظ القليلة . فمنها قوله حين وصف خمر أهل الجنة « لا يُصدعون عنها ولا يُزفون » . وهاتان الكلمتان قد جمعا جميع عيوب خمر أهل الدنيا . وقوله عز وجل حين ذكر قاكهة أهل الجنة « لا مقطوعة ولا ممنوعة » جمع بهاتين الكلمتين جميع تلك الممان . اه وهذا الكتاب غير معروف ولا مسمى ولا بد أن يكون قد أُلِمَّ فيه بأبواب من الكلام في البلاغة استعان بها من بعده في هذا العلم كما استعانوا بنحو ذلك من سائر كتب اللغويات

لأبي عبد الله محمد بن يزيد الواسطي المتوفى سنة ٣٠٦ وهو كتاب
شرحه عبد القاهر الجرجاني شرحاً كبيراً سماه المعتضد وشرحاً آخر
أصغر منه ، ولا نظن الواسطي بنى الا على ما ابتدأه الجاحظ كما بنى
عبد القاهر في (دلائل الإعجاز) على الواسطي ، ثم وضع ابو عيسى
الرّماني المتوفى سنة ٣٨٢ كتابه في الإعجاز فرفع بذلك درجة الثالثة .
وجاء القاضي أبو بكر الباقلاني المتوفى سنة ٤٠٣ فوضع كتابه المشهور
(إعجاز القرآن) الذي أجمع المتأخرون من بعده على انه باب في
الإعجاز على حدة ^(١) والغريب انه لم يذكر فيه كتاب الواسطي ولا
كتاب الرّماني ولا كتاب الخطّابي الذي كان يعاصره وسنشير اليه
وأوماً الى كتاب الجاحظ بكلمتين لاخير فيهما فكأنه هو ابتدأ
التأليف في الإعجاز بما بسط في كتابه واتسع ، وفي ذلك ما اثبت لنا
أن عهد هذا التأليف لا يرد في نشأته الى غير الجاحظ .

على أن كتاب الباقلاني وإن كان فيه الجيد الكثير وكان الرجل قد
هذبه وصفاه وتصنع له ، إلا أنه لم يملك فيه بادرةً طابها هو من غيره
ولم يتحاش وجهاً من التأليف لم ير ضه من سواء وخرج كتابه كما
قال هو في كتاب الجاحظ « لم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا
المعنى » . فان مرجع الإعجاز فيه الى الكلام والى شيء من الممارسة
البيانية بين جنس وجنس من القول ونوع وآخر من فنونه وقد حشر

اليه أمثلة من كل قبيل من النظم والنثر ذهبت بأكثره وغمرت جلته
وعدها في محاسنه وهي من عيوبه
وكان الباقلاني رحمه الله وأتابه واسع الخيلة في العبارة مبسوط
اللسان الى مدى بعيد يذهب في ذلك مذهب الجاحظ ومذهب مقلده
ابن العميد^(١) على بصير وتمكن وحسن تصرف فجاء كتابه وكأنه
في غير ما وضع له لما فيه من الاعتراف في الحشد والمبالغة في الاستعانة
والاستراحة الى النقل إذ كان أكبر غرضه في هذا الكتاب أن
« يذبه على الطريقة ويدل على الوجه ويهدي الى الحجة » ، وهذه ثلاثة

(١) هو ابو الفضل محمد بن العميد وزير ركن الدولة ابي علي حسن بن بويه
الدبلي وكان يسمى الجاحظ الثاني لتمكنه من الأدب والترسل واتساعه في
فنون الفلسفة حتى لم يكن في زمانه من يقاربه . وقد فضله الباقلاني في كتابه
اعجاز القرآن على الجاحظ لاطاقته في الترسل دون أن يستريح الى النقل من كلام
غيره كما يصنع الجاحظ وهو رأي لا رضاء ولا تفره ولا عمل هنا لبدط
القول فيه .

وقال ياقوت في مسجده من الكلام على بغدادا كان ابن العميد اذا طرأ عليه
أحد من منتحلي العلوم والآداب وأراد امتحان عقله سأله عن بغداد فان فطن
لخواصها وتنبه على محاسنها وأثنى عليها جمل ذلك مقدمة فضله وعنوان عقله ثم
سأله عن الجاحظ فان وجد رأياً لمطالعة كتبه والاقتناس من نوره والاعتراف
من مجرّه وبعض القيام بمسائله قضى له بأنه غرّة شاذخة في أهل العلم والآداب ،
وان وجده دائماً لبغداد غفلاً مما يجب ان يكون موسوماً به من الاتساع الى
المعارف التي يختص بها الجاحظ لم ينفعه بعد ذلك شيء من الحاسن . اهـ وتوفي
ابن العميد سنة ٣٦٠

لو بسطت لها كل علوم البلاغة وفنون الأدب لوسعتها وهي مع ذلك حشوٌ ووصل

على أن كتابه قد استبدَّ بهذا الفرع من التصنيف في الإعجاز واحتمل اللؤنة فيه بمحملتها من الكلام والمريية والبيان والنقد ووفى بكثير مما قصد اليه من أمهات المسائل والأصول التي أوقع الكلام عليها حتى عدَّه الكتاب وحده لا يُشركُ العلماء معه كتاباً آخر في خطره ومنزلته وبعد غوره وإحكام ترتيبه وقوة حجته وبسط عبارته وتوثيق سرِّه، فانظر ما عسى أن يكون غيره مما سبقه أو تلاه وما زاد الباقلاني رحمه الله على أن ضمن كتابه روح عصره وعلى أن جملة في هذا الباب كالاستحيث للغواطر الرائية والهيم المتناقلة في أهل التحصيل والاستيعاب الذين لم يذهبوا عن معرفة الأدب ولم يَفُقلوا عن وجه اللسان ولم ينقطعوا دون محاسن الكلام وعيونه ولم يضلوا في مذاهبه وفنونه حتى قال «إن الناقص في هذه الصنعة كالخارج عنها، والشادي»^(١) فيها كالبائس منها». وقد كانت علوم البلاغة لم تهذب لعمده ولم يبلغ منها الاستنباط العلمي ولم تُجرَّد فيها الأمهات والأصول ككتب عبد الفاهر ومن جاء بعده، فبسط الرجل من ذلك شيئاً وأجل شيئاً وهذب شيئاً ونحا في

(١) أي المبتدئ. يقال شدا من الأدب إذا أخذ طرفاً منه.

الاتقاد منحى الذين سبقوه من العلماء بالشعر وأهل الموازنة بين الشعراء وكانت تلك المصوّر بهم حفيّة .

وبالجملة فقد وضع مالم يكن يمكن أن يوضع أوفى منه في عصره ،
يَدَّ أن القرآن كتاب كل عصر وله في كل دهر دليل من الدهر على
الإعجاز ، ونحن قد قلنا في غير الجهات التي كتب فيها كلٌّ من قبلنا
وسيقول من بعدنا فيما يفتح الله به إن ذلك على الله يسير

ومن ألفوا في الإعجاز أيضاً على وجوه مختلفة من البلاغة والكلام
وما اليها : الإمام الخطابي المتوفى سنة ٣٨٨ وغر الدين الرازي المتوفى
سنة ٦٠٦ والأديب البليغ بن أبي الإصبع المتوفى سنة ٦٥٤ والزملكاني
المتوفى سنة ٧٢٧ وهي كتبٌ بمضئها من بعض (١)

ومن أعجب ما رأينا أن لابن سُرّاق كتاباً في الإعجاز « من
حيث الأعداد ذكر فيه من واحد إلى ألف » وهي عبارة مقتضبة
رأيناها في كشف الظنون ولم يُكشَف لنا عن معناها فلا ندري ألفت
وجوه الإعجاز في كتابه ألوفاً أم هذه الألف غير معجزة ؟ وهو يحصي
ألوفاً من آيات القرآن والقرآن كله معجز ؛ على أننا رأينا في بعض
الكتب نقلاً عن كتاب ابن سُرّاق هذا ما يأتي : « اختلف أهل العلم
في وجه إعجاز القرآن فذكروا في ذلك وجوهاً كثيرة كلها حكمة

(١) كل ما تكشفه كتب التفسير وكتب البلاغة من دقائق نظم القرآن
وأمراد تركيبه ، فهو من أدلة إعجازه

وممواب وما بلغوا في وجوه إعجازه جزءاً واحداً من عُشر معشاره «
قلنا ولعل المؤلف بلغ في كتابه نهاية هذا الحساب العشري على
أن كتابه لو كان مما ينفع الناس لمكث في الأرض والله أعلم



حقيقة الإعجاز

أما الذي عندنا في وجه إعجاز القرآن وما حققناه بعد البحث وانتهينا إليه بالتأمل وتصفح الآراء وإطالة الفكر وإنضاج الرؤية ، وما استخرجناه من القرآن نفسه في نظمه ووجه تركيبه وأطراد أسلوبه ، ثم ما عطيناه لذلك من التنظير والمقابلة واكتناز الروح التاريخية في أوضاع الإنسان وآثاره ، وما نتج لنا من تتبع كلام البلاء في الأغراض التي يقصد إليها والجهات التي يعمل عليها وفي رد وجه البلاغة الى أسرار الوضع اللغوي التي مرجعها إلى الإبانة عن حياة المعنى بتركيب حي من الألفاظ يطابق سُنَنَ الحياة في دقة التأليف وإحكام الوضع وجمال التصوير وشدة الملاءمة حتى يكون أضغر شيء فيه كأكبر شيء فيه — نقول إن الذي ظهر لنا بعد كل ذلك واستقر معنا أن القرآن معجز بالمعنى الذي يفهم من لفظ الإعجاز على إطلاقه حين ينفي الإمكان بالمعجز عن غير الممكن ، فهو أمر لا تبلغ منه الفطرة الإنسانية مبلغاً وليس إلى ذلك مآل ولا جهة ، وإنما هو أثر كثيره من الآثار الإلهية يشاركها في إعجاز الصنعة وهيئة الوضع وينفرد عنها بأن له مادة من الألفاظ كأنها مفرغة إفرافاً من ذوب تلك المواد كلها وما نظنه إلا الصورة الروحية للإنسان إذا كان الإنسان في تركيبه هو الصورة الروحية للعالم كله.

فالقرآن معجزٌ في تاريخه دون سائر الكتب ومعجزٌ في أثره
الإنساني ومعجزٌ كذلك في حقايقه ، وهذه وجوه عامة لا تخالف
الفطرة الإنسانية في شيء فهي باقية مابقيت وقد أشرنا إليها في بعض
الفصول المتقدمة على أنها ليست من غرضنا في هذا الباب ، وإنما
مذهبنا بيانُ إعجازه في نفسه من حيث هو كلامٌ عربيٌّ لانا انما نكتب
في هذه الجهة من تاريخ الأدب دون جهة التأويل والتفسير .

ونحن في كل ما نضعه من هذا الكتاب إنما نلصق الجانبَ
الضيقَ من الطريق ونقتصُّ الأثرَ الطامِسَ ونلتزم الخطَّة التي نُحْمَلُ
عليها النفسُ حملاً وقد كان فيما قدمناه بل فيما دونه مَقْنَعٌ لو آتَرْنَا
ما تستوسطه النفس وعطفنا على ما تنازع اليه من السكون كلما انتهت
إلى حجة واضحة أو استبانَت لأثمة مُسْفِرَةٌ ولكننا نغضي ما اعترَنا
فَاللَّهُمَّ عَوْنَكَ وَاللَّهُمَّ عَوْنَكَ

هذا ولا بد لنا قبل الترسُّل في بيان ذلك الإعجاز أن نُؤَيِّدَ
بِتَبَيُّنٍ مِنَ الْكَلَامِ فِي الْحَالَةِ اللَّغَوِيَّةِ الَّتِي كَانَ عَلَيْهَا الْعَرَبُ عِنْدَ مَا تَرَلَّ
الْقُرْآنُ ، فَسَنَقْلِبُ مِنْ كِتَابِ الدَّهْرِ ثَلَاثَ عَشْرَةَ صَفْحَةً تَحْتَوِي
ثَلَاثَةَ عَشَرَ قُرْآنًا لِنَتَّصِلَ بِذَلِكَ الْمَهْدِ حَتَّى يُخْبِرَ عَنْهُ كَأَنَّا مِنْ أَهْلِهِ ،
وكَأَنَّهُ رَأْيُ الْعَيْنِ ، وَإِنَّمَا سَبِيلُ الصَّحَّةِ فِيمَا نَحْنُ فِيهِ أَنْ يَشْهَدَ عَلَيْهِ
الشَّاهِدَانِ الْعَيْنُ وَالْأَذُنُ إِذْ كَانَ مِنْ شَأْنِهِمَا أَنْ لَا تَثْبُتَ دَعْوَى فِي
حَادِثَةٍ دُونَ أَنْ يَشْهَدَ عَلَيْهَا أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا .

بلغ العربُ في عهد القرآن مبلغاً من الفصاحة لم يُعرف في تاريخهم من قبل فان كل ما وراءه إنما كان أدواراً من نشوء اللغة وتهذيبها وتنقيحها واطّرادها على سنن الاجتماع ، فكانوا قد أطلوا الشعر واقتنوا فيه وتَوَافَى عليه من شعرائهم أفرادٌ معدودون كان كل واحد منهم كأنه عصر من تاريخه بما زاد في محاسنه وابتدع من أغراضه وممانيه وما نفّض عليه من الصبغ والروث ، ثم كان لهم من تهذيب اللغة واجتماعهم على تخطيط من القرشية يروونه مثلاً لكمال الفطرة الممكن أن يكون ، وأخذهم في هذا السمت ما جعل (الكلمة) نافذة في أكثرهم لا يصدّها اختلاف من اللسان ولا يعترضها تناكرٌ في اللغة ، فقامت فيهم بذلك دولة الكلام ولكنها بقيت بلا ملك حتى جاءهم القرآن

وكل من يبحث في تاريخ العرب وآدابهم وينفذ الى ذلك من حيث تنفذ به الفطنة وتأتى حكمة الأشياء فانه يرى كل ما سبق على القرآن من أمر الكلام العربي وتاريخه إنما كان توطيداً له وتهيئةً لظهوره وتماهيأ اليه ودُرَبَةً لإصلاحهم به ، وليس في الأرض أمة كانت تربيتهما لغوية غير أهل هذه الجزيرة ، فإما كان فيهم كاليان آتق منظرًا وأبدع مظهرًا وأمدّ سبباً الى النفس وأرد عليها بالعاقبة ، ولا كان لهم كذلك البيان أركى في أرضهم فرعاً ، وأقوم في سمانهم شراعاً ، وأوفر في أنفسهم ريثماً ، وأكثر في سوقهم شراعاً وريماً ،

وهذا موضع عجيب للتأمل ما ينفد عجباً على طرح النظر وإبعاده، وإطالة الفكر وترداده، وأي شيء في تاريخ الأمم أعجب من نشأة لنفوية تنتهي بمعجزة لنفوية ثم يكون الدين والعلم والسياسة وسائر مقومات الأمة مما تنطوي عليه هذه المعجزة وتأتي به على أكمل وجوهه وأحسنها وتُخرج به للدهر خير أمة كانت عملها في الأمم صورة أخرى من تلك المعجزة؛

هذا على أنه - كما علمت - أنشأهم على الكبير ولم يجز معهم على المؤلف من مذاهب تربية الأمم ولا هو كان طباقاً لروح الأخلاق التاريخية فيهم التي تُظهرها العادات على كل دين وشريعة وسياسة إذ كانت ميراث الدهر وكانت مستقرة في كل عرق سار وفي كل شعبة نازع وكانت روح المجموع لا تكون إلا منها ولا تُعرف إلا بها ولا تظهر إلا فيها، فاعدا أن سفة أحلامهم ونكص أصنامهم، وأذرى عليهم وعلى آباؤهم الأولين وقلم على رؤوسهم بالتقريع والتأنيب وهم أهل الحمية والحفاظ، وأهل النفوس التي تُصب كاللحماني في الألفاظ، ثم ذهب بطريقة كانت لهم معروفة، وعادات كانت لهم مألوفاً، وأرسلهم في طريق العمر إلى الفناء فكانوا ناطقاً بهم من أولها وكانهم بمد ذلك على آدابه نشأوا وهم أغفال وأحداث، بل كأنهم سلالة أجيال كان القرون في أوليتهم المتقدمة فكانوا هم الواصلين

لا الموروثين والناشئين لا المنشئين مصداقاً للحديث الشريف « خيرُ القرون قرني ثم الذي يليه » .

ولعمرك إن هذا لمجيب وليس أعجب منه إلا أن أول جيل أنسل من هؤلاء القوم كان هو الذي تناول مفتاح العالم فأداره في أقال الأَرْض^(١) وقد خرج للناية التي جاء بها القرآن وكأنه دار معها في الأصلاب دهرًا طويلاً حتى أحكمته الوراثة الزمنية وردت عليه من الطباع ما لا يتهيأ إلا في سلالةٍ بعد سلالةٍ وجيل بعد جيل من قوم قد مروا منذ أولهم في أدوار الارتقاء على سَنَنٍ واضحة وطريق نهجٍ لم ينتقص لهم في أثناء ذلك طبعٌ ممن طباع الاجتماع ولا رذائل شيمية ولا التوت طريقة ولا سقطت مروءة ولا ضل عقل ولا غوت نفس ولا عرّض لهم بني ولا أفسدتهم عادة . وأين هذا كله أو بعضه من قوم كانوا بالأأس ما كفين على الأوثان يأكل بعضهم بعضاً ولهم الماداتُ الرذولة والمقائدُ السخيفة والطباعُ المزوجة إلى غيرها مما يحمل عليه الإفراطُ فيما زعموه فضيلةً كحمة الأنف واستقلال النفس ، ومما كان من عكس ذلك كالتسليم للمادة والالتقياد لطبيعة التاريخ والمضي على ما وجدوا ثم الموت على ما ولدوا .

لا جرم أن في ذلك سرّاً من أسرار الفطرة فلولا أن أكرم

(١) كناية عن الملك التي اقتحوها وقد بلغوا في ثمانين سنة ما لم يلغها شعب من شعوب العالم في ثمانمائة

الأمر بينهم كان للفصاحة وأساليبها بما استقام لهم من شأن الفطرة اللغوية وما بلغوا منها كما فصلناه في بابها حتى صارت هذه الأساليب كأنها أعصاب نفسية في أذهانهم تنبثق فيها الإرادة بأخلاق من معاني الكلام الذي يجري فيها وقد تزم على أخلاقهم وطباعهم قُصِّرَ فهم في كل وجه كأنها إرادة جبار مُعْتَزَم لا يلوي ولا يستأني ولا يتنبد. ولولا أن القرآن الكريم قد ملك سر هذه الفصاحة وجاء منها بما لا قبل لهم برده ولا حيلة لهم معه مما يشبه على التمام أساليب الاستهواء في علم النفس، فاستبدت إرادتهم وغلب على طباعهم وحال بينهم وبين ما تزعوا إليه من خلافه حتى انعمت قلوبهم عليه وهم يجهدون في تقضيها، واستقاموا لدعوته وهم يبالغون في رفضها، فكانوا يفرون منه في كل وجه ثم لا ينتهون إلا إليه إذ يرونه أخذ عليهم بفصاحته وإحكام أساليبه جهات النفس العريية، والمكابرة في الأمور النفسية لا تتجاوز أطراف الألسنة فإن اللسان وحده هو الذي يستطيع أن يتبرأ من الشعور ويكابر فيه إذ هو أداة مُقَابِلَةٌ تتماورها الألفاظ، والألفاظ كما يُرْمَى بها في حق أو باطل لا تتمتع على من أرادها لأحدها أو لهما جميعاً

قلنا لولا أن ذلك على وجهه الذي عرفت لما صار أمر القرآن إلى أكثر مما ينتهي إليه أمر كل كتاب في الأرض، بل لما كان له في أولئك العرب أمر البتة، لأنهم قوم أميون قد تأملت فيهم

طباع هذه الأُمّية وكان لهم الشيء الكثير من العادات والأخبار
والتواريخ وبينهم أهل الكتاب من اليهود والنصارى ، ثم لم
يَعْدَمُوا الحكماء من خطبائهم وشعرائهم وَمَنْ جَنَحَ إِلَى التَّأَلُّهِ مِنْهُمْ
كَأُمِّيَّةِ بْنِ أَبِي الصَّلْتِ وَقُسَّ بْنِ سَاعِدَةَ وَغَيْرِهِمَا

وما جاءهم القرآن بشيء لا يفهمونه ولا يُثَبِّتُونَ مِنْهُ عَلَى مَقْدَارِ
مَا يَفْهَمُونَ ، وَلَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ كِتَابَ سِيَاسَةٍ وَلَا نِظَامِ دَوْلَةٍ وَلَوْ
كَانَ أَمْرًا مِنْ ذَلِكَ مَا حَفَلُوا بِهِ وَلَا اسْتَدْعَى هُوَ مِنْهُمْ الْإِجَابَةَ لِأَنَّ
لَهُمْ مَنَزَعًا فِي الْحَرْبَةِ لَمْ تَنْلِجْهُمْ عَلَيْهِ دَوْلَةٌ مِنْ دُولِ الْأَرْضِ وَلَا أَفْلَحَ
فِي ذَلِكَ مَنْ حَاوَلَهُ مِنْ مُلُوكِ هَذِهِ الدُّوَلِ فِي الْأَكْسَرَةِ وَالْقِيَاصَةِ
وَالْتَبَايَعَةِ بَلْ خَلَقُوا عَرَبًا يُشْرِقُونَ وَيَغْرِبُونَ مَعَ الشَّمْسِ حَيْثُ
أَرَادُوا وَحَيْثُ ارْتَادُوا ، وَهُمْ عَلَى ذَلِكَ لَمْ يَجْمَعْهُمْ وَلَمْ يُخْرِجْهُمْ إِلَى الدُّنْيَا
وَلَمْ يَقْلِبْهُمْ عَلَى تَصَارُيفِ الْأُمُورِ غَيْرِ الْقُرْآنِ

فَلَوْ أَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ غَيْرُ فَمِصِّيحٍ أَوْ كَانَتْ فَصَاحَةٌ غَيْرَ مُعْجَزَةٍ
فِي أَسَالِيِبِهَا الَّتِي أَلْقِيَتْ إِلَيْهِمْ لَمَا نَالَ مِنْهُمْ عَلَى الدَّهْرِ مَنَالًا وَخَلَا مِنْهُ
مَوْضِعُهُ الَّذِي هُوَ فِيهِ ثُمَّ لَكَانَتْ سَبِيلُهُ يَنْهَاهُمْ سَبِيلَ الْقَصَائِدِ وَالْخُطَبِ
وَالْأَقْصِيصِ وَهُوَ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ كَوْنِهِ فِي الْجُمْلَةِ كَأَنَّهُ مَوْجُودٌ فِيهِمْ بِأَكْثَرِ
مَعَانِيهِ قَبْلَ أَنْ يَوْجَدَ بِالْفَاظِ وَأَسَالِيِبِهِ ، ثُمَّ لَتَقْضَوْهُ كَلِمَةً وَآيَةً
آيَةً دُونَ أَنْ تَنْتَازِلَ أَرْوَاحُهُمْ أَوْ تَتَرَاوَعَ طِبَاعُهُمْ وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ وَلَهُ شَأْنٌ
غَيْرُ مَا عُرِفَ وَلَكِنْ اللَّهُ بِالْعُزِّ أَمْرُهُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدْرًا مَقْدُورًا

وقد أومأنا في بعض ما سلف الى أن هذا القرآن يكبر أن يكون
حيًا بروح عصره الذي أنزل فيه، فلا يستطيع من لا يقول بأعجازه
أن يقصره على زمن الجاهلية أو يتمال في ذلك وهو بعد من الأحكام
والسمو وشرف الناية وحسن المطابقة بحيث تتعرف منه روح كل
أمة قد فرغت الأمم واستولت على الأمد التاريخي ونالت ما لا ينال
إلا مع بسطة في العلم وزيادة في المعرفة بوجوده العمل وفضل من
القوة ومع كمال المنزلة في كل ذلك وأشباهه من مقومات الأمة،
فذلك ما علمت .

وان ههنا وجهاً آخر هو أعجب مما أومأنا اليه على انه ضريه
في الحكمة وقسيمة في الاعتبار إذ هو متعلق بطبيعة الأرض كما أن
ذلك متعلق بطبيعة أهلها، فان من الثابت اليقيني أن لهيئة الطبيعة جهة
من التأثير في تهينة الأخلاق فترى في الجهات المقفرة أو المخوفة أو
التي ياتي منظرها في نفسك الرهبة دون المحبة والفرح دون الاطمئنان —
أقواً ما كانوا نشأوا في العابد وولدوا في الصوامع فليس في أخلاقهم
إلا الاستسلام للوم والتخيل والا الخوف من كل شيء تكون فيه
روح الطبيعة كما زعم العرب من البيئات مع النيلان وتزوج السحالي
ومجاولبة المواتف والروثايف عن الجن الى الجن واصطياد الشق
ومحاربة النسنام وصحبة الرتي وما كان لهم من خدع الكاهن

وتدسيس العراف ومن العيافة والتنجم والزجر والطرق بالخصي^(١)
وغيرها من خرافاتهم المعروفة، ثم الخوف من كل شيء تُعرَف فيه روح
الطبيعة كالأوثان وسائر ما قدسته العادات والشعائر وإن كانوا في غير
ذلك أهل جلد وتجنّدة ومضأ، وبديهة وعارضة، لأن هذه الصفات
وأمثالها تكتسب من طبيعة الخيال حدّة وشدة. ^(٢) وأنت واجد
عكس ذلك فيمن تكون طبيعة أرضهم ساكنة مطمئنة لا تحتاج
أهلها ولا ترميهم بالفزع فاتهم لا يقرّون على خوف وتؤثّر ولا
يكون في أخلاقهم الجنوح إلى عبادة ما يخيفهم أو تقدّس ما انفصلت
به روح الطبيعة، ثم لا يكونون إلا أهل عمل بالحواس دون التخيل
قد غبّر أحدهم دهره عاملاً فليس يبالي إلا بالحاضر الذي تعلق

(١) للعرب مذاهب كثيرة من مثل ما وصفنا ولا محل لبسط القول فيها
ولكننا تقتصر على تعريف ما اتفنا به تعريفاً لفظياً. فالغيلان إناث الجن والسماي
جمع سملاء وهي سحرة الجن ويقال إن الغيلان من السماي والمهاويف جمع
هاقف وهي الجن تهتف بهم وتندرم والحن نوع من الجن. والشق جنس
من أجناسهم والنسنام جنس من الخلق يمد فيهم والرئي جنس يكون لبعض الناس
فيخبره بالغيب والكاهن من يتنبأ لهم بما سيقع والعراف من يستدل بالأسباب
والحوادث ويتنبأ من ذلك والعيافة التكنن بالطير أو غيرها والزجران يزجر
الطير ليتسعد أو يتشأم إذا أراد أن يهم بأمر والطرق بالخصي وسيلة من وسائل
التكنن. وفي كل ذلك شرح طويل واختلاف كثير.

(٢) في العادة أن خرافات أمة من الأمم هي مادة الخيال في أهلها وكأنها
ترزخ بهم عن أساليب الحقيقة فيغلب الخيال بها على العقل، وهذا من السر في
أن القرآن لم يكبر أمر الشعر ولا دعا إليه إلا في حقه وغالب صريحه الاجتماعية.

به رُوح العمل دون الماضي الذي يجتمع عليه حرص أولئك لانه غيبُ
الطبيعة التي يقلسونها . فكان من أخلاق العرب ما هو مشهور عنهم
من التفاخر بالآباء والأجداد والذهاب مع الوهم في كل مذهب وعدم المبالاة
إلا بما يلحقهم بآبائهم ويجعلهم في عداد الماضين ليكون لهم فيمن يخلفهم
من الشأن والتقديس والتعظيم بهم ما كان فيهم لمن تقدّمهم، فيتقون
سوء القالة وخبث الاحذوثة وسائر ما يفسد عليهم هذا الشأن
بكل ما وسعهم، لا يألون في ذلك جهداً ولا يُعْمِضُونَ فيه ولا يتقدمون
في سدّ غيره قبل إحكامه واستفراغ قوتهم له الى غير هذا مما هو
معروف متظاهر عنهم، ثم كانت هوام كلّه في الشعر لانه عبادة
أرواحهم لطبيعة أرضهم وهو الصلة المحفوظة بينهم وبين ما ضيهم،
فجاء القرآن يسفّه تلك الطباع منهم ويحوّل بينهم وبين ذلك الماضي
ويصرفهم الى العمل ويذهب عنهم نخوة الجاهلية وتمظّمها بالآباء
ويأتيهم بالبصائر من ربهم ويهديهم بالعقل الى أسرار الطبيعة ليعلموا
أنها مسخرة لهم فلا يسخرّوا أنفسهم لها وحرّم عليهم التقديس وما
في حكمه وبصرم بما مسهم من طائف الشيطان وما تزعم من أمره
خيالاً أو وهماً أو شعراً أو عبادة وجعل أفضل الفضائل في الذي قام
يدعوم وهو النبي صلى الله عليه وسلم أنه ابن يومه وابن عمله
وابن عقله فلا هو مُفَاخِرٌ ولا واهم ولا شاعرٌ وتلك أخص فضائلهم
الاصطلاحية، وخاطبه بهذه الآية الكريمة التي هي روح الثبات في

أُمُّ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ وَهِيَ قَوْلُهُ « وَإِن كَذَّبُوكَ فَقُلْ لِي عَمَلِي وَلَكُمْ عَمَلُكُمْ أَنْتُمْ بَرِيثُونَ مِمَّا أَعْمَلُ وَأَنَا بَرِيٌّ مِمَّا تَعْمَلُونَ » .^(١) فَكَيْفَ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْقُرْآنُ مَعَ ذَلِكَ كُلِّهِ مِمَّا يَطَاقُ أَرْضَ الْعَرَبِ فِي طَبِيعَتِهَا وَهِيَ مَا عَلِمْتُ، وَكَيْفَ يَتَّفِقُ أَنْ يَكُونَ كُلُّ ذَلِكَ مِنْ صُنْعَةِ رَجُلٍ قَدْ نَشَأَ فِيهِمْ وَاتَّصَلَ بِهِمْ وَذَهَبَتْ عُرُوقُهُ بَيْنَهُمْ وَأَشْجَعَهُ وَهُوَ مِنْ صَمِيمِهِمْ نَسَبًا وَوَرِثَةً لِيَعْرِفُونَهُ وَيَحْقُقُونَ جَمْلَةَ أَمْرِهِ وَلَمْ يُخْرِجْ عَنْهُمْ قِطْعًا لِلْعِلْمِ أَوْ الطَّلَبِ وَلَا طَرَأَ عَلَيْهِمْ مِنْ غَيْرِ أَرْضِهِمْ وَلَا أَنْكَرُوا عَلَيْهِ أَمْرًا مِنْ لَدُنْ نَشَأَتِهِ إِلَى حَدِّ الْكُهُولَةِ وَالْيَ أَنْ دَبَّ الشَّيْبُ فِي عِذَارَتِهِ وَهُمْ مُسْتَقْبِقُونَ أَنَّهُ مَا كَانَ يَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا يَخْطُهُ ؟

وَمَا عَهْدُنَا رَجُلًا مِنْ عِظَمَاءِ التَّارِيخِ قَدْ أَهَابَ بِأَمَةِ طَبِيعِيَّةٍ كَالْعَرَبِ ذَاتِ بَأْسٍ وَصَرَامَةٍ وَحِمِيَّةٍ وَحِفَاطٍ وَذَاتِ خِيَالٍ وَتَصَوُّرٍ — يَدْعُوهَا أَنْ تَخْلَعَ نَفْسَهَا مِمَّا هِيَ فِيهِ وَأَنْ تَضَعَ أَعْنَاقَهَا لِلْحَقِّ الَّذِي لَمْ تَأْلَفْهُ حَقًّا وَأَنْ تَعْطِيَهُ مَعَ ذَلِكَ مَخْفَضَ ضَمَائِرِهَا وَتُسَوِّغَهُ تَارِيخَهَا وَعَادَاتِهَا وَمَا هُوَ أَكْبَرُ مِنْ تَارِيخِهَا وَعَادَاتِهَا ؟ وَهِيَ لَا يَرُونَهُ فِي ذَلِكَ إِلَّا مَسْخُوطَ الرَّأْيِ ذَاهِبَ الرُّوحِ بَعِيدًا مِنْهُمْ وَمِنْ نَفْسِهِ وَمِنْ الْحَقِيقَةِ جَمِيمًا وَلَا يَرُونَ مِنْ أَمْرِهِ ذَلِكَ إِلَّا قَلَّةً وَضَرَعًا وَهَوَانًا وَاسْتِخْفَافًا وَإِنْ كَانُوا يَعْرِفُونَهُ بِحَسَنِ الْخُلُقِ وَصَفَاءِ اللَّزِمَةِ وَتَخَشُّعِ السَّمْتِ وَيَعْرِفُونَ أَنَّهُ

(١) ذَكَرَ الْبَرَاءَةُ مِنَ الْعَمَلِ دُونَ الْبِرِّ أَنَّهُ يَقُولُ إِنَّا قَدْ اخْتَلَفْنَا فَلْنَتَجَادَلَ أَعْمَالَنَا فَلَسْنَا مِنْ مَهْلِي وَلَكِنَّا صَائِرُونَ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ هُوَ الْحَقُّ

لا يريد ملكاً ولا ينبغي دولة ولا يصنع لحداث من الأحداث السياسية ولا يهتبل غرة ذاهلة ولا يستعد لتهزة ساجحة « وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل إننا عاملون » .

ثم هو على هذا كله من أمره وأمره لا يتأتى اليهم بالتمويه ولا يداخلهم بالنفاق ولا يتألفهم على باطلهم ولا ينزل في العقيدة على حكمهم ولا يذعن في خطابهم ولا يرفق بهم فيما يتخيلون وما يبعدون ولا يحكم ذلك الأمر من ناحية الدهاء والمخاطلة فيقرهم على طابعهم وعاداتهم ويستندرجهم من حيث لا يعلمون ويمد لهم في النقي مدداً من أمر ما أعجبهم ومن شأن ما استخفهم كما يصنع دهاة السياسة وقادة الأمم وكما صنع داهية أوربا نابليون الذي اتحل الكتلكة في حرب الفنديين وأسلم في مصر (١) وجهر بمصمة البابا في حرب إيطاليا وقال مع ذلك : ولو كنت أحكم شعباً يهودياً لأعدت هيكلاً سليمان ثم يكون مع هذا كله من فعله وفعلهم أن يتوب إليه الأمر ويستوسق على ما أراد وأن تعطيه تلك الأمة عن يد وهي صاغرة للحق وتبذل نصرها له بعد التخذيل عنه وتسكن إليه بمواطنها المستنقرة وتمطف عليه بقلوبها الجاحمة ، وهو الراغب عن سدينهم

(١) كان نابليون يقول ان مصر لتساوي عمارة كان الهامة حل على ضميره

لا على رأسه

والمسقة لأحلامهم والطاعن عليهم وعلى آباؤهم والمفارق لشرائعهم وعاداتهم، وهو الذي خرج من الأمة أولاً ثم أخرج الأمة كلها من نفسه آخرًا كما اتفق للنبي صلى الله عليه وسلم.

ما عهدنا ذلك ولا عهدنا أن الأمم تخرج من طبائنها النفسية وتستقيم لمن يلتوي لها مثل هذا الالتواء وتدخل في أمره وتثبت على طاعته ومحبته وهو أضعف ناصراً وأقل عدداً، إلا أن يغلبها على نفسها ويمتلك خيالها ويستبد بتصورها، وكيف له أن يغلب على النفس بتغيرها ويمتلك الخيال بالعنف عليه ويستبد بالتصور وهو يسترذله، ومن أين له ذلك إلا أن يأتي الفطرة التي هي أساس هذه كلها فيملكها ثم يصوغها ثم يصرفها فان الذي لا يدفع الطبع لا يدفع الرغبة ومن لم يقدر الأمة من رغائبها لم يقدر في زمامه غير نفسه وإن كان بعد ذلك من كان وإن جهّد وإن بالغ

وهذا الذي وصفناه أمر لو ذهبت تلتسمه في تاريخ الأرض كلها ما رأيت أسبابه الفطرية في غير أولئك العرب ولا رأيت تحقيقه في العرب إلا من ناحية القرآن وأعجازه بنظمه وأساليبه وإقتنائه على هذه الوجوه المعجزة التي أقل ما توصف به أنها السحر بل السحر بعضها^(١) وكان ذلك فيهم ليكونوا هم دليله من بعد

(١) وذلك فيما رى أعما هو وجه الحكمة في نشأة هذا الدين عربياً واختصاص العرب بالقرآن دون غيرهم من الأمم وإفراد قريش بذلك دون غيرها

وليت شعري ما هو أمر المعجز في العقل ان لم يكن هذا من
أمره ؟ ذلك بأن الله هو الحق وأن ما يدعون من دونه هو
الباطل وأن الله هو العلي الكبير

من العرب. ومن يقرأ صدر التاريخ في الاسلام ويمتدح حوادثه ويتدبر آثار القرآن
في قبائل العرب ان شدة الايمان كانت عند شدة الفصاحة وأن خلوص الضارب
كان يتبع خلوص اللغة وأن القامعين بهذا الدين والذين أقاضوه وصرفوا اليه جمهور
العرب وقتلوه عليه وجعلوا ألقبهم وقوموا أودم إنما كانوا اهل الفصاحة الخالصة
من قريش الى سرة البادية وأن الفتن إنما استطارت في الجزيرة استنطارة الحريق
فبين وراه هؤلاء الى أطراف اليمن فكانوا قوماً مدخولين منه وصين وما كان
خسف اعتقادهم الا في وزن الضعف من لقبتهم. وقد اسلفنا في غير هذا الموضع ان
غربة الدين ما تزال تتبع غربة العربية . ولما مات رسول الله صلى الله عليه
وسلم كانت عمرو بن العاص بسمان فأقبل منها الى المدينة يحترق ببلاد العرب
فأطافت به قريش وسألوه فقال لهم ان الساسكر مسكرة من دبا (سوق
بسمان) الى حيث انتهت اليكم . فتفرقوا حلقاً . ومر عمر بن الخطاب بجماعة
منهم فسألهم فيم اثم ؟ فلم يجيبوه . فقال : اظن قلم ما اخوفنا على قريش من
العرب . قالوا صدقت . قال فلا تخافوا هذه للقرية أنا والله منكم على العرب
اخوف مني من العرب عليكم والله لو تدخلون معاشر قريش جحراً لدخلته
العرب في آثاركم . اهـ .

وحسبك من أثر القرآن في العرب الفصحاء وصوغ فطرتهم وتصريفها ان
أحدهم كان اذا أتته في بعض اخلاقه لم ينكر ذلك بأشد من قوله : بش حامل
القرآن أنا اذن اولا اعطى سالم . ولى أبي حذيفة راية المسلمين يوم قال مسيلة
الكذاب وكان من أشد الايام وأعظمها نكابة قال لأصحابه : ما اعطني لأي
شيء اعطيتمونيها . قلم صاحب قرآن وسيثبت كما ثبت صاحبها قبله حتى مات ؟

التحذيري والمعارضة

كان العرب قد بلنوا لهد القرآن مبلغهم من تهذيب اللغة ومن كمال الفطرة ومن دقة الحسّ البياني حتى أوشكوا أن يصيروا في هذا المعنى قبيلًا واحدًا باجتماعهم على بلاغة الكلمة وفصاحة المنطق وأنهم لا أول دعوة^(١) من بلغاتهم وفصحائهم مع تباعد ديارهم بعضهم عن بعض وتمايزهم واختلافهم في غير هذا الحسّ باختلاف قبائلهم ومعايشهم لأن الكلام هو يدفعهم إلى المنافرة ويعيشهم على المفاخرة، وما كان الكلام صناعة قوم إلا أصبته معهم كأجلجلى المؤلفة يردُّ بعضها بعضًا ويدور بعضها على بعض فيكون كل فرد منهم كأنه لفظ حي وكأن معنى حياته في الألفاظ وفيه مما .

وهذا أمر ثابت ليس فيه منازعة ولا فساد ولا التواء ولم يظهر في أمة ظهوره في جاهلية العرب الأولى قبل الاسلام وفي جاهليتهم قالوا أجل فانظر كيف تكون . قال بنس والله حامل القرآن أنا إن لم أجت ، فأنمل ، وكان صاحب الراية قبله عبد الله بن حفص .
وفي هذه الموقفة صاح ابو حذيفة وقد اضطرب للمسلمون : يا اهل القرآن زينوا القرآن بالفضال ثم حل على القوم غناهم حتى أقدم .
ولو ان هذا المعنى من غرض كتابنا لبسطناه بسطاً ولكن القول فيه يتسع بما يخرجنا الى تاريخ الاسلام وفلسفة آدابه ومآله الاجتماعية وهي اغراض لما نلیم بها إلاماً في هذا الكتاب كما عرفت
(١) هذا التمييز كالذي يقال له اليوم (مستمد أو رهين الإشارة)

الثانية من بعده حين استفحل أمر الفرق الإسلامية واستعزَّ الجِدالُ بينهم فأفسدوا عقولهم وأسقطوا مروءتهم إلاَّ خواصَّ، واقتحموا تلك الخصومات حتى يأسَ ما بين بعضهم الى بعض وان كان ليس بينهم الا الدينُ والعقل .

فجاء القرآن الكريم أفصح كلام وأبلغه لفظاً وأسلوباً ومعنى ليجد السبيلَ الى امتلاك الوحدة العربية التي كانت معقودة بالأسنة يومئذ وهو متى امتلكتها استطاعَ أن يصرفها وأن يُحدثَ منها وكانت رأسُ أمره وقولمُ تديره إذ هي الأمة بصيغتها العقلية ومعناها النفسي وهو لا ينتهي الى هذه الوحدة ولا يستولي عليها إلا اذا كان أقوى منها فيما هي قويةٌ به بحيث يَشعر أهلُها بالمعجز والضعف والاضطراب شعوراً لا حيلة فيه للخديعة والتليس على النفس والتضريب بين الشك واليقين .

ومن طباع النفس التي جُبِلت عليها أنها متى خُذلت وكان خِذلانُها من قِبَل مائتده أ كبرَ نفرها وأجلَّ صنمها وأعظمَ همها، وأصابها الوهنُ في ذلك وضربها الخذلانُ باليأس، قهلاً تنفعا نافعةً بمد ذلك أو تجزئها قوة أخرى وقلما تصنع شيئاً دون التراجع والاسترسال فيما انحدرت اليه ومجاورة ما لا تستطيعُ الى ما تستطيع .

فمن ثمَّ لم تقم للعرب قائمة بعد أن أعجزم القرآنُ من جهة الفصاحة التي هي أكبرُ أمرهم ومن جهة الكلام الذي هو سيدُ عملهم

بل تصدعوا عنه وهم أهل البسالة والبأس وهم مساعير الحروب
ومكاوليرها وهم كالخصى عدداً وكثرة وليس لرسول الله صلى الله
عليه وسلم إلا نفسه وإلا فقر قليل معه لم يستجيبوا له ولم يبدلوا
مقادتهم ونصرهم إلا بسد أن سمعوا القرآن ورأوا منه ما استهواهم
وكأثرهم وغلبهم على أنفسهم فكانت الكلمة منه تقع من أحدهم
وإن لها ما يكون للخطبة الطويلة والقصيدة المجدية في قبيلة بأجمعها ،
ولهذا قام كل فرد منهم في نصرة النبي صلى الله عليه وسلم وكأنه في نفسه
قبيلة في مقدار حميتها وحفاظها ونجدتها ، وهذا هو حق الشعور الذي
كان يشعر به كل مسلم في السرايا والجيوش التي انصبت على الأمم أول
عهدهم بالفتوح حتى نصروا بالرب من بعيد وقريب ، وكأننا كانت
أنفسهم تحارب قبل أجسامهم ولعل المراد من لدنهم من نفسه وتسلبه مالا
يسلبه إلا الموت وحده ، فالعرب يريدون أن يموتوا فيصيحوا ويريد أعداؤهم
أن ينجحوا فيموتوا ^(١) : وإلا فأين تلك الشراذم العريضة القليلة من

(١) هذا هو أثر القرآن في نفس كل مؤمن به على فهم وبصيرة وذلك هو
أثر النفس المؤمنة في أفعالها . وما ضف السلون ولا استكانوا ولا ضربت عليهم
الذلة إلا بعد أن شغلهم الدنيا عن الدين واكتفوا من القرآن وفضائل الحرية
الاجتماعية التي عزت بها الأمم الأوربية لهذا العهد وان لم ينظفروا بها كلها --
بالفحاحة يردونها في الصلوات ويقرأونها عند زيارة القبور وآمنوا بالله إيماناً ناصحاً
لم يكسبوا فيه خيراً والله تعالى يقول « وكان حقاً علينا نصر المؤمنين » ولكن
أين هم المؤمنون اليوم الذين لم تهتم زينة الحياة ولم يوهنهم الحرص على الدنيا
حتى يصدفهم الله وعده ؟

جيوش الروم والفرس وهي فيها كالشامة في جلد البعير لو وقعت عليها ذبابة لسكفت عسى أن تخفيها .

على أن من أعجب ما في أمر العرب أنهم كانوا يخاذلون عن قتال النبي صلى الله عليه وسلم وجماعته على كثرة ما استنفرتهم قريش للحربه وما اعترضتهم في حجهم ومواضعهم^(١) وعلى ما كانوا يعرفون من مغبة هذا الأمر وأنه ذاهب بطريقهم لا محالة فلم يجمعوا كيدهم ولم يصدموه بل استأثروا به وليسوه على أمره وسرّحوا فرصة كانت لهم ممكنة وتركوا أسباباً كانت منهم قربة وليس في ذلك سبب وراء القرآن فإن كل آية يسمعونها كانت تصيبهم بالشلل الاجتماعي وتخذلهم في أنفسهم فلا يحشون منها إلا تراجع الطبع وفنور العزيمة، ويكسر ذلك عليهم أمرهم فتقع الحرب في أنفسهم بديناً بين الوهم واليقين، فإن نصبوها له بعد ذلك أقدموا عليها بنفوس مخذولة وعزائم واهية وأمور منتشرة وخواطر متقسمة وقاموا فيها وهم يعرفون

وفي الحديث إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « بُوشك أن تداعى عليكم الأمم من كل أفق تداعى الأكلة إلى قصبتها، قيل يا رسول الله أمن قلة منا نحن يومئذ قال لا ولكنكم غثاء كغثاء السيل يجعل الوهن في قلوبكم وينزع الرعب من قلوب عدوكم لحكم الدنيا وكرهتكم الموت ». فلقد صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد تداعت الأمم اليوم على المسلمين من كل أفق وما بهم قلة وهم ٣٥٠ مليوناً ولكنه قص الأعداء ودلائله والالهرافع القرآن وفضائله (١) لهذا تفصيل تجده في تاريخ السيرة النبوية وقد استنفدت قريش جهدها في صد الرب عن النبي صلى الله عليه وسلم ولكنه امر الله لا أمر السان

آخرة النزوة وعاقبة الجولة ، وتلك حربٌ سيلها في القتال سيلُ
المكابرة الواهنة في الجدل، من أقدم عليها مرة كان آيةً لنفسه وكان
عبرةً لغيره حتى ما يعتزمُ لهولها ككرةً أخرى فمن سَكَنَ بعدها
فقد سَكَنَ .

ونزل القرآن على الوجه الذي بيناه فظنه العربُ أولَ وهلةٍ
من كلام النبي صلى الله عليه وسلم وروّخوا عن قلوبهم بانتظار ما أملاوا
أن يَطلِعوا عليه في آياته البينات كما يمتري الطبع الإنساني من
الفترة بعد الاستمرار ، والتراجع بعد الاستقرار ، ومن اضطراب
القوة البائية بعد إيمانها ، وجاحها الذي لا بد منه بعد إذعانها ، ثم
ما هو في طبع كل بليغ من الاختلاف في درجات البلاغة علواً وترولاً
على حسب ما لا بد منه في اختلاف المعاني وتباين الأحوال النفسية
المجتمع عليها والتفاوت في أغراضها وطرق أدائها مما ينقسم إليه
الخطابُ ويتصرف القول فيه . وروّوا ينتظرون وهم معِدُّون له
التكذيب متريصون به حالةً من تلك الأحوال فلذا هو قبيلٌ غير
قبيل الكلام، وطبعٌ غير طبع الأجسام، ودياجة كالسما في استوائها
لا وهي ولا صدع ، وإذا عصمة قوية وجمرة متوقدة وأمرٌ فوق
الأمر وكلامٌ يحارون فيه بدءاً وعاقبة .

وقد كان من عادتهم أن يتحدثوا بعضهم بعضاً في المساجلة
والمقارضة بالقصيد والخطب ثقةً منهم بقوة الطبع ولأن ذلك

مذهب "من مفاخرهم يستعملون به ويذيع لهم حسن الذكر وعلو الكلمة وهم يحبون عليه فطرة ولهم فيه المواقف والمقامات في أسواقهم وتجامعهم . فتجدهم القرآن في آيات كثيرة أن يأتوا بمثله أو بمضه وسلك الى ذلك طريقاً كأنها قضية من قضايا المنطق التاريخي ، فان حكمة هذا التحدي وذكره في القرآن إنما هي أن يشهد التاريخ في كل عصر بعجز الرب عنه وهم الخطباء اللد ، والفصحاء اللسن وهم كانوا في العهد الذي لم يكن لثقتهم خير منه ولا خير منهم في الطبع والقوة فكانوا مظنة الممارسة والقدرة عليها — حتى لا يجيء بعد ذلك فيما يجيء من الزمن مؤلدة أو أعجبي أو كاذبة أو منافقة أو ذو غفلة فيزعم أن الرب كانوا قادرين على مثله وأنه غير معجز وأن عسى أن لا يعجز عنه الا الضعيف ، ويالله من سمو هذه الحكمة وبراعة هذه السياسة التاريخية لأهل الدهر ^(١)

أما الطريقة التي سلكها الى ذلك فهي أن التحدي كان مقصوراً على طلب المعارضة بمثل القرآن ثم بمشر سور مثله مقتريات لا يلتزمون فيها الحكمة ولا الحقيقة وليس إلا النظم والأسلوب وهم أهل اللغة ولن تضيق أساطيرهم وعلومهم أن تسمها عشر سور ثم قرآن

(١) لورود التحدي في القرآن حكمة أخرى عجيبة وقد أسكننا عنها إذ يقتضيا موضع آخر سيمر بك ، ولن تسمى المعجزة معجزة إلا اذا وقع بها التحدي بدتاً فان هذا التحدي ميزان ينصب بين القدرة والعجز ولا تستطيع أن تقول هذا معجز الا اذا تحدت الناس به فعجزوا عنه

التحدي بالتأنيب والتقريع ، ثم استفزهم بعد ذلك جملة واحدة كما
يُنْفَخُ الرَّمَادُ الْمَامِدُ فَقَالَ : « وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى
عِبَادِنَا فَآتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ
كُنْتُمْ صَادِقِينَ . فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا
النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ » فَقَطَّعَ لَهُمْ أَنَّهُمْ لَنْ يَفْعَلُوا وَهِيَ
كَلِمَةٌ يَسْتَحِيلُ أَنْ تَكُونَ إِلَّا مِنْ اللَّهِ وَلَا يَقُولُهَا عَرَبِيٌّ فِي الْعَرَبِ أَبَدًا ،
وَقَدْ سَمِعُوهَا وَاسْتَقَرَّتْ فِيهِمْ وَدَارَتْ عَلَى الْأَلْسِنَةِ وَعَرَفُوا أَنَّهَا تَنْفِي
عَنْهُمْ لِلدَّهْرِ نَفْيًا وَلِعِزِّهِمْ آخِرَ الْأَبْدَانِ فَا فَعَلُوا وَلَا طَمَعُوا قَطُّ أَنْ
يَفْعَلُوا ^(١) وَطَارَتْ الْآيَةُ بِعِزِّهِمْ وَأُسْجِلَتْ عَلَيْهِمْ وَسَمَّتُهُمْ عَلَى أَلْسِنَتِهِمْ ،
فَلَا رَأَوْا مِمَّهِمْ لَا تَسْمُو إِلَى ذَلِكَ وَلَا تُقَارِبُ الْمَطْمَعَةَ فِيهِ وَقَدْ انْقَطَعَتْ
بِهِمْ كُلُّ سَبِيلٍ إِلَى الْمَارِضَةِ بِذُلِّهَا لِهَ السَّيْفِ كَمَا يَنْزِلُ لِلْخُرْجِ آخِرُ
وُسْعِهِ وَأَخْطَرُوا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ وَانْصَرَفُوا عَنْ تَوْهِينِ حُجَّتِهِ إِلَى
تَهْوِينِهَا عَلَى أَنْفُسِهِمْ بِكَلَامٍ مِنَ الْكَلَامِ فَقَالُوا سَاحِرٌ وَشَاعِرٌ وَعَجُزُونَ^٢
وَرَجُلٌ يَكْتَتِبُ أُسَاطِيرَ الْأَوَّلِينَ وَإِنَّمَا يَعْلَمُهُ بَشَرٌ^(٣) وَأَمْثَالُ ذَلِكَ

(١) تأمل نظم الآية تجد عجيبة فقد بالغ في احتياجهم واستفزازهم ليثبت
ان القدرة فيهم على المارضة كقدرة الميت على أعمال الحياة لن تكون ولن تقع
فقال لهم لن تفعلوا أي هذا منكم فوق القوة وفوق الحيلة وفوق الاستماعة وفوق
الزمن ، ثم جعلهم وتودأ ثم قرأهم الى الحجارة . . . ثم مابهم كافرين ، فلو أن
فيهم قوة بعد ذلك لا تفجرت ولكن انزاد غير البارود
(٢) كان العرب يلحدون الى رجل اعجبهم زعموا انه يعلم النبي صلى الله

مما أُخِذَتْ به الحجة عليهم وكان إقراراً منهم بالعجز إذ جنحوا فيه الى سياسة الطباع والمادات تليعاً كما تقدم وتصرحاً كقولهم أُنْثَا لَتَارَكَوْا لَهْتِنَا لشاعر مجنون « وقولهم « ما سمعنا بهذا في آياتنا الأولى » .

وأمرُ العادة مما تُخَدَعُ به النفسُ عن الحق لأنها أعراقٌ مُضَارِبَةٌ في القلوب ملثمةٌ بالطبائع وخاصةً في قوم كالعرب كان شأنُ الماضي

عليه وسلم ما يحمي به من اخبار الأمم ونحوها فرد الله عليهم بقوله « لسانُ الذي يُلْحِدُونَ اليه أعجمي » وهذا لسان عربي مبين مقلتك مغالطة منهم وهذا ردها . وهو يثبت ان إعجازهم كان بالقصاحة والأسلوب مع قدرتهم لا بالصرفة ولا بغيرها ويؤكد انه نعدام ان يأتوا بشعر سور مثله مقريات والافتراء سهل ولا يضيقون به ولكن اين لهم مثل النظم والأسلوب ؟ . ولو كان نعدام بشعر سور مقريات ولم يقل (مثله) لثبت ذلك ان الإعجاز يغير الأسلوب بل لو لم تكن هذه الكلمة (مثله) في آية التحدي لحاز القول بأن القرآن غير مسجوز ولاضطرب هذا الامر كله من اجل حرف واحد كما ترى .

وقد اختلفوا في ذلك الاعجمي ف قيل انه سلمان الفارسي وقيل انه بلعام الرومي وسلمان اما اسم بعد الهجرة وبعد نزول كثير من القرآن وأما الرومي فكان اسم وكان يقرأ على النبي صلى الله عليه وسلم . قال القاضي عياض : وقد كان سلمان او بلعام الرومي او بيش او جبر او يسار على اختلافهم في اسمه بين اظهرهم يكلمونه مدى اعمارهم فهل حكى عن واحد منهم شيء من مثل ما كان يحمي به محمد صلى الله عليه وسلم وهل عرف واحد منهم بصرفة شيء من ذلك وما منع البدو حينئذ على كثرة عدده ودؤب طلبه وقوة حسده أن يجلس الى هذا فيأخذ عنه ما يمارض به .

عندهم على ما رأيت في موضع سلف وكانت المادة عندهم ديناً حين لم يكن الدين الا عادة .

قال الجاحظ: بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم أكثر ما كانت العربُ شاعراً وخطيباً وأحكم ما كانت لفظةً وأشد ما كانت عُدّةً فدعا أقصاها وأدناها الى توحيد الله وتصديق رسالته، فدعاهم بالحجة فلما قطع المنذر وأزال الشبهة وصار الذي يمنهم من الاقرار المهوى والحمية دون الجهل والحيرة حملهم على حظهم بالسيف فنصب لهم الحرب ونصبوا وقتل من عليتهم وأعلامهم وأعمامهم وبني أعمامهم وهو في ذلك يحتج عليهم بالقرآن ويدعوهم صباحاً ومساءً الى أن يمارضوه إن كان كاذباً بسورة واحدة أو بآيات يسيرة فكلما ازداد تحدياً لهم بها وتقريراً لعجزهم عنها تكشف من نقصهم ما كان مستوراً وظهر منه ما كان خفياً، فحين لم يجدوا حيلة ولا حجة قالوا له أنت تعرف من أخبار الأمم ما لا نعرف فلذلك لا يمكنك ما لا يمكننا قال فها توها مفتريات، فلم يرم ذلك خطيب ولا طمع فيه شاعر ولو طمع فيه لتكلفه ولو تكلفه لظهر ذلك ولو ظهر لوجد من يستعيده ويحامي عليه ويكابر فيه ويزعم انه قد عارض وقابل وناقض، فدل ذلك العاقل على عجز القوم مع كثرة كلامهم واستجابة لنتهم وسهولة ذلك عليهم وكثرة شعرائهم وكثرة من هجاه منهم وعارض شعراء أصحابه وخطباء أئمة، لأن سورة واحدة وآيات يسيرة كانت أفض

لقوله وأفسد لأمره وأبلغ في تكذيبه وأسرع في تفريق أتباعه من بذل النفوس والخروج من الأوطان وإفناك الأموال، وهذا من جليل التدبير الذي لا يخفى على من هو دون قريش والعرب في الرأي والمقل ببطاقات، ولهم القصيدة العجيب والرجز الفاخر والخطب الطوال البليغة والقصائد الموجزة، ولهم الأسجاع والمزودج واللفظ المنثور، ثم تحدى به أقصاهم بعد أن أظهر عجز أديانهم. فحالك أكرمك الله أن يجتمع هؤلاء كلهم على الغلط في الأمر الظاهر والخطأ المكشوف اليقين مع التفرع بالنقص والتوقيف على العجز وهم أشد الخلق أنفة وأكثرهم مفاخرة والكلام سيد عملهم وقد احتاجوا إليه والحاجة تبعث على الحيلة في الأمر النامض فكيف بالظاهر الجليل للنفعة؛ وكما أنه محال أن يطبقوا ثلاثاً وعشرين سنة^(١) على الغلط في الأمر الجليل للنفعة فكذلك محال أن يتركوه وهم يعرفونه ويجدون السبيل إليه، وهم يذلون أكثر منه.

على أن التاريخ لا يخلو من أسماء قوم قد زعموا أنهم عارضوا القرآن فمنهم من ادعى النبوة وجمال ما يليق به من ذلك قرآنًا كيلا تكون صنعة بلا أداة.... على أنه لا أتباع له من غير قومه ولا يشأ به من قومه إلا طائفة يستنفرون لأمره ويمطفون عليه جنبات الناس حتى يجمعوا له أخلاطاً وضروباً، وقد تبوءوا وشكروا

(١) هي مدة رسالته صلى الله عليه وسلم

في ذلك حَمِيَّةٌ وعصبيةٌ وَحَدَّ بَا من الطباع علي الطباع^(١) فهم في غنى عن نبوته وقرآنه وانما رأيهم الخطارُ بالأُنفس والأموال على ما تَنَزَّعُهُم اليه الطبيعة مقاربةً لمن قارب صاحبهم ومباعدةً لمن باعد، وعسى أن يرد عليهم ذلك متنبأً أو يُنقلهم من غيرهم أو يُجدي عليهم بالعزة والغلبة أو يكون لهم سبيلٌ منه إلى التوب إن صادفوا غرَّةً وأصابوا مضطرباً إلى غير ذلك مما تربيته المظلمة وضرُّه به الضرور ويُقصدُ اليه بالسبب الواهي وبالحدث الضئيل وبكل طائفة من الرأي وبقيَّة من الوهم وتستوي فيه الشمالُ واليمين وتقدم فيه الرؤوس والأرجلُ مبادرةً لا يُدري أيُّهما حاملٌ وأيُّهما محمولٌ.... ومنهم من لَمَّا طيَّ مَمارضةَ القرآن صناعةً وظن أنه قادر عليها يضع لسانه منها حيث شاء، وهؤلاء، وأولئك لا يجاوزون في كل

(١) وذلك أمر قد اطرده لكل المتنبيين من العرب وهم مسيلة والأُسود الشامي وطلحة وسجاح وسند ذكر طرفاً من اخبارهم بعد، وقد رووا أن طلحة الخزري جاء الإمامة فقال أن مسيلة؟ قالوا مَهْ رسول الله. فقال لا حتى أراه فلما جاءه قال انت مسيلة؟ قال نعم قال من يأتيك؟ قال رحمن. قال اني نور أو في ظلمة؟ قال في ظلمة. قال طلحة أشهد أنك كذاب وأن محمداً صادق « ولكن كذاب ربيعة أحب الينا من صادق مضر ». ولما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان طلحة قد تنبأ واستطار أمره في بعض قبائل من العرب وكان بين غطفان وأسد حلف في الجاهلية قام عينة بن حصن في غطفان فقال : اني لجدد الحلف الذي كان بيننا في القديم ومتابع طلحة، والله لأن تبع نبياً من الخلفين أحب الينا من أن تبع نبياً من قريش. قتأمل

أرض دخلها الاسلام من بلاد العرب والمجم الى اليوم عدد ما تراه من حانة ضئيلة^(١) تعرض لك من هجر الوحش في جانب البر الواسع ثم تغيب وتُسفي الريح على آثارها . وسنعد لهم لك عددا لتصدّر في هذه الدعوى عن روية وتحكم في تاريخ المعارضة عن يئنة وتعلم القدر الذي بلغوه أو قيل إنهم بلغوه فإن حصر ذلك ويأنه على جهته يشبه أن يكون بعض ما يشهد به التاريخ من إعجاز القرآن، وإن الحق ليجمع عليه الناس كافة ثم يكابر فيه الواحد والاثان والنفر والرهط فتكون مكابرتهم فيه وجهاً من الوجوه التي يثبت بها ويقلب .

(١) فن أولئك مُسَيِّمَةُ بن حبيب الكذاب ، تنبأ باليمامة في بني حنيفة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد أن وقد عليه وأسلم وكان يُصانع كل إنسان ويُتألفه ولا يبالي أن يطلع أحدهم على قبيح لأنه إنما يتخذ النبوة سبيلاً الى الملك حتى عرض على رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يشركه في الأمر أو يجعله له من بعده وكتب اليه في سنة عشر للهجرة : أما بعد فاني قد شورت في الارض معك وإن لنا نصف الارض ولقرش نصفها ، ولكن قريشاً قوم يمتدون

وكان من المسلمين رجل يُقال له نهار الرجال^(٢) قد هاجر الى

(١) المائة الجماعة من الحر الوحشية

(٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: جلست مع النبي صلى الله عليه وسلم

النبي صلى الله عليه وسلم قرأ القرآن وَفَّقَهُ في الدين فبعثه معلماً لأهل
اليمامة وَلِيَشْغَبَ على مسيلة وَلِيَشْدَ من أمر المسلمين فكان أعظم
فِتْنَةٍ على بني أُخَيْفَةَ من مسيلة إِذْ شَهِدَ أَنَّهُ سَمِعَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وسلم يقول إِنَّ مسيلة قد أَثْرَكَ معه فصدقوه واستجابوا له وأمروه
بمكاتبة النبي صلى الله عليه وسلم ووعدوه إِن هو لم يقبل أَن يُعِينُوهُ عَلَيْهِ
فكان الرجال لا يقول شيئاً إِلا تَابَعَهُ مسيلة وكان ينتهي الى أمره
ويستعين به على تَعْرِفِ أحوال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ومعجزاته في العرب لِيَحْكِيَهُ وَيَتَشَبَّهُ بِهِ وما قط عارضه في شيء، إِلا
انقلبت الآيةُ معه وأخزاه الله، وفي تاريخ الطبري من ذلك أشياء
لا حاجة لنا بها صَحَّحتْ أو لم تصحَّحْ .

وقد زعم مسيلة أَن له قرآنًا نزل عليه من السماء ويأتيه به ملك
يسمى رَجْمَنٌ .. يَبْدَأُ أَن يقرأه إِنَّمَا كان فصولاً وجلاً بعضها مما
يُرْسَلُهُ وبعضها مما يترسل به في أمرٍ إِن عرض له وحادثته إِن اتفقت
ورأيت إِذَا سئل فيه، وكلها ضروب من الحماقة يعارض بها أوزان
القرآن في رَأْيِهِ وَيُجْنَحُ في أَكْثَرِهَا الى سجع الكهان لَأَنَّهُ كان

في رهط من الرجال بنُ عُنفوة فقال ان فيكم رجلاً ضرره في التار أعظم من
أُحُدٍ (وهو الجبل المعروف) فهلك القوم وبقيت انا والرجال فكنت متخوفاً لها
حتى خرج الرجال مع مسيلة فشهد له بالبوة .

والرجال في الرواية المشهورة بالجيم وفي بعض الروايات انه بالحاء وقد قتل
في حرب خالد بن الوليد لمسيلة وأهل اليمامة

يحسب النبوة ضرباً من الكهانة فيسجع كما يسجعون ، وقد مضى
العرب على أن يسموا للكهان ويطيحوا ووقر ذلك في أنفسهم
واستناموا اليه ولم يجدوا كلام الكهان إلا سجعاً^(١) فكانت هذه
بعض ما استدرجهم به مسيلة وتأتى الى أنفسهم منها^(٢)

ومن قرآنه الذي زعمه قوله أخزاه الله . والمُبْذَرَاتِ زَرْعاً ،
والمُحْصَدَاتِ حَصْداً ، وَالذَّارِيَاتِ قَحْطاً ، وَالطَّاحِنَاتِ طَحْناً ، وَالْمُجَنَّبَاتِ
عَجْناً ، وَالضَّالِّاتِ ضَلَالاً ، وَالضَّالِّاتِ ضَلَالاً ، وَالضَّالِّاتِ ضَلَالاً ،
وَسَمْنًا ... لقد فضلتكم على أهل الوَبَرِ ، وما سبقكم أهلُ المَدَرِ ،
رَيْفِكُمْ فَأَمْنُوهُ ، وَالْمَعْتَرِّ فَأَوُّوه ، وَالْبَاغِي فَأَوُّوه .

وقوله : والشاة وألوانها ، وأعجبها السود وألوانها ، والشاة
السوداء ، واللبن الأبيض ، انه لمحب محض ، وقد حرم المذق فالكم
لا تمجعون^(٣)

(١) لذلك سبب قلبي يرجع الى رغبة الكهان في استهواهم يستمع اليهم
(٢) وما خفي هذا الامر عن بلقاء العرب وحكائهم وأنه استماتة على النفس
الضعيفة بأقوى ما فيها وأنه كسائر ما يأتيه الرجل بمويه للصدق وتصنع المحقق
فيه ، وقد قيل إن الأحنف بن قيس أنى مسيلة مع عمه فلما خرجا من عنده قال
له الأحنف كيف رأيته ؟ قال ليس بمجنبي صادق ولا بكذاب حاذق
(٣) المذق مزج اللبن بالماء والمجج اللبن يشرب على القر أو تمر يعجن
باللبن . ولعمري ما تدري أكان هذا "قرآن ينزل على قلب مسيلة أو على
معدته او كان بين قوم جياح فتأثيره ان يسيل لاهم

وقوله : الفيلُ ما الفيلُ ، وما أدراك ما الفيلُ ، له ذنبٌ وييلُ ،
وخرطومٌ طويلٌ

وقال الجاحظ في الحيوان عند القول في الضفدع : ولا أدري
ما هيّج مسيلةً على ذكرها ولم ساء رأيه فيها حتى جعل بزعه فيما
نزل عليه من قرآنه : يا ضفدعُ بنتِ ضفدعين ، نقي ما تنقين ، نصفك
في الماء ونصفك في الطين ، لا الماء تكدرين ، ولا الشارب تمنين .
وكل كلامه على هذا النمط واهٍ سخيف لا ينهض ولا يتأسك بل
هو مضطربٌ النسيج مبتذلُ المعنى مستهلكٌ من جهته ، وما كان الرجل
من السخف بحيث ترى ولا من الجهل بمعاني الكلام وسوء البصر
بمواضعه ، ولكن لذلك سبباً نحن ذا كروه متى انتهى بنا الكلام إلى
موضعه الذي هو أملك به

(٧) ومنهم عبيلةُ بن كعب الذي يقال له الأسودُ المنسيُّ يلقب
ذا الحمارِ لأنه كان يقول يأتيني ذو خمار ، وكان رجلاً فصيحاً معروفاً
بالكفاة والسجع والخطابة والشعر والنسب ، وقد تنبأ على عهد النبي
صلى الله عليه وسلم وخرج باليمن ولا يذكرون له قرآناً غير أنه كان
يزعم أن الوحي ينزل عليه وكان إذا ذهب مذهب التنبؤ أكتب ثم
رفع رأسه وقال : يقول لي كيت وكيت يعني شيطانه ، وهذا الأسود
كان جباراً وقتل قبل وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم ولية .
(٨) وطليحة بن خويلد الأسدي وكان من أشجع العرب بعدُ

بألف فارس، قدم على النبي صلى الله عليه وسلم في وفد أسد بن خزيمة سنة تسع فأسلموا ثم لما رجعوا نبأ طليحة وعظم أمره بعد أن توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يزعم أن ذا النون يأتيه بالوحي (وقيل بل يزعمه جبريل) ولكنه لم يدع لنفسه قرآناً لأن قومه من الفصحاء ولم يتابعوه إلا عصبية وطلباً لأمر يحسبونه كائناً في العرب من غلبة بعضهم على جماعتهم، وإنما كانت له كلمات يزعم أنها أنزلت عليه ولم نظفر منها بنير هذه الكلمة رأيناها في منجم البلدان لياقوت وهي قوله: ان الله لا يصنع بتغير وجوهكم وقبح أدياركم شيئاً فاذكروا الله قياماً^(١) فان الرغوة فوق الصريح^(٢).....

وقد بحث أبو بكر رضي الله عنه خالد بن الوليد لقتاله وكان مع طليحة عيينة بن حصن في سبعمائة من بني فزارة فلما التقى الجمعان تزمّل طليحة في كساء له ينتظر بزعمه الوحي وطال ذلك منه وألح المسلمون على أصحابه بالسيف فقال عيينة هل أذاك بمذة! قال طليحة

-
- (١) يريد بذلك هيئة الصلاة من الركوع والسجود فكانت الصلاة في شرعه . . . قياماً، وما من متبني في العرب يجيء بشيء مبتدأ إلا أن ينشبه بالنبي صلى الله عليه وسلم ويزيدونقص فيما جاء وتلك دلائل التزوير وعلاماته، فتري لو كان هذا الأمر إنسانياً وذكاه وصنعة أفلم يكن في جزيرة العرب كلها من أقصاها إلى أقصاها رجل واحد يبلغ شيئاً من ذلك الذكاء وتلك الصنعة فيأتي بشيء أو يصنع شيئاً أو يكون هو على الأقل في هذا الأمر شيئاً مذكوراً؟
- (٢) الرغوة ما فوق اللبن والكلمة مثل جاء في العبارة حشواً

من نَحْتِ الكساء لا والله ما جاء بعدُ فأعاد اليه مرتين كل ذلك يقول لا . فقال عيينة : لقد تركت أحوج ما كنت اليه . فقال طليحة قاتلوا عن أحسابكم فأما دينٌ فلا دين^(١) ثم انهزم ولحق بنو احي الشام وأسلم بعد ذلك وكان له في واقعة القادسية بلاء حسن .

(٤) وسجّاح بنت الحارث بن سويد التيمية وكانت في بني نَذْلَب (وهم أخوالها) راسخة في النصرانية قد علمت من علمهم وتنبأت فيهم بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في خلافة أبي بكر فاستجاب لها بعضهم وترك التنصر ومكألاها جماعة من رؤساء القبائل وكانت تقول لهم : إنما أنا امرأة من بني يربوع « وإن كان ملكٌ فالملكُ ملكُكم » . وقد خرجت بهم تريد غزو أبي بكر رضي الله عنه ومرت تقابل بعض القبائل وتوادع بعضها . وكان أمر مسيلة الكذاب قد غلظ واشتدت شوكة أهل اليمامة فتهدت له بمجمعها

(١) هذه رواية ابن الاثير في كتابه أسد الغابة وفي بعض المجاميع من كتب الأدب أن عيينة قال له : تبأ لك آخر الدهر ثم جذب جذبة جاش منها وقال قبح الله هذا ومن تبوءه فجلس طليحة فقال عيينة ما قبل لك ؟ قال : إن لك رحي كرحاء وأمرأ لا تنسأ فقال عيينة : قد علم الله أن لك أمرأ لا تنسأ يا بني فزاره هذا كذاب ما يورك لنا وله « فبا يطلب »

وفي تاريخ الطبري رواية أخرى تشبه هذه ، وفي معجم ياقوت أن عيينة قال له هل جاءك ذو النون شي ؟ قال نعم قد جاءني وقال لي : إن لك يوماً ستعلم ليس لك أوله ولكن لك آخره ورحى كرحاء وحديثاً لا تنسأ قلنا فانظر أي هذيان تراه

وخافها مسيلة ثم اجتمعا وعرض عليها أن يتزوجها . قال : « ليا كل بقومه وقومها العرب » فأجابت وانصرفت الى قومها فقالوا ما عندك ؟ قالت كان على الحق فاقبته فتزوجته ^(١) ولم تدع قرآناً وانما كانت تزعم أنه يوحى اليها بما تأمر وتسجع في ذلك سجعاً كقولها حين أرادت مسيلة : عليكم باليامة ، ودفوا دقيف الحمامة ، فانها غزوة صرامة ، لا يلحقكم بعدها ملامة

وفي رواية صاحب الأغاني ^(٢) أنه كان فيما ادّعت أنه أنزل عليها : يا أيها المؤمنون المتعمون لنا نصف الأرض ولقرش نصفها ولكن قرشاً قوم ينفون . وهي كلمة مسيلة وقد مرت آتفاً .

(١) روى الطبري أن قوماً قالوا فهل أصدقك شيئاً ؟ قالت لا . قالوا ارجمي اليه فقيح بملك أن ترجع بغير صداق . فرجعت فقالت له أصدقني صداقاً قال من مؤذنك ؟ قالت شيبث بن ربعي الرياحي قال علي به جاء فقال ناد في أصحابك : ان مسيلة بن حبيب رسول الله قد وضع عنكم صلاتين مما أتاكم به محمد ، صلاة المشاء الآخرة وصلاة الفجر .. وذكر السكبي ان مشيخة بني تميم حدثوه ان مامة بني تميم بالمرل لا يصلونها

وفي رواية الأغاني أنه أخزاه الله وضع عنهم صلاة العصر وحدها وأن مامة بني تميم لا يصلونها ويقولون هذا حق لنا ومهر كريمة منا لا نرده فان سمعت هذه الكلمة فليس أبلغ منها في الكشف عن معنى المصيبة التي أوامناً اليها في هذا الفصل وقلنا إنها الاصل في مشايمة هؤلاء المتنبيين .

(٢) لم يترجم صاحب الأغاني لـججاح ولكننا رأينا هذه الرواية في ترجمة الأغلب العجلي .

ثم أسلمت هذه المرأة بعدُ وحسن إسلامها وما كانت نبوتها إلا زفافاً على مسيلة.... وما كانت هي إلا امرأة

(٥) والنضر بن الحارث، وهذا ومن يجيء بعده لم يدعوا النبوة ولا الوحي ولكنهم زعموا أنهم يعارضون القرآن فلفق النضر هذا شيئاً من أخبار الفرس وملوك العجم وخرق بذلك لأنه جاء بأخبار يجهلها العرب.... ولم يحفل أحد من المؤرخين ولا الادباء بهذا الرجل لحاقته فيما زعم وإنما ذكرناه نحن إذ كنا لا نرى الباقين أعقل منه....

(٦) وابن المقفع الكاتب البليغ المشهور زعموا أنه اشتغل بمعارضة القرآن مدة ثم مزق ما جمع واستحيا لنفسه من إظهاره^(١)

(١) يتناقل المصنفون في كتب البلاغة من المتأخرين بعد القرن الخامس عبارة غفل عنها من قبلهم .. وهي أن ابن المقفع لما عارض القرآن ووصل إلى قوله تعالى «وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء اقلعي وغيض الله وقضي الأمر واستوت على الجودي وقيل بعداً للقوم الظالمين» . قال هذا ما لا يستطيع البشر أن يأتوا بمثله وترك المعارضة ومزق ما كان يختلفه . وهذه الآية في سورة هود فكان ابن المقفع عارض السور الطوال حتى انتهى إليها وهو شيء لم يزعمه الملحدة أنفسهم إذ قالوا إن المعارضة كانت بالدرة القيمة وهي أوراق قليلة

ولهذا رأينا أهل التدقيق إذا ساقوا هذا الخبر في كتبهم قالوا إن ابن المقفع سمع شيئاً بقرآ الآية فترك المعارضة . وذهب عن هؤلاء المدققين أن مثل ذلك البليغ لا يأخذ في معارضة القرآن الا وقد قرأه وتأمله وسمع بهذه الآية فيه ووقف عندها متحيراً فليس يحتاج الى صبي يسميها منه ليرك ما أخذ فيه ان كان ابطال المعارضة موقوفاً على سماع هذه الآية .

وهذا عندنا إنما هو تصحيحٌ من بعض العلماء لما تزعمه الملحدة من أن كتاب الدرّة اليتيمة^(١) لابن المقفع هو في معارضة القرآن، فكأن الكذب لا يُدفع إلا بالكذب، وإذا قال هؤلاء إن الرجل قد عارض وأظهر كلامه ثقة منه بقوته وفصاحته وأنه في ذلك من وزن القرآن وطبقته وابن المقفع هو من هو في هذا الأمر، قال أولئك بل عارض ومزق واستحيا لنفسه....

أما نحن فنقول ان الروایتين مكنوبتان جميعاً وان ابن المقفع من أبصر الناس باستحالة المعارضة لا شيء من الأشياء إلا أنه من أبلغ الناس، وإذا قيل لك إن فلاناً يزعم إمكان المعارضة ويحتج لذلك وينازع فيه فاعلم أن فلاناً هذا في الصناعة أحد رجلين اثنين إما جاهلٌ يصدق في نفسه وإما عالم يكذب على الناس ولن يكون (فلان) ثالث ثلاثة.

وانما نُسبت المعارضة لابن المقفع دون غيره من بلغاء الناس لأن فتنة الفرق الملحدة إنما كانت بعده وكان البلغاء كافة لا يمتدّون

(١) طبع هذا الكتاب مراراً وهو من الرسائل الممتعة يمدّ طبقة من طبقات البلاغة العربية ولكنه في المعارضة ليس هناك لا قصد ولا مقاربة ونحن لا نرى فيه شيئاً لا يمكن أن يثبت بأحسن منه وما كل ممنع ممنع. وقال الباقلاني انه منسوخ من كتاب بزرجهر في الحكمة. وهذا هو الرأي فان ابن المقفع لم يكن الا مترجماً وكان ينحط اذا كتب ويلو اذا ترجم لان له في الاولى غشله وفي الثانية كل القول.... وفي اليتيمة عبارات وأساليب مسروقة من كلام الامام علي

في إعجاز القرآن وإن اختلفوا في وجه إعجازه ، ثم كان ابن المقفع متهماً عند الناس في دينه فدفع بعض ذلك الى بعض وتهميات النسبة من الجملة

ولو كانت الزندقة فحشية أيام عبد الحميد الكاتب وكان متهماً بها أو كان له عرق في المجوسية ، لما أخلته إحدى الروايات من زعم المعارضة لا لأنه زنديق ولكن لأنه بليغ يصلح دليلاً للزندقة^(١) وزعم هؤلاء الملحدة أيضاً أن حكيم قابوس بن وشمكير^(٢) وقصصه هي من بعض المعارضة للقرآن فكأنهم يحسبون أن كل ما فيه أدب وحكمة وتاريخ وأخبار فذلك سيئله ، وما ندري لمن كانوا يزعمون مثل هذا ومثل قولهم ان القصائد السبع المسماة بالمعلقات هي عندهم معارضة للقرآن بفصاحتها^(٣) ؟

(١) من أعجب ما رأيته أن بعضهم اتهم ابن سينا بمعارضة القرآن لأنه زنديق ... وأن ابن سينا وضع رسالة في دفع هذا الافتراء ، قلنا وابن سينا من طُور سيناء هذا رجل وهذا جيل ولكنها كانت عصور الجدل والمكابرة (٢) هو شميس المالبي قابوس بن وشمكير المتوفى سنة ٤٠٣ هـ من ملوك الديلم على جرجان وطبرستان وكان أديباً منسلاً بالغ في وصفه الثمالي صاحب القيمة . وقد طبع بعض رسائله في كتاب اسمه (كمال البلاغة) وهو رجل مسلم قوي الايمان وانما كذبوا عليه وبعض كلامه جيد وبعضه لا قيمة له

(٣) وأنا لنحسب هذا الزعم أصلاً فيما نراه في بعض كتب الادب والبلاغة من أن هذه القصائد كانت معلقة على الكعبة فأزلتها العرب لفصاحة القرآن إلا معلقة امرئ القيس فإن أخته أبت ذلك ، فلما نزلت آية « وقيل يا أرض

(٧) وأبو الحسين أحمد بن يحيى المعروف بابن الراوندي^(١) وكان رجلاً غلبت عليه شقوة الكلام فبسط لسانه في مناقضة الشريعة وذهب يزعم ويفتري، وليس أدل على جهله وفساد قياسه وأنه يُعْضِي في قضية لا بُرْهانَ له بها — من قوله في كتاب (الفريد)^(٢): إن المسلمين احتجوا النبوة بنبهم بالقرآن الذي تحدّى به النبي (صلى الله عليه وسلم) فلم تقدر العرب على معارضته فيقال لهم أخبرونا لو ادعى مدّع لمن تقدم من الفلاسفة مثل دعواكم في القرآن فقال: الدليل على صدق بطليموس أو إقليدس أن إقليدس ادعى أن الخلق يمجزون عن أن يأتوا بمثل كتابه أ كانت نبوته تثبت؟ قلنا فاعجب لهذا الجبل الذي يكون قياساً من أقيسة العلم واعجب (للكلام) الذي يقال فيه: إن هذا كتاب وذلك كتاب

أهلبي مارك « قامت الى الكعبة فأنزلت معلقة أخها . والافرن الذي يصدق مثل هذه الرواية الباطلة الا اذا كان الى جانبها زعم كزعم أولئك الملحدين ؟

(١) توفي سنة ٢٩٣ على رواية أبي الفداء وفي كشف النقون سنة ٣٠١ وفي وفيات ابن خلكان سنة ٣٤٥ وقيل ٢٥٠ ولعل الاولى أقرب . وكان هذا الرجل من المنزلة ثم خالفهم قبذوه واشتدوا عليه فحمله البيظ على أن مال الى الرافضة قالوا لانه لم يجد فرقة من فرق الامة تقبله ، ثم ألجمه في دينه وجعل يصنف الكتب لليهود والنصارى وغيرهم في الطعن على الاسلام وهاك في منزل رجل يهودي اسمه أبو عيسى الاهوازي وكان يؤلف له الكتب .

(٢) وفي تاريخ أبي الفداء (الفرند) وهو تصحيف ، وهذا الكتاب وضه ابن الراوندي في الطعن على النبي صلى الله عليه وسلم وقد ردوا عليه وقضوه .

فكلهما كتاب ، ولما كانا كذلك فأحدهما مثل الآخر ، ولما كان
احدهما معجزاً فالثاني معجز لا محالة وما ثبت لصاحب الاول يثبت
بالطبع لصاحب الثاني وما دمتا نعرف أن صاحب الكتاب الثاني
لم تثبت له نبوة فتبوة صاحب الأول لا تثبت ... لعمري إن مثل
هذه الأقيسة التي يحسبها ابن الراوندي سيلاً من الحجّة وباباً من
البرهان لمي في حقيقة العلم كأشدّ هذيان عرفه الأطباء قط ، والآ
فأين كتاب من كتاب^(١) وأين وضع من وضع وأين قوم من
قوم وأين رجل من رجل ؟ ولو أن الإعجاز كان في ورق القرآن وفيما
يُحطّ عليه لكان كل كتاب في الأرض ككل كتاب في الأرض
ولا طرد ذلك القياس كله على ما وصفه كما يطرد القياس عينه في
قولنا ان كل حمار يتنفس وابن الراوندي يتنفس فأين الراوندي
يكون ماذا...؟ ولو أن مثل هذه السخافة تسمى علماً تقوم به الحجّة فيما يُحتج
له ويطل به البرهان فيما يُحتج عليه لما بقيت في الأرض حقيقة صريحة
ولا حق معروف ولا شيء يسمى باسمه ، ولكان هذا اللسان المتكلم قد
عبثته أم كثيرة لأن فيه قوة من قوى الخلق ولأنك لا تجد
سخيفاً من سخفاء المتكلمين الذين يمتدّون مثل ذلك علماً كان
الراوندي مثلاً الا وجدته قد آمن في سخفه فلا تدري أجعل إلهه

(١) كتاب أقليدس مثلاً في الهندسة وهي علم فئة بخلاف البيان الذي كان
طبيعة في العرب لا في فئة منهم فاختفت جهتا القياس

هواه أم جعل الله في فقه^(١)

وقد قيل إن هذا الرجل عارض القرآن بكتاب سماه (التاج) ولم تقف على شيء منه في كتاب من الكتب مع أن أبا الفداء نقل في تاريخه أن العلماء قد أجابوا عن كل ما قلله من معارضة القرآن وغيرها من (كُفْرِيَّاتِهِ) وبينوا وجه فساد ذلك بالحجج البالغة. والذي نقلته أن كتاب ابن الراوندي إنما هو في الاعتراض على القرآن ومعارضته على هذا الوجه من المناقضة كما صنع في سائر كتبه كالغريد، والزمرّة، وقضيب الذهب، والمرجان^(٢) فانها فيما وصفت به ظلمات بعضها فوق بعض وكلها اعتراض على الشريعة والنبوة والقرآن بمثل تلك السخافة التي لا يبعث عليها عقل صحيح ولا يُقيم وزنها علم راجح .^(٣)

(١) يجنب ابن الراوندي في طعنه الى الأقيسة الفاسدة بتأطّرها وله من ذلك سخافات عجيبة وقد طعن في كتاب (الزمرّة) على نبوات الانبياء جميعاً، وله كتاب (نكت الحكمة) يترى فيه على الله إذ كلف خلقه ما أمر به، فتعجب لهذا حقاً .

(٢) يخيل لي ان ابن الراوندي كان ذا خيال وكان قاسد التخيل والا فإنا هذه الاسماء وأن هي مما وضعت له؟ والخيال الفاسد أشد خطراً على صاحبه من الجنون لانه فساد في الدماغ ولانه حديد متوهم فما يملك معه الدين ولا العقل شيئاً وأظهر الصفات في صاحبه التورور

(٣) كتبنا هذا الطلعة الاولى ثم وقفنا بعد ذلك على ان كتاب (التاج) يحتاج فيه صاحبه لتقديم العالم وأنه ليس للعالم صانع ولا مدبر ولا محدث ولا خالق ،

وقد ذكر المَعري هذه الكتب في رسالة النفران ووفى الرجل حساباً عليها ووصق على كتبه مقدار دَلْوٍ من السَّجْع وناهيك من سجع المعري الذي يلن باللفظ قبل أن يلن بالمعنى
ومما قاله في التاج : وأما تاجه فلا يصلح أن يكون نملًا .. وهل تاجه الا كما قالت الكاهنة . أُفْ وَفْ (١) ، وَجَوْرَبْ وَخَفْ ، قيل وما جورب وخف ؟ قالت واديان يجهم .

أما كتابه الذي يطن فيه على القرآن فاسمه (الدامخ) قالوا انه وضه لابن لاوي اليهودي وطن فيه على نظم القرآن ، وقد نقضه عليه الحياط وأبو علي الحلياني . قالوا ونقضه هو على نفسه والسبب في ذلك انه كان يؤلف لليهود والنصارى والتتوية وأهل التطيل بأمان يبيش منها فيضع لهم الكتاب شمن ثم يهدم بنقضه وافساده اذا لم يدفعوا له ثمن سكوته

قال أبو الباس الطبري انه صنف لليهود كتاب (البصيرة) ردأ على الاسلام لاربعة درهم أخذها من يهود سامراً فلما قبض المال رام نقضه حتى أعطوه مائة درهم أخرى فأمسك عن النقض .

أما ما قيل من ممارسته للقرآن فلم يعلم منها إلا ما نقله صاحب معاهد التصيين قال : اجتمع ابن الراوندي هو وأبو علي الحلياني يوماً على جسر بغداد فقال له : يا أبا علي ألا تسمع شيئاً من ممارستي للقرآن وتضي له ؟ قال الحلياني : أنا أعلم بمخازي علومك وعلوم أهل دهرك ولكن أحاكك الى نفسك . فهل تجد في ممارستك له عذوبة وهشاشة ونشاكلاً وتلازماً ونظماً كنتظمه وحلاوة تحلاوته ؟ قال لا والله . قال قد كفيته فأنصرف حيث شئت .

ويقال ان ابن الراوندي كان ابوه يهودياً وأسلم والخلاف في امره كثير وبلغت مصنفاته مائة كتاب وأربعة عشر كتاباً
(١) الآف وسخ الأذن والتف وسخ الآف

وهذا يشير الى أن الكتاب كذب واختلاق وصرف لحقائق الكلام كما فعلت الكاهنة ، والا فلا كانت معارضته لنقض التحدي وقد زعم أنه قد جاء بمثله لما خلت كتب التاريخ والأدب والكلام من الإشارة الى بعض كلامه في الممارسة كما أصبنا من ذلك لغيره .

(٨) وشاعر الإسلام أبو الطيب المتنبي المتوفى قتيلاً سنة ٣٥٤ فقد ادعى النبوة في حِذَنان أمره وكان ذلك في بادية السماوة (بين الكوفة والشام) وتبعه خلق كثير من بني كلب وغيرهم وكان يُمخَرَق على الناس بأشياء وصف المعري بعضها في رسالة الغفران ، وقيل إنه تلا على البوادي كلاماً زعم أنه قرآن أتزل عليه يحكون منه سوراً كثيرة ، قال علي بن حامد نسخت واحدة منها فضاعت مني وبقي في حفطي من أولها : والنجم السيار ، والفلك الدوار ، والليل والنهار ، إن الكافر لني أخطار . إِمَضِ على سننك واقف أثر من قبلك من المرسلين فان الله قانع بك زيف من ألد في دينه وضل عن سبيله .

ونحن لا نمنع أن يكون للرجل شيء من هذا ومثله وإن لم يكن في طبقة شعره ولا في وزن ما يؤثّر عنه من فصول النثر كقوله وكتب بها الى صديق له في مصر كان يغشاه في علته حين مرض فلما أبلى انقطع عنه فكتب اليه : وصلّني وصلك الله ممثلاً وقطعتي مثلاً فان رأيت أن لا تحبب اللة الي ، ولا تكدر الصحة علي ، فبنت ان شاء الله . فان هذا وشبهه إنما هو بعض شعره منشوراً ، وهي

المعاني التي تقع في خواطر الشعراء قبل النظم ، وما من شاعر بليغ الا وهو يحسن أن يقول هذا وأحسن منه وان كان فيما وراء ذلك من صناعة الترسل ودواوين الكتابة لا يفي قليلاً ولا كثيراً

ولم يكن المتنبي كاتباً ولا بصيراً بأساليب الكتابة وصناعتها ووجوهها ولا هو عربي فُح من فصحاء البادية وان كان في حفظ اللغة ماهو ، فليس يمنع سقوط ذلك الكلام الذي نُسب اليه من أن تكون نسبته اليه صحيحة لأنه لو أرادته في معارضة القرآن ما جاء بأبلغ منه وما المتنبي بأفصح عريّة من العنسي ولا مسيلة وقد كان في قوم أجلاف من أهل البادية اجتمعت لهم رَخاوة الطبع واضطراب الألسنة فلا تعرفهم من صميم الفصحاء بطبيعة أرضهم ولا تعرفهم في زمن الفصاحة الخالصة لانهم في القرن الرابع ، واذا كانت حماقت مسيلة قد جازت على أهل اليمامة والقرآن لم يزل غضاً طرياً ونور الوحي مشرق على الأرض بعد ، فكيف بالمتنبي في بادية السماوة وقوم من بني كلب ، وهل عرف الناس نبياً بغير وحي ولا قرآن ؟

(٩) وأبو العلاء المَعَرِّي المتوفى سنة ٤٤٩ هـ فقد زعم بعضهم أنه عارض القرآن بكتاب سماه (الفصول والنايات ، في مجازاة السور والآيات) وأنه قيل له ما هذا إلا جيد غير أنه ليس عليه طلاوة القرآن فقال حتى تصقله الألسن في المحارب أربعاً ثم سنة وعند ذلك انظروا كيف يكون

وقيل إن من كتابه هذا قوله : أقسم بخالق الخيل ، والريح
الهابة بليل ، بين الشرط ومطالع سهيل ، إن الكافر لطويل الويل ،
وإن العمر لكفوف الذيل ، تمد مدارج السيل ، وطالع التوبة من
قبيل ، تنج وما إخالك بناج .

فلفظة (ناج) هي الناية وما قبلها فصل مسجوع فيتبدى بالفصل
ثم ينتهي الى الناية وهذا كما ترى عكس الفواصل في القرآن الكريم
لأنها تأتي خواتم لا ياته ، فكأن المعارضة تقض للوضع ومجارة
للموضوع وكأنها صنعة وطبع

وتلك ولا ريب فرية على المرعي أرادها بها عدو حاذق لأن
الرجل أبصر بنفسه وبطريقة الكلام الذي يعارضه وما نراه الا أعرف
الناس باضطراب أسلوبه والتواء مذهبه ، وأن البلاغة لا تكون مراعاة
للغة واعتصاماً بالألفاظ وتوطئاً لنرائبها كما يصنع ، وأن الفصاحة
شيء غير صلابة الحنجرة وإفاضة الإملاء ودفع الكلمة في فقا الكلمة
حتى يخرج الأسلوب متمراً يسقط بعضه في جهة وينهض بعضه في
جهة ويستقيم من ناحية ويلتوي من ناحية ، وأنه عسى أن لا يكون في
اضطراب النسق وتوثر اللفظ واستهلاك المعنى وفساد المذهب الكتابي
وضف الطريقة البيانية شر من هذا كله وما أسلوب المرعي إلا
من هذا كله

على أن المرعي رحمه الله قد أثبت إعجاز القرآن فيما أنكر من

رسالته على ابن الراوندي فقال: وأجمع ملحد ومتهدي، وناكب من
المسحجة، ومقتدي، أن هذا الكتاب الذي جاء به محمد صلى الله عليه
وسلم كتاب بهر بالإعجاز، ولقي عدوه بالإرجاز، ماحذي على مثال،
ولا أشبه غريب الأمثال، ماهو من القصيد الموزون، ولا في الرجز
من سهل وحزون، ولا شاكل خطابة العرب، ولا مسجع الكهنة
ذوي الأرب،.. وإن الآية منه أو بعض الآية لتعرض في أفصح
كلم يقدر عليه المخلوقون فتكون فيه كالشهاب المتلألئ في جنح
عسق، والزهرة البادية في جذوب ذات نسق. اهـ

ولا يعقل أن يكون الرجل قد أسر في نفسه غير ما أبدي من
هذا القول ولم يضطره شيء إليه ولا أعجله أمر عن نفسه ولا كان
خلو رسالته^(١) منه تضيقاً ولا ضعفاً، ولا نشك في أنه كان يستسر
بهنك مما يضعف اعتقاده ولكن أمر القرآن أمره على حدة فما هو
عند البرهان عليه وراء القبر ولا وراء الطبيعة^(٢)

وبعد فهذا الذي وقفناك عليه هو كل ما صدقوا وكذبوا فيه من
خبر المعارضة، أما إن القرآن الكريم لا يعارض بمثل فصاحته
وتركيبه وبمثل ما احتواه ولو اجتمعت الإنس بما يعرفونه وأمدتهم

(١) رسالة النفران

(٢) أي هو كلام بين الأيدي يمر فيه النظر ويجري عليه النقد حكمه،
لا كالفهيات مما ترى فيه بعض العقول غافلة عن الفرق بين القدرة فيما يتأهى
والقوة فيما لا يتأهى وعن استحالة مثل هذه في تلك الأعلى قدر وعند حد

الجن بما لا يعرفونه وكان بعضهم لمض ظهراً فهو ما نبسطه فيما يلي ،
وذلك هو الحق الذي لا جَمْعَةَ فيه ولا يَسْتَعْجِمُ على كل بليغ له
بَصَرٌ بمذاهب العرب في لغتها وحكمة مذهبها في أساليب هذه اللغة
وقد تفقه بالبحث في ذلك والكشف عن دقائقه وكان يجري من هذه
الصناعة البيانية على أصلٍ ويرجع فيها الى طبع

وإنَّ شعور أبلغ الناس بضعفه عن أسلوب القرآن ليكون على
مقدار شعوره من نفسه بقوة الطبع واستفاضة المادة وتمسكه من
فنون القول ومقدمه في مذاهب البيان ، فكلمتا تنأى في علمه تنأى
كذلك في علمه بالعجز ، وما أهل الأرض جميعاً في ذلك إلا كنفسٍ
واحدة « ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من
بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله إن الله عزيز حكيم »



أسلوب القرآن

وهذا الأسلوبُ فإِنما هو مادةُ الإعجازِ العربي في كلام العرب كله ليس من ذلك شيء إلا وهو مُعْجَزٌ وليس من هذا شيء يمكن أن يكون مُعْجَزاً وهو الذي قَطَعَ العربَ دونَ المأْرَضَةِ واعتَقَلَهُمْ عن الكلام فيها وَضَرَبَهُمْ بِالْحِجَةِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وتركهم على ذلك يتلکأون، ثم هو الذي مثَّلَ لَهُمُ الْيَاسَ فَأَتَمَّ لَا يَتَصَلُّ بِهِ الطَّمْعُ وَصَوَّرَ لَهُمُ الْمُعْجَزَ غَالِباً لَا تَنَالُ مِنْهُ الْقُدْرَةُ فَأَحْزَرَ طَبَاعَهُمْ فِي نَاحِيَةٍ مِنَ الضَّعْفِ وَالْاِسْتِكْثَانَةِ حَتَّى كَانُوا غَيْرُ طَبَاعِهِمْ فِي تَلَمُّهَا بَعْدَ اتِّضَائِهَا، وَتَرَاجُعِهَا بَعْدَ مَضَائِهَا ، وَقَدْ كَانُوا يَتَسَابَّحُونَ الْكَلَامَ وَيَتَفَارَّضُونَ الشَّرَّ وَيَتَنَاقِضُونَ فِي أَغْرَاضِهِ وَمَعَانِيهِ حِينَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْفَرْقِ عِنْدَ فَصَحَائِهِمْ بَيْنَ فَنٍّ وَفَنٍّ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَا يَكُونُ مِنْ تَفَاوُتِ الْمَعْنَى وَاخْتِلَافِ الْأَغْرَاضِ وَسَعَةِ التَّصْرِيفِ ، وَكَانَ أَسْلُوبُ الْكَلَامِ قَبِيلاً وَاحِداً وَجَنَساً مَعْرُوفاً لَيْسَ إِلَّا الْحُرُّ مِنَ النُّطْقِ وَالْجَزَلُ مِنَ الْخِطَابِ وَالْإِطْرَادُ النَّسَقِ وَتَوْثِيقُ السَّرْدِ وَفَصَاحَةُ الْمُبَارَةِ وَحُسْنُ اتِّتْلَافِهَا ، لَا يَفْتَحِبُونَ لَفْظَةً وَلَا يَطْرُدُونَ كَلِمَةً وَلَا يَشْكَلُونَ لَتَرْكِيبٍ وَلَا يَتَلَوَّمُونَ^(١) عَلَى صِنْعَةٍ وَإِنَّمَا تَوَاتَيْهِمُ الْفَطْرَةُ وَتُعَدِّمُ الطَّبِيعَةُ قَسْبِقِ الْأَلْفَافِ إِلَى أَلْسِنَتِهِمْ وَتَتَوَارَدُ عَلَى خَوَاطِرِهِمْ وَتَجْرِي مَعَ أَوْهَامِهِمْ

(١) أي لا ينقحون ويحككون ويعطون لذلك في عمل الكلام

وتستجيبُ فيهم لكل حركة من النفس لفظة المعنى الذي هو أصلُ هذه الحركة ثم لا تكون هذه اللفظة الا كأنها خلقت لذلك المعنى خلقاً وأفرغت عليه إفراغاً حتى لا يناسبه غيرها فيما يلتم على لسان التكلم ولا يكون في موضعها أليق منها في مذهبه ولحن قومه وطريقة لنته .

فها وَرَدَ عليهم أسلوبُ القرآن رأوا ألفاظهم بأعيانها مُتَسَاوِقَةً فيما ألفوه من طرقِ الخطابِ وألوانِ المنطقِ ليس في ذلك إِعْنَاتٌ ولا مَعَايَا، غير أنهم ورد عليهم من طرقِ نظمهِ ووجوهِ تركيبهِ ونسقِ حروفهِ في كلماتها وكلماتهِ في جُمَلها ونسقِ هذه الجملِ في جملتهما أذهلهم عن أنفسهم من هيبَةِ رائمةِ رَوْعَةٍ وخُوفَةٍ وخوفِ تَشَعُّرٍ منه الجلودُ حتى أحسوا بضمفِ الفطرةِ القويةِ وتخلفِ المَلَسَةِ المُسْتَحْكِمَةِ ورأى بلقاؤهم أنه جنسٌ من الكلامِ غيرِ مامٍ فيه وأن هذا التركيبُ هو رُوحُ الفطرةِ اللغويةِ فيهم وأنه لا سبيلَ الى صرفهِ عن نفسِ أحدٍ من العربِ أو اعتراضِ مَسَاغِهِ الى هذه النفسِ إذ هو وجهُ الكمالِ اللغويِّ الذي عَرَفَ أرواحهم واطَّلَعَ على قلوبهم ، بل هو السرُّ الذي يَفْشِي بينهم نفسَهُ وإن كتموه وَيَظْهَرُ على ألسنتهم ويتبين في وجوههم ويتبني الى حيث ينتهي الشعورُ والحسُّ فليس للخَلَابَةِ أو المُؤَاوِبَةِ وجهٌ في نقضِ تأثيرهِ ولِذَلِكَ عن موضعيهِ ، ومن استقبلَ ذلك بكلامه أو أرادَهُ بأي حيلةٍ فقد استقبلَ رَدَّ النفوسِ عن أهوائها وَرَدَّعَ

القلوب عن محبتها وحاول معارضة أقوى ما في النفس بأضغاث مافيهما، وهذا شيء فيما يعرفونه لا يستقيم لامرء من الناس ببيان ولا عصية ولا هووى ولا شيء من هذه الفروع النفسية، وليس الا أن ينقض الفطرة فيستقيم له، وما في تقض هذه الفطرة الا أن يبدأ الخلق فيكون إلهاً وهذا كما ترى فوق أن يسمى أو يُعَمَل

وقد استيقن بلغاء العرب كل ذلك فاستياسوا من حق المعارضة إذ وجدوا من القرآن ما يثمر القوة ويُحِيلُ الطبعَ ويَحَذِلُ النفسَ مُصَادِمةً لا حيلةً ولا خُدعةً، وانما سبيلُ المعارضة الممكنة التي يُطْمَعُ فيها أن يكون لصاحبها جهةٌ من جهات الكلام لم تؤخذ عليه وفن من فنون المعنى لم يستوفَ قبله وبابٌ من أبواب الصنعة لم يُصَفَّقْ من دونه وأن تكون وجوهُ البيان له مُعْرَضَةٌ يأخذُ في هذا ويمدُّ عن ذلك حتى يستطيع أن يمارضَ الحسنة بالحسنة ويضع الكلمة بإزاء الكلمة ويقابل الجملة بالجملة ثم يصير الأمر بعد ذلك الى مقدار التأثير الذي يكون لكلامه والى مبلغه في نفوس القوم من تأثير الكلام الذي يمارضه .

ومذهبُ الحيلة على التأثير مذهبٌ واسعٌ لا يضيق بالبلغاء كلهم اذا هم تكافأوا في الصناعة والبصرِ بأسبابها لأن كل واحد منهم يَنْتَحِي بكلامه جهةً من جهات النفس ويأخذ في سبيلٍ من طباعها وعاداتها، وهو لا بد واجدٌ في كلام غيره موضعَ قِترَةٍ من الطبع أو

غفلة من النفس أو أثرًا من الاستكراه يبعث عليه باعث من أمور كثيرة تكثر في البلاغة في صناعتهم فيضطرب لها بعض كلامهم ويضعف بعض معانيهم ويقع التفاوت في الأسلوب الواحد ضعفًا وقوة ، فإذا هو أصاب ذلك فسي أن يقابله من نفسه بطبع قوي ونفس مجتمعة ووزن راجح أو شيء من أشباهها فيكون قد ظفر بمدخل يسلك منه إلى المعارضة ويظهر به فضل كلام على كلام ومقدار طبع من طبع وقوة نفس من نفس ، ولولا ذلك وأنه من طباع البلاغة ، وما لا يسلم منه ذو طبع لما أمكن أن يتناقض شاعران أو يتساجل راجزان أو يتراسل كاتبان أو يتعارض خطيبان أو يواجه كلام كلامًا في معرض المقاتلة أو يرجح به في ميزان المعادلة .

فأما أن يكون الكلام الذي يقصد إليه بالمعارضة كهذا القرآن أحكم دقيقه وجليله ، وامتنع كثيره وقليله ، وأخذ منأخذ الصنعة كلها واستبرأ المعنى الذي هو فيه إلى غاية وقطع على صاحبه أمر اختيار في الوجه الذي يمارضه منه وكان من وراء ذلك بابًا واحدًا في امتناعه لا موضع فيه للتصريح ولا مغمز للتكافؤ ولا مورد للمقالة وقد توثقت علاقته ، وترادفت حقائقه ، وتواردت على ذلك دقائقه ، ثم كانت جلته قد أحرزت عناصر الفطرة البياض وجمعت فنونها واحتوت من الكمال الفني ما كان إحساسًا صرفًا في نفوس أهله يشعرون به وجدانًا ، ولا يقدرّون على إظهاره بيانًا — فذلك مما

لا سبيل للنفس الى المكابرة فيه بحالٍ من الأحوال أو ابتذانه بالمعارضة ومطاولته بالقدرة على مثله ، إذ هو بطبيعته المعجزة لا ترى فيه النفس إلا مثلاً للعلم تعرف به مقدار ما انتهت اليه من احكام العمل .

وهذا هو سبيل آثار النوايغ الملهمين الذين انفرد كل منهم بجزء من الفن ، فان المعجز من هذه الآثار — اذا بلغ أن يتجاوز في العبارة عنه بهذا الوصف — لا يكون إعجازه إلا على قدر ما يحتوي من كمال الفطرة الفنية فتتمثل أنت منه ما كان في النفس إحساساً صريحاً وأمثلاً محضاً ثم يتصفحه من يريد معارضته فيراه بعينه ماثلاً مصوراً حتى لا يشك في إمكانه ومطاوعته ، ويتفيه حين يتفيه فإذا هو قد قاد في نفسه إحساساً وأمثلاً لا سبيل عليهما للقدرة الفنية .

وهذا هو معنى المعجز وذلك هو معنى الإعجاز ولا يزال يتفق منه في أعمال الناس على حسب ما يكون من اختلاف درجاتهم ومبلغ طاقاتهم ، وما من ذي فن نالغ إلا وأنت واجد حسن عمله دون أمله هو في هذا الحسن ودون إحساسه بهذا الأمل حتى إنك لتعجب بما ظهر من قدرته الفنية في عمله الذي تراه أحسن شيء على حين أنه هو لا يُعجب إلا بالأصل الكامل الذي توهمه في نفسه ووجد يأنه في خاطره والذي لم يستطع أن يخرج كاملاً لأن من طبيعة الاحساس أن يظهر فيه كمال النفس مادام في النفس فإذا هو انقلب في الحواس عملاً ظهر فيه نقص الحواس .

ولما كان مرجع تقدير الكلام في بلاغته وفصاحته الى الاحساس وحده وخاصة في أولئك العرب الذين من أين تأملتهم رأيتمهم كأنما خلقوا خلقاً لنوياً^(١) وكان القرآن الكريم قد جمع في أسلوبه أرق ما تُحس به الفطرة اللغوية من أوضاع البيان ومذاهب النفس اليه—فقد أحسوا بمجرم عما امتنع مما قبله وكان كل امرئ منهم كأنما يحمل في قرارة نفسه برهان الإعجاز وإن حمل كل إفك وذور على طرَف لسانه .

ولهذا القطعوا عن المعارضة مع تحذيرهم اليها على طول المدة وانفساح الأمر وعلى كثرة التقرير والتأنيب وعلى تصغير شأنهم وتحقيرهم وذلك بالنزول عن التحذير بمثل القرآن كله الى عشر سورٍ مثله إلى عشرٍ مفسّراتٍ لا حقيقةً فيها . الى سورة واحدة من مثله ،

(١) أومأنا في الجزء الاول من تاريخ آداب العرب في فصل (الأسباب اللسانية) صفحة ٨٨ الى السبب الذي من أجله رُقّت السنة العرب وصارت حركاتها على مقادير مضبوطة نوازن الحروف التي تجري عليها كما تبيل كفة الميزان بمقدار ما بوضع فيه ثقلاً وخفة وأفضنا في مواضع كثيرة من ذلك الجزء فيما يصف خلقه العرب القوية ، ثم اطلعنا بعد ذلك على تمثيل لبعض الفلاسفة لا بأس به ان صح أصل القياس فيه

فهو يرى أن العرب أصحاب حفظ ورواية لحقة الكلام عليهم ورقة ألسنتهم وذلك لانهم تحت نطاق تلك البروج الذي رسمه الشمس بمسيرها وتجري فيه الكواكب السبعة الدالة على جميع الاشياء . ولا أقل من أن يكون ذلك قريباً أن لم يكن صحيحاً

ولو لم أرادوا هذه السورة الواحدة ما استطاعوها لأن إحساسهم منصرف إلى أصل الكمال اللغوي في القرآن مستغرق فيه فلا يرون المعارضة تكون إلا على هذا الأصل أو تتحقق إلا به، وهو شيء لا تناله القدرة ولا يُنسَره القوة لأنه على ظهوره في أسلوب القرآن باطن في أنفسهم تقف عليه المعرفة ولا تبينه الصفة كالروائح والطعوم والألوان وما إليها.

فلو ذهبوا إلى معارضة السورة القصيرة على قلة كلماتها وعلى أنها نفس واحد وجملة متميزة لضايق بهم الأمر بمقدار ما يظن الجاهل أنه يستهم فإن ذلك الإحساس لا يزالهم ولا يبرح يُورد عليهم محاسن ذلك الأسلوب جملة ويغمرهم بها ضربة واحدة تنال من ههنا وههنا فلا يكون إلا أن يقفوا متلذذين^(١) وقد حاروا في أي جهة يأخذون وأي جانب يتوجهون إليه، ولا يكون من همهم التعرف ذلك دون تحقيقه ولا تحقيقه دون الإتيان به ولا المجيء به دون أن يساوي ذلك الأصل الذي في أنفسهم ولا هذه المساواة دون أن تذهب السورة التي يجيئون بها بكل ما وقر في أنفس العرب الفصحاء واستولى على إحساسهم من بلاغة القرآن وفصاحة نظمه وذلك أمر بعضه أشد من بعض وأبلغ في الاستحالة.

فإن وجد منهم سفيه كسيلة يحمله جنون العظمة وحب الغلبة

(١) يلتفتون يمينا وشمالا وألحد صفحة النسخ وجانبه

والتحدي في الناس ثم كَدَّرَ الفطرة وغلظَ الإحساس في نفوس أتباعه —
 على أن يثقب السورة أو بعض السورة بالمعارضة لايادي موقع كلامه
 وعلى أي جنبه كان مَصْرَعُهُ ، فلن يكون له مذهب إلا مقابلة الكلمة
 بالكلمة والوزن بالوزن كما قال في معارضة « إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ .
 فَصَلَ لِرَبِّكَ وَانْحَر » فقد قال : إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْجَاهِرَ فَصَلَ لِرَبِّكَ
 وجاهر ... الى آخر ما حكوا من سخافته وحماقته التي التمس منها
 الحجة له فكانت فيها الحجة عليه وأراد أن يستطيل بها فتركته
 مثلاً في الحماقة والسخرية ، وسنكشف بعد عن سبب هذا الخلط
 في كلام مسيلة

لا جَرَمَ كان من الرأي الفائل والمذهب الباطل قولُ أولئك
 الذين زعموا ان الإعجاز كان بالعرفة — على ما عرفت من معناها —
 وما دعاهم الى القول بها إلا عجبهم كيف لم يأت للعرب أن يمارضوا
 السورة القصيرة والآيات القليلة مع هذا التحدي ومع هذا التقرير
 وهم اللدُّ الخَصِيمُونَ والكلام سيدُ عملهم ولهم فيه المواقف والمقامات؟
 بيد أن أولئك لو كان لهم إحساس العرب ولم يأخذوا إلا مرّة على ظاهره
 وردّه الى أسبابه في الفطرة رأوا ان معنى المعجز هو في الكثير
 والقليل ، فان التحدي بالسورة الواحدة طويلة أو قصيرة لم يكن في
 أول آية تزلت من القرآن بل كان بعد سور كثيرة منه وبند أن
 ذهبت في العرب كلّ مذهب ، وهو أمر غريب في استلاب حسنة

القوم والتآقي الى تمجيزهم فان أعجبك شيء من سياسة البيان المجزة واشتقاق المستحيل من الممكن فذلك فليُعجبك
وههنا معنى دقيق في التحدي ما نطن العرب الا قد بلغوا منه
عجبا ، وهو التكرار الذي يجي في بعض آيات القرآن فتختلف في
طرق الأدا وأصل المعنى واحد في المبارات المختلفة ، كالذي يكون
في بعض قصصه لتوكيد الزجر والوعيد وبسط الموعظة وتثبيت
الحجة ونحوها ، أو في بعض عباراته لتحقيق النعمة وترديد المنة
والتذكير بالنعيم واقتضاء شكره الى ما يكون من هذا الباب ، وهو
مذهب للعرب معروف ولكنهم لا يذهبون اليه الا في ضرور من
خطابهم للتهويل والتوكيد والتخويف والتفجيع وما يجري مجراها من
الأمر العظيمة ، وكل ذلك مأثور عنهم منصوص عليه في كثير من
كتب الأدب والبلاغة .

بيد أن وروده في القرآن مما حقق للعرب عجزهم بالفطرة عن
معارضته وأنهم يخلون عنه^(١) لقوة غريبة فيه لم يكونوا يعرفونها الا نوهما
ولضنف غريب في أنفسهم لم يعرفوه الا بهذه القوة ، لان المعنى
الواحد يتردد في أسلوبه بصورتين أو صور كل منها غير الأخرى
وجما أو عبارة وهم على ذلك عاجزون عن الصورة الواحدة ومستمررون
على العجز لا يطيقون ولا ينطقون : فهذا لعمرك أبلغ في الإعجاز

(١) يتركونه بلا معارضة والتخيلة الترك

وأشدُّ عليهم في التحدي إذ هو دليل على مجاوزتهم مقدار العجز
النفسي الذي قد تُمكن معه الاستطاعة أو تهياً المعارض حيناً بعد
حين إلى العجز الفطري الذي لا يتأوّل فيه المتأوّل ولا يعتذر منه
المعتذرون ولا يجري الأمر فيه على المسامحة .

وقد خفي هذا المعنى (التكرار) على بعض الملحدين وأشباههم ومن
لا نفّاذ لهم في أسرار العرية ومقاصد الخطأ والتأني بالسياسة
البيانية إلى هذه المقاصد، فزعموا به الزاعم السخيفة وأحالوه إلى
النقص والوهن وقالوا إن هذا التكرار ضعف وضيق، من قوة وسعة،
وهو أخزاهم الله كان أروع وأبلغ وأسرى عند الفصحاء من أهل
اللغة والمتصرفين فيها ولو أعجزهم أن يجيئوا بمثله ما أعجزهم أن يميوه
لو كان عيباً .

وفي بعض ذلك التكرار معنى آخر فطن إليه بعض علماؤنا ولم
يُكشف لهم عن سره، وأول من نبّه عليه الجاحظ في كتاب الحيوان
إذ قال : ورأينا الله تبارك وتعالى إذا خاطب العرب والأعراب
أخرج الكلام مُخرَج الإشارة والوحي والخنف، وإذا خاطب بني
إسرائيل أو حكى عنهم جعله مبسوطاً وزاد في الكلام ^(١) . أي كأن
ذلك مبالغة في إفهامهم وتوسّع في تصوير المعاني لهم وتلويحها بالألفاظ

(١) نقل السكري هذه البارة في كتاب الصناعتين ولم يزد ما فكانه هو
استخرج هذا المعنى ابتداءً ولم له من مثلها في كتابه

إيجازاً في موضع وإطناباً في موضع إذ كانوا قوماً لا سليفة لهم كالعرب
وليسوا في حكمهم من البيان فلا يمضي كلامهم لِسَنَّتِهِ بلا اعتراض من
تنافر التركيب وثقل الحروف وجفاء الطبيعة اللغوية، فلهذا ونحوه كان
لا بد في خطابهم من التكرار والبسط والشرح بخلاف العرب فإن
الخطاب يقع اليهم على سُنَنٍ كلامهم من الحذف والقصد إلى الحجة
والاكتفاء بالأمثلة الدالة وبالإشارة الموحى بها وبالكلمات المتوسمة
وما يجري هذا المجرى . وهو قول صحيح في الجملة ^(١) يد أنهم أخطأوا
وجه الحكمة فيه فإن اليهود لم يكونوا من التلطفة والجفاء والاستكراه
بحيث وصفهم أو بحيث يجوز ذلك في صفتهم وإن فهم لمشككين
وإن منهم لشعراء، والخطاب في القرآن كله يسمعه العرب واليهود
جيماً فلا هؤلاء يُنكرون من أمره ولا أولئك .

ونحن فما ندري كيف نبلف في صفة هذا الوجه المعجز الذي غاب
عن العرب ولم يدركه إلا المقصودون به وهم الذين وصفهم بتأخر المعرفة
وبلادة الذهن وهم أجبار اليهود وروساؤهم وأهل العلم فيهم ، وما يمكن
أن يهتدي إلى هذا الوجه بليغ عربي من بقاء ذلك العهد الابويحي
وتوفيق من الله فانه في الحقيقة سر من أسرار الأدب العبراني جرى

(١) كان في اليهود شعراء وفصحاء كالسموئل وكه بن الأشرف وغيرهما
وكان لشعر اليهود باب متميز في الرواية بعد الاسلام والعرب لا يعدون اليهود
منهم وإن كانت الدار واحدة

القرآن عليه في أكثر خطابهم خاصة ليعلموا أنه وضع غير إنساني وليحسوا معنى من معاني إعجازه فيما هم بسبيله كما أحس العرب فيما هو من أمرهم، إذ كان أبلغ البلاغة في الشعر العبراني القديم أن تجتمع له رشاقة العبارة وحسن المعروض ووضوح اللفظ وفصاحة التركيب وإيالة المعنى وتكرار الكلام لكل ما يفيد التكرار تأكيداً ومبالغة وإيالة وتحقيقاً ونحوها، ثم استعمال الترادف في اللفظ والمعنى ومقابلة الأضداد وغيرها مما هو في نفسه تكرار آخر للمحسنات اللفظية وتحسين للتكرار المعنوي.

وإننا لنظن أن تهمة النبي صلى الله عليه وسلم بأنه شاعر لم تكن ابتداءً إلا من قبل بعض اليهود، ثم تملق بها بعض العرب مكابرةً فاتهم ليعرفون أن القرآن ليس بشعر من شعرهم ولا هو في أوزانه وأعاريفه وفنونه وطرقه ولكنهم تجاوزوا إلى ذلك براءة العبارة وسمو التركيب وتصوير الإحساس اللغوي بألوان من المجاز والاستمارة والكنابة وغيرها مما يكون القليل من جيده خاصاً بالفصل من شعرائهم ويكون مع ذلك حقيقة الإحساس اللغوي في شعره. وأين هذا الوجه البعيد الذي لا يستقيم في الرأي إلا بعد التحلل له والتجاوز فيه من قولهم إنه (شاعر) ولفظ الشاعر عندهم متعين المعنى متحقق الدلالة ليس فيه لبس ولا إيهام ولا تجاوز؟^(١)

(١) سنكشف عند الكلام على البلاغة النبوية عن السبب الصحيح الذي

على أن كلامنا آتفاً في عجز العرب عن معارضة السورة القصيرة من القرآن وعدم تأنيهم لذلك بالسبب الذي يئناه لا يؤخذ منه أن غير العرب من المحدثين والمولدين وسائر من يكونون عرباً في اللسان دون الفطرة يستطيعون ما لم يأت لأ ولئك اذ كانوا دونهم ليس لهم احساس لغوي تستبد به روعة الكلام وتصرفه بالكثير عن القليل لتمثل الأصل اللغوي الذي ينبغي أن يكون عليه الوضع والبناء والذي هو في نفسه حقيقة الإعجاز لأنه سر التركيب والنظم . فيقال من ذلك إن المولدين ومن في حكمهم تهمياً لهم معارضة السور القصار والآيات القليلة وتأتون الى ذلك بالصنعة وما ألفوه من احكام الرصف وإدماج الكلام والتفعل في طرائق الإنشاء والتوفر على

من اجله لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم شاعراً وما ينبغي له الشعر ولا يلتم على لسانه ، وهو الذي خطب فيه العلماء والمفسرون

وقد أراد الجاحظ ان يهايل معاني التسمية الشعرية فيما ضد العرب بما في القرآن فقال : سمى الله تعالى كتابه اسماً مخالفاً لما سمى العرب كلامهم على الجملة والتفصيل . سمى جلته قرآناً كما سموا ديواناً وبعضه سورة كقصيدة وبها آية كالبيت وآخرها قاصلة كغافية . اه ولا تدري ما وجه هذه المقابلة وليس من شبه في كل ما ذكره لا في الوضع ولا في الموضوع الا ان يكون الجاحظ مأخوذاً بقول العرب إنه شعر يحسب ذلك من عديم وانهم يحققونه فأراد ان يدل على ان الأمر بالخلاف حتى في التسمية وليس ذلك من الشأن والتزلة في خلاف ولا موافقة

على ان هذه التسمية اختراع لم يكن يعرفه العرب فهي من هذه الجهة دليل من الأدلة الكثيرة على ان الأمر بجملته فوق القوة والطاقة ومن وراء المؤلف

تحسين بهجته وتزيين ديباجته ، فانهم مع هذه الوسائل كلها أبعد من العرب في أسباب العجز وأدنى الى التقصير وأقرب الى الهجنة إذ ادم نعاطوه لأن أحدهم إذا قابل كلمات الآية أو السورة أو معانيها فانه لا يمدو حالة من حالتين : إما أن يتعلق على الألفاظ وأوزان الكلام في اللسان ويمضي في مثل نظم القرآن فينظر في الحرف بين الحرفين ملائمة واحتماء وفي الكلمة بين الكلمتين تناسباً واطراداً وفي الجملة بإزاء الجملة وضماً وتعليقاً ويعر على ذلك حتى يخرج من السورة ، وهذه أسوأ الحالين أثر آعليه وأشدّها إضراراً به وأبلغها فضيحة له لأنها تصادي على كلامه بالصنعة وتدل في مقاطعه على مواضع الكلال والفتور وتورجى في نظامه الى عثرات الطبع إذ يعمل على السخرة ويأخذ بالمحاكاة دون أن يذهب في البيان على سجيته ويمضي في أسلوبه الذي يتعلق بمزاجه وأحواله النفسية ^(١) وهذا مع ضيق الكلمات القليلة أن تسع شيئاً من المحسنات أو تستوفي وجهاً من وجوهها ومع أن المقابلة بين الأصل والمعارضة ستؤدي الى البحث في سرّ النظم وطريقة التأليف من الجملة الى الكلمة الى الحرف وهو مذهب استبدّ به نظم القرآن — كما ستعرفه — حتى كأنه استوفى من اللغة كل ما يمكن أن يتبها منه ، فإما ألفاظه بأعيانها واجراس

(١) لهذا المعنى شرح طويل وسنل به في موضعين من هذا الجزء ثم نمسك عن بسطه الى موضعه من كتابنا تاريخ آداب العرب في باب الانشاء ان شاء الله

حروفها اذا أُريد مثلُ نظمه وإما الخروجُ بالكلام الى نظمٍ آخر في طريقة غير طريقته ، وذلك من أعجب ما فيه حتى ما يقضي منه البليغُ عجباً ، ومهما أراغَ الإنسانُ وجهَ التخصُّص الى معارضته بمثل نظمه فإنه يرى نفسه بإزاء ألفاظه من أين دار وكيف اقلب ولا تنصرف هذه الألفاظُ عنه الا أن يُبلغَ طريقةً أخرى من الكلام فتلقاه اللغة بألفاظها وتراكيبها من كل جهة حتى يسمها وتسمة .

فهذه إحدى الحالتين ، والأخرى أن يكون من يريد معارضة السورة القصيرة قد ذهب مذهباً لا يتقيد فيه بنظم القرآن ولا بأسلوبه وإنما هم في المعارضة أن يُجوِّدَ المعنى وَيُبينَ اللفظَ وَيُجزِّلَ قِسْطَهُ من الصناعة وأن يتولَّى الكلامَ بالرؤية والنظر حتى يخرجَ مشرقَ الوجه مصقولَ المعارضِ دقيقَ الصنعة بالغَ التركيب . وهذه حالة تنتهي الى عكسها لأن مثل ذلك لا يتأتى من أساليب البلاغ في الألفاظ الموجزة والعبارة القصيرة إلا أن تكونَ مثلاً مضروباً أو حكمةً مُرسلةً أو نحو ذلك مما يقصر بطبيعته في الدلالة وتستوفي القصةُ أو الحالةُ المقرونة به شرحَ معناه ويكون هو روحُ هذا المعنى ، فإنه ما من حكمةٍ أو مثلٍ أو ما يجري مجراها الا وأنت واجدٌ لكل من ذلك قصةً قيل فيها أو حالةً قيل عليها ثم لا يقع من نفسك موقفاً يهزُّ ويُعجب حتى تكون القصةُ أو الحالةُ أو ما تفهمه منهما قد سبقته الى نفسك أو صارت معه الى ذلك الموضع منها فإن أنت وقفت على حكمة

لا تعرف وجهها أو سمعت مثلاً لم يقع اليك مساقه أو لا تكون
معه قرينة تفسره ، فقلنا ترى من أحدهما الا كلاماً مقتضياً
أو عبارة مبهمه تخرج مخرج اللغز والمعاية ، واحتاج على كل حال
الى روية تنزل منه منزلة ذلك الشرح الذي يعطيه مساق القصة أو
صفة الحالة ، وانظر اين هذا من أغراض السور والآيات الكريمة ؟
فأنت ترى أن معارضة السور القصار^(١) أشد على المولدين ومن

(١) إن لهذه السور القصار لأمران لها في القرآن الحكمة هي من أعجب
ما ينتهي اليه التأمل حتى لا يقع من النفس إلا موقع الأدلة الالهية المجزة ،
فهي لم تنزل متتابعة في نسق واحد على هذا الترتيب الذي تراه في المصحف اذ
لم يكن أول منازل من القرآن ولا آخره « قل أعوذ برب الناس » . ثم هي يجبتا
وعلى احصائها لا تبلغ من القرآن أكثر من جزء واحد والقرآن كله ثلاثون
جزءاً وهو ينسج من بعدها قليلاً وكثيراً حتى ينتهي الى الطوال . فقد علم الله
ان كتابه سيثبت الدهر كله على هذا الترتيب المتداول فيفسره للحفظ بأسباب
كثيرة أظهرها في المنفعة وأولها في المنزلة . هذه السور القصار التي تخرج من
الكلمات الممدودة الى الآيات القليلة والتي هي مع ذلك أكثر مانعجي آياتها على
فاصلة واحدة أو فواصل قليلة مع قصر ما بين الفاصلة والفاصلة ، فكل آية في
وضعها كأنها سورة من كلمات قليلة لا يضيق بها نفس الطفل الصغير وهي تتأسك
في ذاكرته بهذه الفواصل التي تأتي على حرف واحد أو حرفين أو حروف
قليلة متغاربة فلا يستظهر الطفل بعض هذه السور حتى يلتم نظم القرآن على
لسانه ويثبت أثره في نفسه فلا يكون بدم الأنا يمر فيه مرأ وهو كلما
تقدم وجده أسهل عليه ووجد له خصائص تعينه على الحفظ وعلى إثبات ما يحفظ
كما سنشير اليه في موضع آخر . فهذا معنى من قوله تعالى « ونزل من القرآن
ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » وهي لعمر الله رحمة وأي رحمة

في حكمهم من إرادة الطوال بالمعارضة إن أرادوا مثل النظم أو لم يريدوه على أن المعارضة لا تكون شيئاً يُسمى ما لم تكن بمثل النظم والأسلوب ، أما النظم فقد علمت وجه استحالته وأما الأسلوب فستعلم وجه الامر فيه .

وهذه الطوال ، فكل آية منها في الاستحالة على المعارضة تقوم بما في السور القصار كلها لتحقيق وجه النظم وأسرار التركيب واستفاضة ذلك وترادفه بما هو مقطعة للأمل من تعلق الآية

وإذا اردت ان تبلغ عجباً من هذا الملقى فتأمل آخر سورة في القرآن واول ما يحفظه الاطفال وهي سورة « قل اعوذ برب الناس » وانظر كيف جاءت في نظمها وكيف تكررت الفاصلة وهي لفظة (الناس) الذي هو اشد الحروف صغراً واطربها موقفاً من سماع الطفل الصغير وابشها تنشاطه واجتماعه ، وكيف تناسب مقاطع السورة عند النطق بها تردد النفس في اصغر طفل يقوى على الكلام حتى كأنها تجري معه وكأنها فصلت على مقداره ، وكيف تطابق هذا الأمر كله من جميع جهاته في احرفها ونظمها ومعانيها . ثم انظر كيف يجيء مافوقها على الوجه الذي اشرنا اليه وكيف تمت الحكمة في هذا الترتيب العجيب وهذه السور القصار لو لم تكن في القرآن الكريم كلها او بعضها ما نقصت شيئاً من خصائصه في الاعجاز ، ولكن عسى ان يكون الامر في حفظه على غير ما نرى اذا هي لم تكن فيه فتبارك الله سبحانه « ما يجادل في آيات الله إلا الذين كفروا » .

ويضاف الى هذه الحكمة فائدة أخرى وهي تيسير القرآن وأداء الصلاة على العامة فانهم لو لا هذه السور لتركوا الصلاة جميعاً اذ لا تصح الصلاة الا بآيات مع الفاتحة وقد اغتثهم القصار ويسرت عليهم فكانت على قلتها معجزة اجتماعية كبرى

بما قبلها وتسببها لما بعدها وظهورها في جملة النسق فأين يحول الرأي
في هذا كله ومن أن يستطرد ؟

وسبيل نظم القرآن في إعجازه سبيل هذه المعجزات المادية التي
تجبي بها الصناعات وكثيرة ما هي، إلا في شيء واحد هو في القرآن
سر الإعجاز إلى الأبد . وذلك أن معجزات الصناعة إنما هي مركبات
قائمة من مفردات مادية متى وقف امرؤ من الناس على سر تركيبها
ووجه صنعها فقد بطل إعجازها بخلاف الكلام الذي هو صور
فكرية لا بد في أوضاعها من التفاوت على حسب ما يكون من
اختلاف الأمزجة والطباع وآثار المصور ولا تجزى فيها الصناعة
والآنها من صفاء الطبع ودقة الحس وسلامة الذوق ونحوها مما يرجع
أكثره إلى الفطرة النفسية في أي مظاهرها .

فالمعجز من هذه الصور الفكرية بأحدى الخصائص كنظم القرآن
معجز إلى الأبد متى ذهب أهل هذه الخصوصية التي كان بها الإعجاز
كالعرب أصحاب الفطرة اللغوية والحس البياني الذين صرّفوا اللغة
وشققوا أبنيتها وهذبوا حواشيها وجمعوا أطرافها واستنبطوا محاسنها
وكانوا يستملون ذلك من أسرار الطبيعة في أنفسهم وأسرار أنفسهم
في الطبيعة، ثم ذهبوا وبقيت اللغة في أصولها وأبنيتها وطرق وضعها
ومحاسن تأليفها على ما تركوها وإن المصير الطويل من عصورها
ليذير عنها كما يموت للرجل الواحد من كتابها أو شعرائها ليس

لأحدهما من الأثر في تلك الخصائص أكثر مما للآخر على تفاوت ما بين العصر الطويل بحوادثه وأهله وبين الرجل الفرد في خاصة نفسه وذلك لأن الفطرة التي كانت تُصرفها قد ذهبت وانقطعت من الزمن أسبابها الطبيعية فليس يمكن أن تعود أو تتفق إلا إذا استدار الزمن كيوم خلق الله السموات والأرض وعاد التاريخ الإنساني من أوله أو بُعث أولئك العرب أنفسهم نشأة أخرى بأيامهم وعاداتهم وأخلاقهم وسائر ما كان لهم من أسباب تلك الفطرة ، وإذا وقع هذا الأمر كله ولم يُعَد في الفرض من مستحيل ، فكل ما هناك أن إعجاز القرآن الكريم لا ينتهي من الأبد ولكنه ينتدى في أولئك العرب مرة أخرى إلى الأبد

وفي القرآن مظهر غريب لإعجازه المستمر لا يحتاج في تعريفه إلى رواية ولا إعتاب ، وما هو إلا أن يراه من اعترض شيئاً من أساليب الناس حتى يقع في نفسه معنى إعجازه لأنه أمرٌ يغلب على الطبع وينفرد به فيبين عن نفسه بنفسه كالصوت المطرب البالغ في التطريب لا يحتاج امرؤ في معرفته وتمييزه إلى أكثر من سماعه .

ذلك هو وجه تركيبه أو أسلوبه فإنه مبكى بنفسه لكل ما عرف من أساليب البناء في ترتيب خطبهم وتنزيل كلامهم على أنه يواني بعضه بعضاً وتناسب كل آية منه كل آية أخرى في النظم والطريقة على اختلاف اللمازي وتباين الأغراض سواء في ذلك ما كان

مبتدأه من معانيه وأخباره وما كان متكرراً فيه فكأنه قطعة واحدة، على خلاف ما أنت واجده في كلام كل بليغ من التفاوت باختلاف الوجوه التي يُصَرِّفه إليها والعلو في موضع والنزول في موضع ثم ما يكون من قِرة الطبع ومسحة النفس في جهة بيث عليها الملل أو جهة استوفٍ لها النشاط، ثم ما لا بد منه من الإجادة في بعض الأغراض والتقصير في بعضها مما يختلف البلاء في علمه والإحاطة به أو التأني له والانطباع عليه. وهذا كله معروف متظاهر في الناس لا يمتري فيه أحد.

وليس من شيء في أسلوب القرآن يَفُضُّ من موضعه أو يذهب بطريقته أو يُدخله في شبه من كلام الناس أو يردّه إلى طبع معروف من طباع البلاء، وما من عالم أو بليغ الا وهو يعرف ذلك ويعدّ خروج القرآن من أساليب الناس كافةً دليلاً على إعجازه وعلى أنه ليس من كلام إنسان، يندأ أن لا نر أحداً كشف عن سر هذا المعنى ولا ألم بحقيقته ولا أوضح الوجه الذي من أجله خالف أسلوب القرآن كل ما عُرف من أساليب الناس ولم يشبه واحداً منها. ونحن نوجز القول فيه لأنه أصل من أصول الكلام في أساليب الإنشاء ولبسطة موضع سيايتك في بابه ان شاء الله^(١).

(١) في باب الإنشاء من تاريخ آداب العرب إذا وفقنا الله لأتمام هذا الكتاب ويسر لنا الوقت بونه وتيسيره

فقد ثبتَ لنا من درس أساليب البلاغ و ترداد النظر في أسباب اختلافها وتصفح وجوه هذا الاختلاف وتعرّف العمل التي أثّرت في مُبَيِّنَةٍ بعضها لبعض من طبيعة البليغ وطبيعة عصره — أن تركيب الكلام يتبع تركيب المزاج الانساني وان جوهر الاختلاف بين الأساليب الكتابية في الطريقة التي هي موضع التباين — لاني الصنعة كالحسنات اللفظية ونحوها — انما هو صورة الفرق الطبيعي الذي به اختلفت الأمزجة النفسية بعضها عن بعض على حسب ما يكون فيها أصلاً أو تمديلاً كالعصي البتّ والمصي الدموي وغير ذلك مما هو مقرر في الفروع الطبية حتى كأن الأسلوب في إنشاء كل بليغ متمكن ليس الا مزاجاً طبيياً للكلام ، وما الكلام إلا صورة فكرية من صاحبه. وقد أمعنا في هذا الاستنتاج وقلبنا عليه كل ما نقرأه من أساليب العربية (وهي معدودة) ومرّنا على ذلك زمناً حتى صار لنا أن نستوضح أكثر أوصاف الكاتب من أسلوب كتابته برّد ذلك الى الأوصاف النفسية التي تكون من تأثير الأمزجة^(١) والتي قلّما تتخلّف في الناس وبها أشبه بعضهم بعضاً وبها كان التاريخ يعيد نفسه وأنت تبين هذه الحقيقة اذا عرفت أدياً ليمفاوي الزواج مثلاً وأردته على أن يأخذ في أسلوب كأسلوب الجاحظ وهو من أدق الأساليب المصيبة فانه لا يصنع شيئاً ، واذا تسجّ له كلام على هذه

(١) يستدلون في اوردوا من خط الانسان على طباعه قبالكتابة أولى

الطريقة فلا يجي، الا مضطرباً متعزراً مطبقاً بأبواب التسف
والتكلف وكأنه نتاج بين نوعين متباينين من الخلق، ولكن هذا
الأديب عينه اذا أخذ في طريقة السجع أو الترسل المتداخل (الذي
ليس حذراً ولا مسوّفة كترسل الجاحظ وأضرابه - فقد لا يتعلق
بجيده في ذلك شيء).

ولا يزال ينتنا أدباء وعلماء بالبلاغة ووجوه الكلام يُعجبون
كيف لا يتهياً لأحدم أسلوب كأسلوب ابن المقفع أو عبد الحميد
أو سهل بن هارون أو الجاحظ وكيف لا تستقل له طريقة من ذلك على كثرة
ما حاولوا من تقليده والأخذ في ناحيته، ولا يدرون أنهم يحملون
سراً إخفاقهم وأن أحدم اذا استطاع تعديل مزاجه على وجه من
الوجوه الطيبة ليكون بين مزاجين فقد يستطيع تعديل أسلوبه على
وجه يكون وسطاً بين أساوين.

وهذا عبد الحميد الكاتب رأس تاريخ الكتابة العربية وواضع
طريقها فقد أخذ نفسه بحفظ كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب
رضي الله عنه وأرادها على طريقته ثم جاءت كتابته فناً آخر لم
يستحکم اتفاق الأسلوب بينها وبين ما أثير من كلام علي. وقد قبل
(إن نهج البلاغة) ^(١) مصنوع وضعه الشريف الرضي ونحله أمير

(١) هو الكتاب الذي جمع فيه الشريف الرضي كلام سيدنا علي، وفي حجة
هذا الكتاب أو تزويره كلام للعلماء ليس هذا موضعه

المؤمنين والصحيح أن فيه الأصيل والمولد ربما انفردا وربما تمازجا، ونحن نستطيع بطريقتنا أن نزيل بين ما فيه من ذلك ونبين وضماً من وضع فإن المزاجين لمتخلفان كما يُعرف من صفة علي ومن صفة الشريف .

من ذلك يخلص لنا أن القرآن الكريم إنما ينفرد بأسلوبه لأنه ليس وضعاً إنسانياً البتة، ولو كان من وضع إنسان لجاء على طريقة تشبه أسلوباً من أساليب العرب أو من جاء بعدهم إلى هذا العهد، ولا من الاختلاف فيه عند ذلك بُد في طريقته ونسقهِ ومعانيه « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » . ولقد أحسن العرب بهذا المعنى واستيقنهُ بلغاؤهم ولولاه ما أُخِموا ولا انقطعوا من دونه لأنهم رأوا جنساً من الكلام غير ما تؤديه طبائعهم وكيف لهم في ممارسته بطبيعة غير مخلوقة .

ولما حاول مسيلة أن يعارضه جمل يطبع على قلبه فجاء بشيء لا يشبهه ولا يشبه كلام نفسه وجنح إلى قرب ما في الطبع الانسانية وأقوى ما في أوهام العرب من طرق السجع فأخطأ الفصاحة من كل جهاتها وإن الرجل على ذلك لفصيح .^(١)

(١) عما ثبت أن العرب قد أحسوا هذا المعنى الذي يشاء وأنهم كانوا يرفنون من طابع القرآن أنه ليس طبعاً إنسانياً ماروي أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه وكان أنسب العرب وأعلمهم بلغاتها وأشاعرها وأمتاها سأل اقواماً قدموا عليه

وما دامت قوة الخلق ليست في قدرة المخلوق فليس في قدرة
بشر معارضة هذا الأسلوب ما دامت الأرض أرضاً، وهذا هو
الصريح من معنى قوله تعالى « قُلْ إِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ
يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً »
صدق الله العظيم .

وبعد فانت تعرف أن أفصح الكلام وأبلغه وأسراره وأجمعه
لحرر اللفظ ونادر المعنى وأخلفه أن يكون منه الأسلوب الذي
يخيم مادة الطمع في معارضته— هو ذلك الذي تريده كلاماً قتره نفساً
حية كأنها تلقي عليك ما تقرأه ممزوجاً بنبرات مختلفة وأصوات
تدخل على نفسك ان كنت بصيراً بالصناعة متقدماً فيها — كل
مدخل ولا تدع فيها إحساساً إلا آثاره ولا إعجاباً إلا استخرجته فلا
يعدو الكلام أن يكون وجهاً من الخطاب بين نفسك ونفس كاتبه
تقرأه وكأنك تسمعه ثم لا يبلغ إلى قولك حتى تصير كأنك أنت
المتكلم به ، وكأنه معنى في نفسك ما يبرح مختلجاً ولا ينفك مثلاً
من قديم مع انك لم تعرفه إلا ساعة ولم تهجد فيه ولا اعتملت له .
وذلك بما جوده صاحبه وبما تفك فيه من روجه وما بالغ في تصفيته

من بني حنيفة عن كلام مسيلة وما كان يدعيه قرأنا فحكوا بض ما نقلناه في
موضعه فقال ابو بكر سبحان الله وبحمك ان هذا الكلام لم يخرج عن آل (اى
عن ربوية) فأين كان يذهب بك ؟ فتأمل قوله « لم يخرج عن آل » فإنه نص فيما
ذكرنا لأنه يراه أسلوباً من أساليب الناس ولا يحس منه قدرة فوق القدرة

وتهذيبه وما اتسع في تأليفه وتركيبه حتى خرج مطبوعاً من أثر مزاجه وأثر نفسه جميعاً فكأنه مادة روحية منه .

وقد رأينا بلقاء هذه الطريقة في الأساليب العربية يتوخون إليها في تصارييف الالفاظ وتمكين الأسلوب وإرهاق الحواشي واجتناب ما عسى أن تبعث عليه رَخَاوَةُ الطبع وتسمُّع النفس من حشو أو سفساف أو ضعف أو قلق ، ثم التوكيد للمعنى بالترادفات التباينة في صورها ^(١) ثم الاستماتة بالمعطوفات على التثنية وبالأشجاع على الأسلوب وبوجوه الصنعة الليانية على كل ذلك فلا تقرأ سطرًا من كلامهم إلا أصبت ماء وروثًا ولا تمر فيه حتى يقيل عليك بالصنعة من وجهها المصقول ، وحتى يادرك أنه التنقيح والتهذيب بين الكلمة وأختها والجملة وضربتها ^(٢) وحتى لو كنت ذا بصير بالصناعة وقد عرَّكتك وعَرَكتها وكنت أملك بصعابها ، وأخبر بشعابها ، لدرفت فضول الكلام كيف حذفت والفاظه كيف تزلت وعاسته كيف رصمت ووجهه كيف مسح وخلقه كيف عصب ، ثم

(١) يعيب بعض علمائنا الجملة المستحقين عن يسمون أنفسهم مجددين — ما يرون في الكتابة العربية من الترادف ولو كانوا عوراً لفتناهم إلى أن أصل الحلقة أن يكون في الوجه عينان لا عين واحدة « لكنهم قوم يجهلون »
(٢) نيت أن كاتب فرنسا العظيم « أناتول فرانس » الذي كان آية في حسن الأسلوب الكتابي كان يبلغ من التنقيح أن يعيد كتابة العبارة ثلثي مرات أحياناً وأنه لم يكن يكتب إلا على هذه الطريقة

لاستطعت أن تمين في أي موضع من الكلام كانت زفرة الضجر من صائه وعلى أي كلمة وقفت أنفاس الملل وعند أي مقطع كانت فترة الطبع وأين ضاق وأين اتسع ، وإن كان هذا الكلام الذي نحن في صفته ، كله بعد نسق واحد وصنعة مفرغة ، يعلم ذلك من يعلمه ويجهله من يجهله

فانظر هل تحس شيئاً من كل ما تقدم أو من شبيه ما تقدم في أسلوب القرآن الكريم وهل ترى فيه من الغرابة التي يكسوها البلاغة كلاتهم في تجويد رصفه وحبثه إلا أن غرابته في كونه منسجماً لا غرابة فيه . وهل عندك أغرب من هذه السهولة التي يسيل بها القرآن وهي في كثير من الكلام وكثير من أغراضه تقتضي الابتذال ، وفي القرآن كله على تنوع أغراضه لا تقتضي إلا الإعجاز ؟

وانظر هل ترى هذه السهولة الغريبة في نفسها مما يمكن أن يحس فيها روح انساني كسائر الأساليب أم هي سهولة الأوضاع الالهية التي يعرفها كل الناس ويمجز عنها الناس كلهم ، ثم يعرف العلماء منها غير ما يعرفه الجاهل ، ثم يمتاز بمض العلماء في المعرفة بها على بعض ، ثم يبقى فيها سر الخلق مع كل ذلك مكتوماً لا يعرف وما هو إلا سر الإعجاز

وتأمل هل نصيب في القرآن كله مما بين الدفتين إلا رهبة ظاهرة لا تمويه في شيء منها ، وإلا أثر من التمكن يصف لك منزلة

المخلوق من أمر الخالق ، وإلا روحاً أكبر من أن يكون نفساً إنسانية أو أثر من آثار هذه النفس ؛ ثم هل تجدد في أغراضه إلا ما كان في وضعه مادة لتلك الربة ولذلك الأثر وذلك الروح ؟

هذا على أن فيه المعاني الكثيرة والأغراض الوفرة مما لو كان في كلام الناس لظهر عليه صبغ النفس الإنسانية لا محالة بأوضح معانيه وأظهر ألوانه وبصفات كثيرة من أحوال النفس . وحسبك أن تأخذ قطعة منه في الموعظة والترغيب أو الزجر والتأديب أو نحو ذلك مما يستفيض فيه الكلام الإنساني فتقرنها إلى قطعة مثلها من كلام أبلغ الناس بياناً وأفصحهم عربية لترى فرق ما بين أثر المعنى الواحد في كلتا القطعتين ولتقف على مقدار ما بين الطبقة الإلهية والطبقة الإنسانية في السعة والتسكن فإن هذا أمر لا تصف العبارة منه ، وإذا وصفت لا تبلغ من صفته ، ثم لا دليل عليه لمن يريد أن يستدل إلا الحس . ومعنى آخر وهو أننا نرى أسلوب القرآن من اللين والمطاوعة على التقليل والمرونة في التأويل بحيث لا يصدم الآراء الكثيرة المتقابلة التي تخرج بها طبائع المصور المختلفة ، فهو يفسر في كل عصر بنقص من المعنى وزيادة فيه واختلاف وتمحيص وقد فهمه عرب الجاهلية الذين لم يكن لهم إلا الفطرة ، وفهمه كذلك من جاء بعدهم من الفلاسفة وأهل العلوم ، وفهمه زعماء الفرق المختلفة على ضروب من التأويل ، وأثبتت العلوم الحديثة كثيراً من حقائقه التي كانت مغيبة

وفي علم الله ما يكون من بعد^(١) وإن ما عهد من كلام الناس لا يحتمل كل ذلك ولا بعضه بل هو كلما كان أدنى إلى البلاغة كان نصاً في معناه ثابتاً في حيزه تجمد الكلمة أو الجملة على معنى بعينه قد يستقيم وقد ينتقض ، وكيفما قلبته رأيته وجهاً واحداً وصفة واحدة لأن

(١) انظر مثلاً في قوله تعالى « أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ مِيعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقاً وَجِلَّ الْقَمَرِ فِيهِ نُوراً وَجِلَّ الشَّمْسِ سِرَاجاً » فهذه الآية سمها العرب فبعضهم فهم من نسبتها أن القمر نور والشمس نور ولكن اختلف اللفظان ليكون في ذلك توبيخ بليغ . ويؤلو آخر عن هذه المنزلة فيفهم أن القمر أضف نوراً من الشمس لأن هذه عبر عنها بالسراج ولفظ السراج يحضّر في النفس شعاعه المتقد فكانه نور منبعث من نار . ويدقق بعضهم فيرى أن الفرض هو التمييز عن الشمس بأنها تجمع إلى النور الحرارة ولذلك قائمة في الحياة ولهذا قائمة أخرى . والنور نفسه لا تكاد تحس فيه الحرارة بل إنما تحس في السراج ووجهه . وكل المفسرين لم يمدوا المنزلة الثانية ولم يغطوا حتى ولا الثالثة

ثم فهم أهل العلوم الحديثة مع كل هذه الوجوه أن المراد من الآية إثبات ما كشفته هذه العلوم من أن القمر جرم مظلم وإنما يضيء بما ينعكس عليه من نور الشمس التي هي (سراج) إذ النور لا يكون من ذات نفسه ابتداءً ولا بد له من مصدر يبعثه فذكر السراج بعد النور دليل على أن هذا مصدره ذلك فتأمل أي يمكن أن يكون هذا في طاقة رجل من العرب منذ ثلاثة عشر قرناً في تلك الجزيرة . وإذا هو كان في طاقه وكان ينظر إلى حقيقة المني العلمي — مع أن هذا المني لم يعرفه المفسرون في استبحار المني الإسلامي ، فهل كانت نجمة البارة إلا على الأصل الذي في نفسه فتخرج صريحة في المني كما هي طبيعة الكلام الانساني ؟ أن ين الآية وبين كلام الناس كالفرق بين نبي يوحى إليه وبين . . . وبين معلم جغرافيا . . .

الفصاحة لا تكون في الكلام الا إبانة، وهذه لا تُفصح الا بالمعنى المتين وهذا المعنى محصور في غرضه الباعث عليه .

وأكبر السبب في ذلك أن هذا القرآن الكريم ليس عن طبع إنساني محدود بأحوال نفسية لا يجاوزها، فهو يدورُ المماني ويرىغ الأساليب ويخاطبُ الروح بمنطقها من ألوان الكلام لا من حروفه، وهو يتألفُ الناس بهذه الخصوصية فيه حتى ينتهي بهم مما يفهمون الى ما يجب أن يفهموا وحتى يقف بهم على نص اليقين ومقطع الحق، وتراه في أوضاعه من أجل ذلك يستجمع درجات الفهم كأن فيه غاية لكل عقل صحيح ولكنه في نفسه وأسرار تركيبه آخر ما يسمو اليه فهم الطبيعة نفسها بحيث لو هو علا عن ذلك لخفي على الناس ولو نزل عن ذلك لما ظهر في الناس، لأن علوه يفوت ذرعهم ونزوله يوجد السبيل الى معارضته وتقضيه وكلا هذين يجعل أمره عليهم غمة فلا يتجهون الى صواب . انما هو في نفسه وفي أفهام الناس كما وصفه الله الحق والميزان ^(١) . كل الناس يعملون لفهمه ويدأبون عليه ولكل درجات مما عملوا .

(١) هذه الكلمة وحدها في وصف القرآن معجزة . فقد أجيبت كل العلوم أن (الميزان) أصل الكون وأن كل شيء بقدر ونسبة . وعطف الميزان على الحق في وصف القرآن مما يحير العقل لان أحدهما مما يلينا خاصة والاخر مما يلي الكون عامة ، حق لا يتغير ولا يتبدل وميزان لا يغير ولا يدل

نظم القرآن

ذلك بمض' مائياً لنا من القول في الجهات التي اختص بها أسلوبُ القرآن فكانت أسباباً لا تقطاع العرب دونه وأنخذلهم عنه ، وتلك أسباب لا يمكن أن يكون شيء منها في كلام بلغاء الناس من أهل هذه اللغة لأنها خارجة عن قوَى المقول وجماع الطبائع ولا أثر لها بعد في نفس كل بليغ يعرف ماهي البلاغة وكيف هي إلا استشعارُ المعجز عنها والوقوفُ من دونها . وإنما تلك الجهات صفاتٌ من نظم القرآن وطريقة تركيبه ، فمن الآن قائلون في سر الإعجاز الذي قامت عليه هذه الطريقة وانفرد به ذلك النظم ، وهو سر لا ندعي أننا نكشفه أو نستخلصه أو ننظم أسبابه وإنما جهدنا أن نومي اليه من ناحية ولنعين بعض أوصافه من ناحية ، فإن هذا القرآن هو ضميرُ الحياة العربية وهو من اللغة كالروح الألهية التي تستقر في مواهب الإنسان فتضمن لا تآثره الخلود ثم لا يدل عليها حين التعرف إلا بصفات كل نفس لمواقع تلك الآثار منها ، كأن هذه الروح تحاول أن تفسح عن معاني النبوغ الفني في آثارها الخالدة فلا تجد أقرب إلى غرضها من أن تهيج الإحساس بها في كل نفس ، فيجزي ذلك في البيان عنها لأن الإحساس إنما هو اللغة النفسية الكاملة ؛
والكلام بالطبع يتركب من ثلاثة حروف هي من الأصوات ،

وكلت هي من الحروف ، وُجِّلَ هي من الكلم . وقد رأينا سر
الإعجاز في نظم القرآن يتناول هذه كلها بحيث خرجت من جميعها تلك
الطريقة المجزة التي قامت به ، فليس لنا بد في صفته من الكلام في
ثلاثهم جميعاً .

ولا يذهبن عنك أن هذه المذاهب الكلامية التي بُنيت عليها
علوم البلاغة ووضعت لها أمثلة هذه العلوم إنما هي من وراء ما نعرضه
في هذا الباب فليست من غرضنا في جملة ولا تفصيل وحسبك فيها
كتاب (دلائل الإعجاز) لعبد القاهر الجرجاني (١) ، ونحن إنما
نبحث في القرآن من جهة ما افرد به في نفسه على وجه الإعجاز لا من
جهة ما يشترك فيه غيره على أي وجه من الوجوه ، وأنواع البلاغة
مستفيضة في كل نظام سوي وكل تأليف موقر وكل سبك جيد
وما كان من الكلام بليغاً فإنه صار بليغاً وإن كانت هي بعد في أكثر
الكلام إلى تفاوت واختلاف .

ومن أظهر الفروق بين أنواع البلاغة في القرآن وبين هذه
الأنواع في كلام البلاء أن نظم القرآن يقتضي كل ما فيه منها اقتضاءً

(١) أما إن أردت أن تعرف أنواع البلاغة في آيات القرآن والتبيل منها
لكل نوع فليس أوفى بفرضك من «كتاب الفوائد المشوق إلى علوم القرآن
وعلم البيان» لابن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ وقد جمعه من أمهات الكتب
المصنفة في البلاغة فكان في ذلك الفرض بها جميعاً وطبع في مصر كما طبع فيها
«دلائل الإعجاز»

طبيعياً بحيث يُبنى هو عليها لأنها في أصل تركيبه ولا تُبنى هي عليه، فليست فيه استعارة ولا مجاز ولا كناية ولا شيء من مثل هذا يصح في الجواز أو فيما يسهل الإمكان أن يصلح غيره في موضعه إذا تبدل منه فضلاً عن أن يفي به وفضلاً عن أن يُرَبِّيَ عليه ولو أدركت اللغة كلها على هذا الموضع .

فكان البلاغة فيه إنما هي وجه من نظم حروفه بخلاف ما أنت واجد من كلام البناء فإن بلاغته إنما تصنع لموضعها وتُبنى عليه فربما وقت وربما أخلفت ، ولو هي رفعت من نظم الكلام ثم نُزِلَ غيرها في مكانها لرأيت النظم نفسه غير مختلف بل لكان عسى أن يصبح ويجود في مواضع كثيرة من كلامهم وأن تعرف له بذلك مزية في توازن حروفه واختلف تخارجها وتناسب أصواتها ونحو هذا بما هو أصل الفصاحة وما لا تنفي فيه استعارة ولا مجاز ولا كناية ولا غيرها لأنه وجه من تأليف الحروف ونسق اللفظ فيها ، وأنواع البلاغة إنما هي وجوه التأليف من بين معاني الكلمات .

فلحرف الواحد من القرآن معجز في موضعه لأنه يُمسك الكلمة التي هو فيها ليمسك بها الآية والآيات الكثيرة وهذا هو السر في إعجاز جلته إعجازاً أبدياً فهو أمر فوق الطبيعة الانسانية وفوق ما يتسبب إليه الانسان إذ هو يشبه الخلق الحي تمام المشابهة وما أنزله الا الذي يعلم « السر » في السموات والأرض

فأنت الآن تعلم أن سر الإيجاز هو في النظم وأن لهذا النظم
ما بعده ، وقد علمت أن جهات النظم ثلاث في الحروف والكلمات
والجمل فهنا ثلاثة فصول تعرفها فيما يلي .



الحروف واصواتها

بسطنا في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب حاشية الكلام في الأسباب اللسانية التي جرت عليها الفصاحة العربية وكانت معدلاً لألسنة القوم بين الاستخفاف والاستثقال وبين اللين في حرف والجلسأة في حرف وبين نظم مؤلف ونظم مختلف . فانتزعوا بها وجوه التأليف والتركيب في ألفاظهم وجميلهم على سنن لأنح ، ونسقي واضح ، وأفضينا من كل ذلك الى مخارج حروفهم وصفاتها بيد أننا لم ننبه ثمة الى أن هذه المخارج وهذه الصفات إنما أخذ أكثرها من ألفاظ القرآن لا من كلام العرب وفصاحتهم لأن ههنا موضع القول فيه ، فان طريقة النظم التي انسقت بها ألفاظ القرآن وتألفت لها حروف هذه الالفاظ إنما هي طريقة يتوخى بها الى أنواع من المنطق وصفات من اللمجة لم تكن على هذا الوجه في كلام العرب ولكنها ظهرت فيه أول شيء على لسان النبي صلى الله عليه وسلم فجعلت السامع لا تنبؤ عن شيء من القرآن ولا تلوي من دونه حجاب القلب حتى لم يكن لمن يسمه بدء من الاسترسال اليه والتوفر على الإصغاء ، لا يستمعه أمر من دونه وإن كان أمر العادة ، ولا يستنسه الشيطان وإن كانت طاعته عندهم عبادة ، فانه إنما يسمع ضرباً خالصاً من الموسيقى اللغوية في انسجامه واطراد نسقه واتزانه

على أجزاء النفس مقطّماً مقطّماً وَزَبْرَةً زَبْرَةً كَأَنَّهُا تُوقِفُهُ تَوْقِيماً.^(١)
ولا تتلوه تلاوة

وهذا نوع من التأليف لم يكن منه في منطق أبلغ البلاء، وأفصح
الفصحاء إلا الجملُ القليلة التي إنما تكون رَوْعُهَا وصيغَتُهَا وَأَوْزَانُ
تَوَقُّعِهَا من اضطراب النفس فيها إذ تضطرب في بعض مقامات
الحماسة أو الفخر أو الغزل أو نحوها فتَمْتَرِي بكلام التكلّم من أبعاد

(١) والروايات التي هي بَيَّنَتْ لهذا المعنى كثيرة وما أسلم عمر بن الخطاب
على شدته وعنفه إلا حين رَقَّ للقرآن وما عُبِدَ الله جهرة إلا منذ أسلم عمر

ولكن أبلغ ما يثبت هذا المعنى ما رووه من أن ثلاثة من بلاء قريش الذين
لا يُعَدِّلُ بهم في البلاغة أحد وهم الوليد بن المنيرة والأخنس بن قيس وأبو جهل
ابن هشام — اجتمعوا ليلة يسمعون القرآن من رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو يصلي به في بيته إلى أن أصبحوا فلما انصرفوا جمعهم الطريق فتلاوا
على ذلك وقالوا إنه إذا رأيكم تفعلون ذلك فتلوه واستمعوا إلى ما يقوله
واستملم وآمنوا به ، فلما كان في الليلة الثانية عادوا وأخذ كل منهم موضعه فلما
أصبحوا جمعهم الطريق فاشتد تكبرهم وتماهدوا ومخالفوا أن لا يودوا . فلما
تمالى النهار جاء الوليد بن المنيرة إلى الأخنس بن قيس فقال ما تقول فيما سمعت
من محمد فقال الأخنس ماذا أقول : قال بنو عبد المطلب فينا الحجة قلنا نعم ،
قالوا فينا السدانة قلنا نعم . قالوا فينا السقاية قلنا نعم ، يقولون فينا نبي ينزل
عليه الوحي والله لا آمنه به أبداً . فاصدمم إلا البصية كما ترى وكما علت في
غير هذا الموضع . « وقالوا لا تسموا لهذا القرآن والنسوة فيه لعلكم تغلبون »
فهم إذا لم يسموه كان في ذلك رجاء أن يثلبوا فتأمل معنى « بطلوا »

موضع في قلبه حتى تنتهي به الى الخلق ثم ترسله من هناك وكأن
الفاظه عواطف تغنى .

وقد كان منطقُ القوم يجري على أصل من تحقيق الحروف
وتفخيمها ولكن أصوات الحروف إنما تنزل منزلة النبرات الموسيقية
المرسلة في جملتها كيف اتفقت ، فلا بد لها مع ذلك من نوع في
التركيب وجبة من التأليف حتى يُمازج بعضها بعضاً ويُألف منها
شيء مع شيء فتتداخل خواصها وتجتمع صفاتها ويكون منها اللحن
الموسيقى وهو لا يكون الا من الترتيب الصوتي الذي يُثير بمضه
بعضاً على نسب معلومة ترجع الى درجات الصوت وتخرجه وأباده ،
فكان العرب يترسلون أو يَحْدُمُونَ (١) في منطقهم كيفما اتفق
لهم لا يراعون أكثر من تكييف الصوت ، دون تكييف الحروف
التي هي مادة الصوت ، إلى أن يتفق من هذه قطع في كلامهم تبيح
بطبيعة الغرض الذي تكون فيه أو بما تَقَلَّلُ لها المتكلم على نمط من
النظم الموسيقي إن لم يكن في الغاية ففيه ما عرفوه من هذه الغاية

فلما قرئ عليهم القرآن رأوا حروفه في كلماته وكلماته في جملته
أحياناً لغوية رائعة كأنها لا تتلافها وتناسبها قطعة واحدة قراءتها هي
توقيعها (٢) فلم يفتهم هذا المعنى وأنه أمر لا قبل لهم به وكان

(١) يقال حذم في قراءته إذا أسرع

(٢) كل الذين يدركون أسرار الموسيقى وفلسفتها النفسية لا يرون في الفن

ذلك أينَ في عجزهم حتى إن من عارضه منهم كسيمة جَنَحَ في خرافته الى ما حسبه نظماً موسيقياً أو باباً منه وطوى عما وراء ذلك من التصرف في اللغة وأساليها ومحاسنها ودقائق التركيب البياني كأنه فطن الى أن الصدمة الأولى للنفس العربية إنما هي في أوزان الكلمات وأجرام الحروف دون ما عداها، وليس يتفق ذلك في شيء من كلام العرب إلا أن يكون وزناً من الشعر أو السجع .

وأنت تتبين ذلك إذا أنشأتَ تَرْتَلُ قطعة من نثر فصحاء العرب أو غيرهم على طريقة التلاوة في القرآن مما تُرَاعَى فيه أحكامُ القراءة وطرقُ الأداء فانك لا بد ظاهرٌ بنفسك على النقص في كلام البناء وانحطاطه في ذلك عن مرتبة القرآن ، بل ترى كأنك بهذا التصدير قد نكرتَ الكلامَ وغيرته فأخرجته من صفة الفصاحة وجرده من زينة الأسلوب وأطفأتَ روائه وأنضبتَ ملهه ، لأنك تزنه على أوزان لم يتسقَ عليها في كل جهاته فلا تمدوا أن نظير من عيبه ما لم يكن بعيبه إذا أنت أرسلته في نهجه وأخذته على جملة .
وحسبك بهذا اعتباراً في إعجاز النظم للموسيقى في القرآن وأنه مما لا يعلّق به أحد ولا يتفق على ذلك الوجه الذي هو فيه إلا فيه

العربي بجملة شيئاً يعدل هذا التاسب الذي هو طبيعي في كلمات القرآن وأصوات حروفها وما منهم من يستطيع أن يتميز في ذلك حرفاً واحداً . ويعلو للقرآن على الموسيقى بأنه مع هذه الخاصة العجيبة ليس من الموسيقى

لترتيب حروفه باعتبار من أصواتها ومخارجها ومناسبة بعض ذلك لبعضه مناسبة طبيعية في الهتس والجهر والشدة والرخاوة والتفخيم والترقيق، والتفتيش والتكرير وغير ذلك مما أوضحناه في صفات الحروف من باب اللغة في تاريخ آداب العرب

ولقد كان هذا النظم عينه هو الذي صنف طبايع البلغاء بعد الاسلام وتولى تربية الذوق الموسيقي اللغوي فهم حتى كان لهم من محاسن التركيب في أساليبهم مما يرجع الى تساوئي النظم واستواء التأليف— ما لم يكن مثله للعرب من قبلهم وحتى خرجوا عن طرق العرب في السجع والترسل على جفاء كان فيهما، الى سجع وترسل تعرف في نظمهما آثار الوزن والتلحين على ما يكون من تفاوتهم في صفة ذلك ومقداره ومبلغهم من العلم به وتقديرهم في صنعه .

ولولا القرآن وهذا الأثر من نظمه العجيب لذهب العرب بكل فضيلة في اللغة ولم يبق من بدم للفصحاء إلا كما بقي من بدم هؤلاء في العامة، بل لما بقيت اللغة نفسها كما بسطناه في موضعه

وليس يخفى أن مادة الصوت هي مظهر الانفعال النفسي وأن هذا الانفعال بطبيعته إنما هو سبب في تنوع الصوت بما يخرج منه مذكراً أو غنة أو ليناً أو شدة وبما يهيئ له من الحركات المختلفة في اضطرابه وتناوبه على مقادير تناسب ما في النفس من أصولها، ثم هو يجعل الصوت الى الإيجاز والاجتماع أو الإطناب والبسط بمقدار

ما يكسبه من الحدة والارتفاع والاهتزاز ويُعد المدَى ونحوها مما هو بلاغةُ الصوت في لغة الموسيقى .

فلو اعتبرنا ذلك في تلاوة القرآن على طرق الأداء الصحيحة رأيناهُ أبلغ ما تبلغ اليه اللغات كلها في هزّ الشهور واستثارتها من أعماق النفس ، وهو من هذه الجهة يغلب بنظمه على كل طبع عربي أو أعجمي ^(١) حتى إن القاسية قلوبهم من أهل الزنج والإلحاد ومن لا يعرفون لله آية في الآفاق ولا في أنفسهم لتلين قلوبهم وتهتز عند سماعه لأن فيهم طبيعة إنسانية ولا تنال الأصوات على نسب معينة بين مخارج الأحرف المختلفة هو بلاغة اللغة الطبيعية التي خلقت في نفس الإنسان فهو متى سمعها لم يصرفه عنها صارف من اختلاف العقل أو اختلاف اللسان ، وعلى هذا وحده يؤوّل الأثر الوارد

(١) وهذه حالة مطردة يعرفها الناس جميعاً وما من أعجمي يسمع ترتيل القرآن ان يفهمه او لم يفهمه إلا اعترته رقة للشجي والتنظم وأحسن ان هذه الآيات تتنوع في نفسه وتحيش نفسه بها مع انه لا يمتريه من ذلك شيء ، اذا هو سمع الاطنان الرمية في النقاء والشمع وقد لا يجد في الموسيقى ضرباً اسدنف ، نها لمكان اختلاف الاذواق ، وما يجد ملحداً لا يؤمن بالله إلا وهو مؤمن بهذا الاعجاز في كتابه حين يسمعه مرتلا من صوت جميل كان الثبوت حينئذ تلاسه . وكل من يزعم ان القرآن من كلام النبي صلى الله عليه وسلم لا يستطيع البتة ان يشرك مع القرآن كلاماً آخر في هذه الخاصة فكأنه يقر بمعنى الاعجاز ويشكر لفظه . وما كان الدليل على الحقيقة من لفظ الحقيقة بل هي لا يدل عليها شيء كثبوت معناها وهل اللفظ إلا ما أدى اليه المعنى ؟

في أن الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً ، لأنه يُجَنَّبُ هذا السكّال اللغوي ما يُعَدُّ نقصاً منه إذا لم تجتمع أسباب الأداء في أصوات الحروف ومخارجها ، وإنما التأمُّ الجامع لهذه الأسباب صفاء الصوت وتنوع طباقته واستقامة وزنه على كل حرف .

وما هذه الفواصل التي تنتهي بها آيات القرآن إلا صورٌ تامة للأبعاد التي تنتهي بها جمل الموسيقى وهي متفقة مع آياتها في قرار الصوت اتفاقاً عجيباً يلائم نوع الصوت والوجه الذي يُساق عليه بما ليس وراءه في العجب مذهب ، وراها أكثر ما تنتهي بالنون والميم وهما الحرفان الطبيعيان في الموسيقى نفسها أو بالبدل وهو كذلك طبيعي في القرار ^(١) فإن لم تنته بواحدة من هذه كأن انتهت بسكون حرف من الحروف الأخرى كان ذلك مثابة لصوت الجملة وتقطيع كلماتها ومناسبة لآلن النطق بما هو أشبه به وأليق بموضعه ، وعلى أن ذلك لا يكون أكثر ما أفت واجده إلا في الجمل القصار ولا يكون إلا بحرف قوي يستتبع القلقة أو الصفير أو نحوهما مما هو ضروب أخرى من النظم الموسيقي .

(١) وقال بعض العلماء : كثير في القرآن خم الفواصل بحروف المد واللين وإلحاق النون وحكمة وجودها التمكن من التطريب بذلك كما قال سيويه أنهم (أي العرب) إذا ترنموا يلحقون الألف والياء والنون لأنهم أرادوا مد الصوت وبتركون ذلك إذا لم يترنموا ، وجاء في القرآن على سهل موقف وأعذب مقطع . وهذا قول ناقص لا يدرسه ولا يتمه إلا ما ذكرناه من تأويله .

وهذه هي طريقة الاستهواء الصوفي في اللغة، وأثرها طبعي في كل نفس فهي تشبه في القرآن الكريم أن تكون صوت إعجازه الذي يخاطب به كل نفس تفهمه وكل نفس لا تفهمه ثم لا يجد من النفوس على أي حال الا الإقرار والاستجابة، ولو نزل القرآن بنبرها لكان ضرباً من الكلام البليغ الذي يُطَمَع فيه أو في أكثره ولما وُجِدَ فيه أثر يتعدى أهل هذه اللغة العربية إلى أهل اللغات الأخرى، ولكنه انفرد بهذا الوجه المميز فتألفت كلماته من حروف لو سقط واحد منها أو أُبدلَ بغيره أو أُقْحِمَ معه حرف آخر لكان ذلك خللاً بيناً أو ضعفاً ظاهراً في نسق الوزن وجرس النغمة وفي حسن السمع وذوق اللسان وفي انسجام العبارة وبراعة المخرج وتسانيد الحروف وإفضاء بعضها إلى بعض، ولأيت لذلك هُجْنَةٌ في السمع كالذي تُشكره من كل مَرَّيْ لم تقع أجزاءه على ترتيبها ولم تحقق على طبقاتها وخرج بعضها طويلاً وبعضها عرضاً وذهب ما بقي منها إلى جهات متناكرة

وبما انفرد به القرآن وابتن سائر الكلام أنه لا يَخْلُقُ على كثرة الرد وطول التكرار ولا تُملُّ منه الإعادة وكلما أخذت فيه على وجهه الصحيح فلم تُخلْ بأدائه رأيته غصاً طرياً وجديداً مؤثراً وصادفت من نفسك له نشاطاً مستأنفاً وحساً موفوراً، وهذا أمر يستوي في أصله العالم الذي يتذوق الحروف ويستمرى تركيبها ويُعَمِّنُ في لذة

نفسه من ذلك — والجاهل الذي يقرأ ولا يثبتُ معه من الكلام إلا أصواتُ الحروف وإلا ما يميزه من أجراسها على مقدار ما يكون من صفاء حسه ورقة نفسه . وهو لَمَعَرُ الله أَمْرٌ يُوسِعُ فِكْرَ العاقل ويملأُ صدرَ المفكر ولا نرى جهةَ تعليله ولا نصَحَحُ منه تفسيراً إلا ما قدّمنا من إعجازِ النظم بخصائصه الموسيقية ونَسَاوُقِ هذه الحروف على أصول مضبوطة من بلاغة النظم بالهمس والجهر والقلقلة والصغير والممد والثنية ونحوها ، ثم اختلاف ذلك في الآيات بسطاً وإيجازاً وإبداءاً ورداً وإفراداً وتكريراً

هذا على أنه ترسيلٌ وأنساقٌ وتطويلٌ لا يُضبط بحركاتٍ وسكناتٍ كأوزان الشعر فتجعل له بطبيعتها صِفةً من النظم الموسيقي ، ولا يخرج على مقاطع الكلمات التي تجري فيها الألحانُ وضروبُ النغم مما يسهل تأليفه ويكون أمرُهُ إلى الصوتِ وطريقةِ نصْرِفه وتوقيعه لا إلى أصوات الحروف ووجه تأليفها وتناوبها فيحسنُ مع أهل الصناعة وإن كانت حروفه غثة التركيب سمجةً المخارج وكانت جافية كثرَةً ، حتى إذا صار إلى من لا يُحسن أن يُوقَعَ عليه الصوتَ ويَطْرُدَ له اللحنُ من غير حذاقِ المتنين خرج أبردُ كلامٍ وأرذلُهُ وأسمجُهُ وجاء وما تعرفُ من الكلال والفتور والتهالك في كلامٍ أكثر مما تعرف منه وبهذا الذي قدمناه يُفسر قوله صلى الله عليه وسلم : « القرآنُ صَعْبٌ مُسْتَعَصِبٌ على من كَرِهَهُ ، لأن كرهه لا يكون إلا زعماً

وتكلفنا من اللسان، فأثما أمرؤُ سمعه أو فهمه أحبه وسَوَّغَهُ من شعوره ونفسه، فمن أين تدخل الكراهةُ على النفس ولا سبيل إليها في الكلام إلا السمعُ والفؤادُ؟

ولا يذهبن عنك أن الحروف لم تكن في القرآن على ما وصفنا بأنفسها دون حركاتها الصرفية والتحوية، وليست هذه الحركات إلا مظاهر الكلام فمن ههنا يستجبرُ لنا القولُ في النوع الثاني من سرِّ الإعجاز



الكلمات وحر وفها

والكلمة في الحقيقة الوضعية انما هي صوتُ النفس لأنها تلبسُ قطعةً من المعنى فتختصُّ به على وجه من المناسبة قد لحظتهُ النفسُ فيها من أصل الوضع حين فصلت الكلمة على هذا التركيب .

وصوتُ النفس أولُ الاصوات الثلاثة التي لا بد منها في تركيب النَّسَقِ البليغ حتى يستجمع الكلامُ بها أسباب الاتصال بين الألفاظ ومعانيها ، وبين هذه المعاني وصورها النفسية فيجري في النفس مجرى الإرادة ويذهبُ مذهبُ الماطفة وينزل منزلة العلم الباعث على كليهما ، فان البيان لا يؤلف أصواتاً لرياضة الصدر بها وصلابة الخلق عليها ، ولكنه صورٌ نفسية في الطبيعة وصورٌ طبيعية في النفس ، فاذا لم يكن حياً ناطقاً يَلْمَحُ بعضهُ بعضاً ولم يكن بتركيبه وطريقة نظمه كأنما يحمل من معناه للنفس مادة الإرادة أو الفكر لم يُجَدِّ شيئاً وانقطع به غرضه واستهلكته انصرافُ النفس عنه وصارت معانيه كأن ليس لها أصولٌ فيها وكأنها مادة جامدة أو روحُ مادة ميتة ، بل هو ربما سفل إلى منزلة الإشارة التي هي اللغة الأولى مذ كان الانسان يتكلم بحواسه ، والتي هي أضعف الكلام وأخفاه وأشدّه التباساً في مذاهب المعاني النفسية لانها (أي الإشارة) بابٌ من النطق الصامت كما أن ذلك لونٌ من الصمت الناطق .

أما الأصوات الثلاثة التي أومأنا إليها فهي: (١) صوت النفس، وهو الصوت الموسيقي الذي يكون من تأليف النغم بالحروف وتخراجها وحركاتها ومواقع ذلك من تركيب الكلام ونظمه على طريقة متساوية وعلى نضد متساو بحيث تكون الكلمة كأنها خطوة للمعنى في سبيله إلى النفس إن وقف عندها هذا المعنى قطع به .

(٢) صوت العقل، وهو الصوت المعنوي الذي يكون من لطائف التركيب في جملة الكلام ومن الوجوه البيانية التي يُدَوَّرُ بها المعنى حتى لا يخطئ طريق النفس من أي الجهات اتضح إليها .

(٣) صوت الحس . وهو أبلغ شأنًا لا يكون إلا من دقة التصور المعنوي والابداع في تلوين الخطاب ومجازية النفس مرة وموادعتها مرة ، واستيلاءه على تخلفها بما يورد عليها من وجوه البيان أو يسوق إليها من طرائف المعاني حتى يدعها من موافقته والإيثار له كأنها هي التي تريده وكأنها هي التي تحاول أن يتصل أثرها بالكلام إذ يكون قد استحوذ عليها وانفرد منها بالهوى والاستجابة

وعلى مقدار ما يكون في الكلام البليغ من هذا الصوت يكون فيه من روح البلاغة . فإن هو خرج مما وقفت عنده الطباع النفسية فلم يكن في بعض الكلام مقداراً معيناً يحسُّ في جهة وتفقد في جهة ، وتراه مرة مائلاً ومرة زائلاً ، بل صار كأنه روح للكلام ذاته يُبادرك الروعة في كل جزء منه كما تبادرك الحياة في كل حركة

للجسم الحي — فقد خرج به ذلك الفن من الكلام الى أن يكون خلقاً روحياً كأنه تمثيلٌ بالألماظ لخلق النفس في دقة التركيب وإعجاز الصنعة وموآتاة الطبيعة المعنوية وما إليها، وهيها ليس يقدر على تمام ذلك الوضع إلا من قدر على تمام تلك الخلقة

ولو تأملت هذا المعنى فضلاً من التأمل وأحسنّت في اعتباره على ذلك الوجه رأيت روح الإعجاز في هذا القرآن الكريم بحيث لو هو خلا منه لأشبه أن يكون إعجازه صناعياً عند العرب — إن بقي مجزأً — ولو لم فقدوا هذا المعنى من أكثره أو من أقله لقد كانوا وجدوا مذهباً فيه للقول ومسأغاً للرد ولظلوا في مريّة منه ثم سارت عنهم الأقاويل في معارضته واعتراضه

ذلك بأن صوت النفس طبعي في تركيب لغتهم وإن كان فيها الى التفاوت كالألوان ونقصاً، وصوت الفكر لا يعجزهم أن يستبينوه في كثير من كلام بلغائهم. أما صوت الحس فقد خلت لغتهم من صريحه وانفرد به القرآن، وقد كانوا يجدونه في أنفسهم منذ افتتوا في اللغة وأساليبها ولكنهم لا يجدون البيان به في ألسنتهم لأنه من الكمال اللغوي الذي لمّا طوّه ولم يعطوه وإنما كانوا يبتنون الحيلة اليه بألوان من العادات وضروب من التعبير النفسي إذا هي اتصلت بالحسّ للبيان الذي ميّزهم به الفطرة أشبهت أن تكون استهواءً جسدياً، وهذا خلص اليهم كلام شعرائهم وخطبائهم وبلغ من أنفسهم ومازجها وكان منها

في محلٍّ وموقع على اتنا نقرأ اليوم أكثره ولا نجدُ تلك المنزلة ^(١) وانما مثلُ ذلك كمن يفتنُّ بالجمال فهو اذا رأى الوجهَ الجميلَ كانت نظرتهُ اليه كلاماً نفسياً لو جهدَ البلاءُ جهدهم على أن يحكوه بالعبارة كما هو في نفسه لأعينهم وسائلُ البلاغة أن يمتدوا منها لهذه الحالة النفسية ، ولجاؤا من كلامهم بالحسِّ المعمور الذي لا يعدم بعضُ النقص والاضطراب مهما حسبوه قد تكامل واستقر . ^(٢)

وهذا مثالٌ يطرد في كل ما أنت واجده من البلاغة العربية فلا ترى شيئاً منها يروعك ويملك عليك المذاهب من نفسك بالنتائج أجزاءه ورشاقة معرضيه وحسن تصويره إلا وقفت منه على ضربٍ من الاستعانة بالخيال الشعري أو العادة الثابتة أو العاطفة المطمئنة أو نحوها . والقرآن

(١) وبعد القرآن صار للشعر الاسلامي وجه آخر ، قالقرآن وحده نزل من العرب منزلة مدرسة جامعة كبرى يدرسون فيها بطلاتهم فلسفة البلاغة (٢) تعجز كل اللغات عن تصوير احساس كامل بحيث يكون أثره على مقدار واحد في نفس صاحبه ونفس غيره إذ هو حياة لا تلبسها العبارة إلا بمقدار ما تومي اليها ، وهو كالروح من جسمها بدل عليها بتركيبها وكشفها بأعماله ثم تبقى مع ذلك خافية إلا اذا اخترع لها جسم جديد على تركيب جديد يبنى على اظهارها دون اخفائها .

ونبهنا الى أن لنا كلاماً كثيراً في فلسفة البلاغة والشعر نجد منشأ في كل كتبنا كحديث القمر ، والمساكين ، ووسائل الأحرار ، والسحاب الأحمر ، وأوراق الورد ، وفي الرسائل التي نشرناها في الصحف والمجلات ولم تطبع الى اليوم في كتاب على حدة .

لا يستعين بشيء من ذلك في إحكام عبارته والتأني بها إلى النفس وانتظام أسباب التأثير فيها، وليس إلا أن تقرأه حتى تحس من حروفه وأصواتها وحركاتها ومواقع كلماته وطريقة نظمها ومدّاورتها للمعنى — بأنه كلام يخرج من نفسك وبأن هذه النفس قد ذهبت مع التلاوة أصواتاً واستحال كل ما فيك من قوة الفكر والحس إليها وجرى فيها مجرى البيان فصرت كأنك على الحقيقة مطوي في لسانك وأعجب شيء في أمر هذا الحس الذي يتمثل في كلمات القرآن انه لا يسرف على النفس ولا يستفرغ مجهودها بل هو مقتصد في كل أنواع التأثير عليها فلا تضيق به ولا تنفر منه ولا يتخونها الملألأ ولا تزال تبغني أكثر من حاجتها في الترويح به والاصفاء اليه والتصرف معه والافتقار له وهو يسوغها من لذتها ويرفقه عليها بأساليبه وطرقه في النظم والبيان،^(١) مع أن أبلغ ما اتفق للبلغاء لا تجمع منه النفس بعض ذلك حتى يمسفها ويثقل عليها ويبتلى منه بالثخمة وسوء الاحتمال، وحتى لا تكون البلاغة في سائرهم بعد ذلك الا طعمة خبيثة لأنها جاءت من وراء القصد وفوق الحاجة فلا تلمد النفس أن تعجز من جماله

(١) وبهذا سهل على أكثر البلغاء والعلماء من أهل السمات والورع ان يحضوا القرآن مرة في كل يوم وهو أمر قاس لا سبيل بدو الى المكاتبة فيه . وكان كثير منهم اذا أقبل على ربه ووقف بين يديه في صلاته — قرأ في الركعة الواحدة سورة من الطوال أو سورتين الى ربع القرآن ، وهو في ذلك مستغرق لا يحل وكأنه ليس في الارض او ليس من اهلها

قبلاً ومن صوابه خطأ ولا يمتنع أن يكون فيه النافر والقلق والحال
عن وجهه وما إلى ذلك مما تسكن النفس إلى تأمله وتستعجم بتصفحه
والبحث عنه واعتراضه في سياق الكلام ونسقى التركيب .

وهذا أمر ليس في قدرة أحد أن ينفيه عن كلام البلغاء متى امتد
به النفس وانسقت له المعاني وتداخلت فيه الأغراض ، ولا يرى
أحد يقدر على أن يثبت منه شيئاً في القرآن لأن طريقة نظمه قد
جعلت في تلاوته قوة الانبعاث للنفس المكدودة كما يكون للخالص
من ضرب الموسيقى على ما هو معروف من تأثيرها في النفس ووجه هذا
التأثير، بل هو للنفس العربية كالحذاء للإبل العربية، مهما كدّها السير
لم يزدّها إلا إيماناً فيه ولم تستأيف منه إلا نشاطاً واعتزاماً حتى لينهب
بها المراح وكأنها تريد أن تسابق الحروف والأصوات المنبعثة من
أفواه من يحدونها .

ولو ذهبنا نبحت في أصول البلاغة الإنسانية عن حقيقة نفسية
ناجبة قد اطرّدت في اللغات جميعاً وهي في كل لغة نمد أصلاً في بلاغتها
لما أصبنا غير هذه الحقيقة التي لا تظهر في شيء من الكلام ظهورها
في القرآن وهي : « الاقتصاد في التأثير على الحس النفسي » . وما نعرف
في هذه الأساليب العربية خاصة — وقد تخفّضناها جميعاً وفرّنا باطن
أمرها — إلا إسرافاً على هذا الحس أو تراجعاً من دونه، فأما أمرين
ذلك على أن يكون قصداً وأن لا يكون إلا المتحض من هذا القصد

وأن لا نجيده إلا سواه في تحضير الاعتبار من حيث أُجريت على هذه الحقيقة فلا يكون من شأنه أن يستوي معك في جهة ويلتوي عليك من جهة—فهذا ما لا نعرفه على أتمه وأبينه إلا في القرآن ولا نعرف قريباً منه إلا في كلام النبي صلى الله عليه وسلم وإن كان بين الجهتين ما بينهما^(١)

ولما كان الأصل في نظم القرآن أن تُعتبر الحروف بأصواتها وحركاتها ومواقفها من الدلالة للمعنوية، استحال أن يقع في تركيبه ما يُسوّغ الحكم في كلمة زائدة أو حرف مضطرب أو ما يجري مجرى الحشو والاعتراض أو ما يقال فيه إنه تنوّث واستراحة^(٢) كما نجد من كل ذلك في أساليب البلاغة، بل نزلت كلماتها على ما استقرت عليه طبيعة البلاغة وما قد يشبه أن يكون من هذا النحو الذي تمكنت به مفردات النظام الشمسي وارتبطت به سائر أجزاء المخلوقات متناصفة متعابلة، بحيث لو نُزعت كلمة منه أو أُزيلت عن وجهها ثم أُدير لسان العرب كله على أحسن منها في تأليفها وموقفها وسدادها لم يتبأ ذلك ولا اتسعت له اللغة بكلمة واحدة كما سنبينه في موضع آخر، وهو سر من أسرار الإعجاز قد أحسن

(١) نجد بسط هذا المعنى في الكلام على البلاغة النبوية وكيف كان وجهاً في أنه صلى الله عليه وسلم أفصح العرب
(٢) أي استعانة من صف واستراحة من كلال فكأن الكاتب أو المتكلم يتنوّث به

به العرب لأنهم لا يذهبون مذهباً غيرَه في منطقهم وفصاحة هذا المنطق ، وإنما يختلفون في أسباب القدرة عليه ومعنى الكمال فيه ، ولو أنهم وجدوا سبيلاً الى تَقْصِصِ كلمة من القرآن لأزالوها وأثبتوا فيه هذا الخطأ أو ما يشبه الخطأ في مذهبهم إذ كان من المشهور عنهم مثلُ هذا الصنيع في اقتحامهم وتَصَفُّهِم بِمُضِهم على بعض في التحدي والمناقضة .^(١)

(١) من اقرب ما يدل به على ذلك قصة الخنساء وتقدمها في عكاظ على حسن بن ثابت حين الشدا قوله :

لنا الجففاتُ الفُرْطَمُعن بالضحى وأسافنا يقطرنَ من نجدٍ
ولنا بني السقاء وابني محرق فأكرم بنا خالاً وأكرم بنا ابناً

فقال الخنساء : ضَعُفَتْ اقتخارك وأزرتَه في ثمانية مواضع . قال وكيف ؟ قالت قلت « لنا الجففات » والجففات مادون الشر فقلت المددولو قلت « الجفان » لكان أكثر وقلت « الفر » والفرء البياض في الجهة ولو قلت « البيض » لكان أكثر اتساعاً . وقلت « يلعن » واللع شيء يأتي بعد الشيء ولو قلت « بشرقن » لكان أكثر لان الاشراق أودم من السماء . وقلت « بالضحى » ولو قلت « بالمشية » لكان ابلغ في اللدج لان الضيف بالليل أكثر طروقاً . وقلت « اسباقنا » والاسياق دون الشر ولو قلت « سيوقنا » كان أكثر . وقلت « يقطرن » فدللت على قلة القتل ولو قلت « يجبرين » لكان أكثر لانصيب الدم . وقلت « دما » و« الدماء » أكثر من الدم . وغرت بمن ولدت ولم تغتر بمن ولدك . اهـ ومثلها كثير في اخبار العرب لا حاجة بنا الى استقصائه

ومجئنا ان بناء العرب اقبلوا بالعرب مد ان 'ستيفنو' الاعجاز فأجروا القرآن كله على التسليم حذار ان ينفضحوا اذا اقتعدوا فيه شيئاً وكفر من كفر

لا جَرَمَ أن المعنى الواحدَ يعبّرُ عنهُ بألفاظٍ لا يُجزىءُ واحدٌ منها في موضعه عن الآخر إن أُريدَ به شرطُ الفصاحة لأن لكل لفظ صوتاً ربما أشبه موقعهُ من الكلام ومن طبيعة المعنى الذي هو فيه والذي تُساقُ له الجملة وربما اختلف وكان غيرهُ بذلك أشبه فلا بد في مثل نظم القرآن من إخطار معاني الجمل وانزعاج جملة ما يلائمها من ألفاظ اللغة بحيث لا تنبذ لفظةٌ ولا تتخلف كلمة، ثم استعمال أمستها رجماً بالمعنى وأفصحها في الدلالة عليه وأبلغها في التصوير وأحسنها في النسق وأبدعها سناءً وأكثرها غناءً، وأصفها روتقاً وماءاً، ثم اطراد ذلك في جملة القرآن على اتساعه وما تضمن من أنواع الدلالة ووجوه التأويل، ثم إحكامه على أن لا مُراجعة فيه ولا تسامح وعلى العصمة من السهو والخطأ في الكلمة وفي الحرف من الكلمة حتى يجيء على ما هو كأنه صيغ جملة واحدة في نفس واحد وقد أديرت معانيها على ألفاظها في لغات العرب المختلفة فلبسناها مرة واحدة. وذلك ولا ريب مما يفوت كل فؤاد في الصناعة، ولا يدعيه من الخلق فرد ولا جماعة.

منهم وطبيعته مؤمنة . وهذا تعرفه في كل انسان حين يتلى بما ليس في طاقته
او علمه او احتماله

فصل

ولقد صارت ألفاظ القرآن بطريقة استعمالها ووجه تركيبها كأنها فوق اللغة ، فإن أحداً من البناء لا تمتنع عليه فصيح هذه العربية متى أرادها وهي بعد في الدواوين والكتب ولكن لا تقع له مثل ألفاظ القرآن في كلامه وإن اتفقت له نفس هذه الألفاظ بحروفها ومعانيها ، لأنها في القرآن تظهر في تركيب ممتنع فتعرف به ولهذا ترتفع الى نوع أسمى من الدلالة اللغوية أو البيانية التي هي طبيعية فيها ، فتخرج من لغة الاستعمال الى لغة الفهم وتكون بتركيبها المعجز طبقة عقلية في اللغة ، ومن ثم تنزل في الأفكار منزلة التوهم الطبيعي الذي يؤثر بالصفة ما يؤثر بالشئ الموصوف بل ربما وقى وزاد كما ترى فيمن يهتز للشعر ويضطرب له ويملكه رق أعصابه النفسية فانه يبصر الشاعر الفحل الذي قد أعجب به فيتوهم في رأسه المعنى الكريم والخيال البارع والتعبير الذي هو ضرب من الوحي ، وكأنما يشغل من هذا الرأس صومعة الهبة تهبط عليها ملائكة الحكمة والبيان ، وإنه ليتوهم ذلك فيهتز له هزة عصبية واضحة تعرفها في انتشائه والتماع عينيه واستطارة الحاذقه وما تنطق به معارف وجهه ، وإن ذلك ليأخذ منه ما تأخذ القصيدة البارة والكلمة النادرة وإنه

على ذلك في نفسه لشديد . فهذا ما سميناه باب التوهم الطبيعي وهو بمنزلة من الحقائق النفسية ^(١)

ولو تدبرت ألفاظ القرآن في نظمها لرأيت حركاتها الصرفية واللغوية تجري في الوضع والتركيب مجرى الحروف أنفسها فيما هي له من أمر الفصاحة فيبني بعضها لبعض ويساند بعضها ببعضاً ولن تجدها الا مؤلفة مع أصوات الحروف مسووقة لها في النظم الموسيقي ، حتى إن الحركة ربما كانت ثقيلة في نفسها لسبب من أسباب الثقل أيها كان فلا تمذب ولا تساغ وربما كانت أوكس النصيبين في حظ الكلام من الحرف والحركة ، فاذا هي استعملت في القرآن رأيت لها شأنا عجيبياً ورأيت أصوات الأحراف والحركات التي قبلها قد امتهدت لها طريقاً في اللسان واكتنفتها بضروب من النغم الموسيقي حتى إذا خرجت فيه كانت أعذب شيء وأرقه وجاءت متمكنة في موضعها وكانت لهذا الموضع أولى الحركات بالخفة والروعة من ذلك لفظة (الذُر) جمع تَذِير فإن الضمة ثقيلة فيها لتواليها على النون والذال مما فضلاً عن جَسَأة هذا الحرف وثبوتِه في اللسان وخاصة إذا جاء فاصلةً للكلام فكل ذلك مما يكشف عنه ويفصح عن موضع الثقل فيه . ولكنه جاء في القرآن على العكس واتفق من

(١) من ذلك نهافت الناس على رؤية المظلم ولقائهم ومجاالتهم ومطارحتهم كأن طبيعة كل انسان تخرج الى ان تلك ملكاً ما فيمن زراه عظيم التعظم به

طبيعته في قوله تعالى : « وَلَقَدْ أَنْذَرَهُمْ بَطْشَتَنَا فَتَمَارَوْا بِالنُّذُرِ » .
 فتأمل هذا التركيب وأنعم ثم أنعم على تأمله وتدوَّقْ مواقع
 الحروف وأجرِ حركاتها في حصِّ السمع وتأمل مواضع القلقلَّة في
 دال (لقد) وفي الطاء (من بطشتنا) وهذه الفتحات للتوالي في ما وراء
 الطاء الى واو (تماروا) مع الفصل بالمدِّ كأنها تثقيل لخفة التتابع في
 الفتحات إذا هي جرت على اللسان ليكون ثقل الضمة عليه مستخفاً بعد
 وتكون هذه الضمة قد أصابت موضعاً كما تكون الأحماس في
 الأطلعة . ثم ردّد نظرك في الراء من (تماروا) فإنها ما جاءت إلا
 مسكينة لراء (النذر) حتى إذا انتهى اللسان الى هذه انتهى إليها من
 مثلاً فلا تجفّ عليه ولا تغلظ ولا تنبويه . ثم اعجب لهذه الغنة
 التي سبقت الطاء في نون (أنذرهم) وفي ميمها وللغنة الاخرى التي سبقت
 الذال في (النذر) .

وما من حرف أو حركة في الآية إلا وأنت مصيبٌ من كل
 ذلك عجبا في موقعه والقصد به حتى ما تشك ان الجملة واحدة في نظم
 الجملة والكلمة والحرف والحركة ، ليس منها إلا ما يشبه في الرأي
 أن يكون قد تقدّم فيه النظر وأحكمته الروية وراضه اللسان ، وليس
 منها إلا متخبرٌ مقصودٌ اليه من بين الكلم ومن بين الحروف ومن
 بين الحركات . وأين هذا ونحوه عند تعاطيه ومن أي وجه يلتبس
 وعلى أي جهة يستطاع وكيف يأتي للانسان في مثل تلك الآية وحدها

فضلاً عن القرآن كله؛ وهو لا يكون الا عن نظرٍ وصنعةٍ كلامية،
والبلغُ من الناس متى أُعْتِفَ هذه الطريقَ ولم يكن في الكلام الى
سجيته وطبعه فقد خذلتُه البلاغة واستهلكته الصنعة وضاق به
التصرفُ وتنافرت أجزاء كلامه من جهاتها، وكلما لجَّ في المكابرة
جَلَّتْ البلاغةُ في الإياء فثله كمن عشي مستدبراً وبحسبُ أنه يقدم
لأنه زعمَ لم يحرف وجهه ولم ينفَتِلْ عن قصده ولأن نظره ما يزال
ثابتاً فيما يستقبله.

إنما تلك طريقة في النظم قد انفرد بها القرآن وليس من بليغ
يعرف هذا الباب الا وهو يتحاشى أن يُلْمَ به من تلك الجهة أو يجعل
طريقه عليها، فإن اتفق له شيء منه كان إلهاماً ووحياً لا تقتحمُ عليه
الصناعة ولا يتيسر له الطبعُ بالفكر والنظر، وكان مع ذلك لا يخلو
من التواء ومن مغمزٍ على أنه يكون جملةً من فصل أو عبارة من جملة أو
يتنا من قصيدة أو شطراً من بيت لا يطرد ولا يستوي وليس إلا أن
يتفق اتفاقاً. أما أن ينها لأحد من البناء في عصور العربية كلها من
معارض الكلام وألفاظه ما يتصرف به هذا التصرف في طائفة أو
طوائف من كلامه على أن يضرب بلسانه ضرباً موسيقياً وينظم نظماً
مطرذاً ويهدف الكلمة للكلمة ويتصب الحرف للحرف ويتمصب
الحركة بالحركة ويجري بعضاً من بعض، فهذا إن أمكن أن يكون
في كلام ذي ألفاظٍ فليس يستقيم في ألفاظ ذاتِ معانٍ فهو لنفوسٍ

إحدى الجهتين . ولو أن ذلك ممكن لقد كان اتفق في عصر خلا من
ثلاثة عشر قرناً ونحن اليوم في القرن الرابع عشر من تاريخ تلك
المعجزة

وقد وردت في القرآن الفاظ هي أطول الكلام عدد حروف
ومقاطع مما يكون مستقلاً بطبيعة وضعه أو تركيبه ، ولكنها بتلك
الطريقة التي أومأنا إليها قد خرجت في نظمه مخرجاً سريعاً فكانت من
أخصر الألفاظ حلاوة وأعذبها منطقاً وأخفها تركيباً إذ تراه قد هيأ
لها أسباباً عجيبية من تكرار الحروف وتنوع الحركات فلم يُجرها في نظمه
الا وقد وجد ذلك فيها ، كقوله : « لَيْسْتَ خَلِيفَتُهُمْ فِي الْأَرْضِ » فهي
كلمة واحدة من عشرة أحرف وقد جاءت عذوبتها من تنوع مخارج
الحروف ومن نظم حركاتها فانها بذلك صارت في النطق كأنها أربع
كلمات إذ تنطق على أربعة مقاطع ، وقوله : « فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ »
فانها كلمة من تسعة أحرف وهي ثلاثة مقاطع وقد تكررت فيها الياء
والكاف وتوسط بين الكافين هذا المد الذي هو سر الفصاحة في
الكلمة كلها

وهذا إما هو في الألفاظ المركبة التي ترجع عند تجزئتها من
المزيدات الى الأصول الثلاثية أو الرباعية ، أما أن تكون اللفظة
خماسية الأصول فهذا لم يرد منه في القرآن شيء ، لأنه مما لا وجه للعذوبة
فيه الا ما كان من اسم عَرَبَ ولم يكن في الأصل عربياً كإبراهيم

وإِسْمَاعِيلُ وَطَالُوتَ وَجَالُوتَ وَنَحْوَهَا وَلَا يَجِيءُ بِهِ مَعَ ذَلِكَ إِلَّا أَنْ يَتَخَلَّلَهُ الْمُدُّ كَمَا تَرَى فَتَخْرُجُ الْكَلِمَةُ وَكَأَنَّهَا كِلْتَانِ .

وفي القرآن لفظة غريبة هي من أغرب ما فيه وما حسنت في كلام قطّ إلا في موقعها منه وهي كلمة « ضِيْزَى » ^(١) من قوله تعالى « تلك إذَنْ قِسْمَةُ ضِيْزَى » ، ومع ذلك فإن حسنها في نظم الكلام من أغرب الحسن وأعجبه ولو أدّرت اللغة عليها ما صلح لهذا الموضع غيرها ، فإن السورة التي هي منها وهي سورة النجم مفصلة كلها على الياء فجاءت الكلمة فاصلة من الفواصل . ثم هي في معرض الإنكار على العرب إذ وردت في ذكر الأصنام وزعمهم في قسمة الأولاد فاتهم جعلوا الملائكة والأصنام بنات لله مع وأديم البنات ^(٢) فقال تعالى « أَلَسْكُمْ الَّذِينَ كَرُّوْهُ الْأُنثَى . تلك إذَنْ قِسْمَةُ ضِيْزَى » فكانت غرابة اللفظة أشدّ الأشياء ملاءمة لغرابة هذه القسمة التي أنكرها وكانت الجملة كلها كأنها تصور في هيئة النطق بها الإنكار في الأولى والتهكم في الأخرى وكان هذا التصوير أبلغ ما في البلاغة وخاصة في اللفظة الغريبة التي تمكّنت في موضعها من الفصل ووصفت حالة التهكم في إنكاره من إمالة اليد والرأس بهذين الديرين فيها إلى الأسفل والأعلى وجمعت إلى كل ذلك غرابة الإنكار بترابها اللفظية

(١) يقال ضازاه حقه وضامه أي شمه ونقصه فهي قسمة جائرة والضيض الجور

(٢) أي دفنهن على الحياة كما كان من طادتهم

والعربُ يعرفون هذا الضربَ من الكلام وله نظائرُ في لغتهم
وكم من لفظة غريبة عديم لا تحسن الا في موضعها ولا يكون حسنًا
على غرابتها الا أنها تؤكد المعنى الذي سيقَتْ لهُ بلفظها وهيئة منطقها
فكأن في تأليف حُرُوفها معنى حسيًّا وفي تأليف أصواتها معنى مثلاً
في النفس وقد نبهنا الى ذلك في باب اللغة من تاريخ آداب العرب
وإن تَعَجَّبَ فَعَجَبٌ نَظْمُ هذه الكلمة الغريبة واكتلافه على
ما قبلها إذ هي مقطعان أحدهما مدٌّ ثقيل والآخر مدٌّ خفيف وقد جاءت
عقب غُنَيْنٍ في «إذن» و«قسمة» وإحداها خفيفة حادة والأخرى
ثقيلة متفشية، فكأنها بذلك ليست الا مجاوبةً صوتيةً لتقطيع
موسيقى. وهذا معنى رابع للثلاثة التي عددناها آنفاً، أما خامس
هذه المعاني فهو أن الكلمة التي جمعت المعاني الأربعة على غرابتها
إنما هي أربعة أحرف أيضاً.

ثم الكلمات التي يُظن أنها زائدة في القرآن كما يقول النحاة،
فان فيه من ذلك أحرفاً كقوله تعالى «فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ»
وقوله «فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا»^(١)
فان النحاة يقولون إن (ما) في الآية الأولى و (أَنْ) في الثانية
زائدتان أي في الإعراب، فيظن من لا بصَر له أنها كذلك في
النظم وقيس عليه، مع أن في هذه الزيادة لوغاً من التصوير لو هو

(١) الضمير في ألقاه لقيس يوسف وفي وجهه ليعقوب عليهما السلام

حُدِّفَ من الكلام لذهب بكثير من حسنه وروعته. فان المراد بالآية الأولى تصويرُ لين النبي صلى الله عليه وسلم لقومه وأنَّ ذلك رحمة من الله فجاء هذا المد في (ما) وصفاً لفظياً يوكد معنى اللين ويفضحه ، وفوق ذلك فان لهجة التلق به تُشعر بالنعطف وعناية لا يُبتدأ هذا المعنى بأحسن منهما في بلاغة السياق ، ثم كان الفصل بين الباء الجارة ومجرورها (وهو لفظ رحمة) مما يلفت النفس الى تدبر المعنى وبنية الفكر على قيمة الرحمة فيه وذلك كله طبيعي في بلاغة الآية كما ترى .
والمراد بالثانية تصويرُ الفصل الذي كان بين قيام البشير بقميص يوسف وبين مجيئه لبعد ما كان بين يوسف وأبيه عليهما السلام وأنَّ ذلك كأنه كان منتظراً بقلق واضطراب ^(١) توكدتها ونصف الطرب لمقدمه واستقراره غنة هذه النون في السكامة الفاصلة وهي (أن) في قوله (أن جاء)

وعلى هذا يجري كل ما ظن أنه في القرآن مزيداً فان اعتبار الزيادة فيه وإقرارها بمناها انما هو نقص مجل القرآن عنه ، وليس يقول بذلك إلا رجلٌ يمتسِفُ الكلامَ ويقضي فيه بنير علمه أو يعلم غيره فما في القرآن حرف واحد إلا ومعه رأيٌ يسنح في البلاغة من جهة نظمه أو دلالة أو وجه اختياره ، بحيث يستحيل البتة أن يكون فيه موضع

(١) قال قبل ذلك عن لسان يعقوب « إني لأجد رنج يوسف » ولم يكن جاءه البشير فكان يحس به

قلبي أو حرف نافر أو جهة غير مُحكمة أو شيء مما تنفذ في تقدم الصنعة الإنسانية من أي أبواب الكلام إن وسعها منه باب. ولكنك واجد في الناس من يقبض ذرعُه ويقصر به عليه ولا يدع مع ذلك أن يقدم على الأمر لا يعرف من أين مُطلعه ومأتاه، فيمضي القول على ما خيل ويفتي بما احتال ولا يمنعه تقصيره من أن يستطيل به ولا استطالته من أن يكابر عليها ولا مكابرته من اللجاج فيها فيخطئ صواب القول إن قال ثم يخطئ الثانية في تصويب خطئه إن احتج وما في الخطأ جهة ثالثة إلا أن يُصر على الخطأ.

وما لا يسه طوق إنسان في نظم الكلام البليغ، ثم مما يدل على أن نظم القرآن مادة فوق الصنعة ومن وراء الفكر وكأنها صُبت على الجملة صبا— أنك ترى بعض الألفاظ لم يأت فيه إلا مجموعاً ولم يستعمل منه صيغة المفرد، فاذا احتاج إلى هذه الصيغة استعمل مرادفها كلفظة (اللب) فإنها لم ترد إلا بمجموعة كقوله تعالى «إن في ذلك لذكرى لأولي الأبواب» وقوله «وليتذكر أولو الأبواب» ونحوها ولم ينسج فيه مفردة بل جاء في مكانها (القلب)، وذلك لأن لفظ الباء شديد مجتبع ولا يفرض إلى هذه الشدة إلا من اللام الشديدة المسترخية، فلما لم يكن ثم فصل بين الحرفين يتيماً معه هذا الانتقال على نسبة بين الرخاوة والشدة لم تحسن اللفظة مهما كانت حركة الإعراب فيها نصباً أو رفماً أو جرّاً فأسقطها من نظمها بته على سعة ما بين أوله وآخره

ولو حسنت على وجه من تلك الوجوه لجاء بها حسنة رائمة. وهذا على أن فيه لفظة (الجُبَّ) وهي في وزنها ونطقها لولا حسن الاثلاف بين الجيم والباء من هذه الشدة في الجيم المضدومة وكذلك لفظة (الكُوب) استعملت فيه مجموعة ولم يأت بها مفردة لأنه لا يتبها فيها ما يجعلها في النطق من الظهور والركة والانكشاف وحسن التناسب كلفظ (أكواب) الذي هو الجمع و (الأرجاء) لم يستعمل القرآن لفظها إلا مجموعاً وترك المفرد وهو (الرجاء) أي الجانب لملء لفظه وأنه لا يسوغ في نظمه كما ترى وعكس ذلك لفظة (الأرض) فإنها لم ترد فيه الا مفردة فأذا ذُكرت السماء مجموعة جيء بها مفردة في كل موضع منه، ولما احتاج الى جمعها أخرجها على هذه الصورة التي ذهبت بسرّ الفصاحة وذهب بها حتى خرجت من الروعة بحيث يسجد لها كل فكر سجدة طويلة. وهي في قوله تعالى «الله الذي خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن» ولم يقل وسبع أرضين لهذه الجساسة التي تدخل اللفظ ويحتل بها النظم اختلالاً. وأنت فتأمل رعاك الله ذلك الوضع البياني واعتبر مواقع النظم وانظر هل تتلاحق هذه الأسباب الدقيقة أو تيسر مادتها الفكرية لأحد من الناس فيما يتأطاه من الصناعة أو يتكلفه من القول وإن استقصى فيه الذرائع وبالغ في الأسباب وأحكم ما قبله وما وراءه؟

ومن الألفاظ لفظة (الآجر) وليس فيها من خفة التركيب
 إلا الممطرة وسائرهما نافر متقلقل لا يصلح مع هذا المد في صوت
 ولا تركيب على قاعدة نظم القرآن ، فلما احتاج إليها طرح لفظها ولفظاً
 مرادفها وهو (القرمد) ^(١) وكلاهما استعمله فصحاء العرب ولم يعرفوا
 غيرها ثم أخرج منهاها بالطف عبارة وأرقها وأعذبها وساقها في بيان
 مكشوف يفضح الصريح ، وذلك في قوله تعالى « وَقَالَ فِرْعَوْنُ
 يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَهَامَانُ عَلَى
 الطِّينِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحاً » فانظر هل تجدد في سر الفصاحة وفي
 روعة الإعجاز أبرع أو أبدع من هذا . وأي عربي فصيح يسمع
 مثل هذا النظم وهذا التركيب ولا يملكه حس ولا يسوغه حقيقة
 نفسه ولا يُجنّ به جنوناً ولا يقول آمناً بالله رباً ومحمداً نبياً وبالقرآن
 معجزة ^(٢) ؟ وتأمل كيف عبّر عن الآجر بقوله « فَأَوْقِدْ لِي يَهَامَانُ
 عَلَى الطِّينِ » وانظر موقع هذه القلقلة التي هي في الدال من قوله (فأوقد)

(١) وهو في المامية (الطوب) أي الطين المحرق الذي يبنى به

(٢) الجمهور على أن القرآن دليل النبوة وهو الحق الذي لا ريب فيه ولكن
 من المتكلمين من لا يرى ذلك كأبي إسحاق النظام فإنه قال : إن الله لم يجعل
 القرآن دليلاً على النبوة وعلى هذا الأصل بنى قوله : إن الإعجاز كان بالصرقة
 كما تقدم في موضعه . فما أصح ما نقلناه ثم من قول الجاحظ فيه : لو كان بدل
 تصحيحه القياس التمس تصحيح الأصل الذي قام عليه كان امره على الخلاف

وما يتلوها من رقة اللام فاتها في أثناء التلاوة مما لا يطاق أن يعبر عن حسنه وكأنما تنزع النفس اقتراعاً .

وليس الإعجاز في اختراع تلك العبارة تحسبُ ولكن بما ترمي اليه إعجاز آخر فاتها تحقر شأن فرعون وتصف ضلاله وتسفيه رأيه إذ طمع أن يبلغ الأسباب أسباب السموات فيطليع إلى إله موسى وهو لا يجد من وسيلة إلى ذلك المستحيل ولو نصب الأرض سُلماً الاشيتا يصنعه هامان من الطين ^(١)

وما يشد في القرآن الكريم حرفٌ واحد عن قاعدة نظمه للمعجز حتى إنك لو تدبرّت الآيات التي لا تقرأ فيها إلا ما يسرده من الأسماء الجامدة وهي بالطبع مظنة أن لا يكون فيها شيء من دلائل الإعجاز ، فانك ترى إعجازها أبلغ ما يكون في نظمها ووجاهة سرّها من تقديم اسم على غيره أو تأخيرها عنه لنظم حروفه ومكانه من النطق في الجملة أو لنكتة أخرى من نكت المماثي التي وردت فيها الآية بحيث يوجد شيئاً فيما ليس فيه شيء .

تأمل قوله تعالى « وأرسلنا عليهم الطوفانَ والجرادَ والقملَ

(١) وفي التفسير حكمة أخرى جلية : وتلك ان فرعون يريد ان يبنى صرحاً يبلغ به السماء فصر بالافئاد على الطين تهماً على فرعون لأن البناء في مثل هذا لا يزال يرتفع بلا نهاية وإعداد الآجر يجب ان يكون كذلك مستمر باستمرار الافئاد على الطين. ثم تشرح العبارة ان النتيجة لا شيء فكانه لم يخرج لا بناء ولا مبنياً به وما هو الا البدء والاستمرار في البدء ...

والضفادع والدم آياتٍ مُفصّلاتٍ ، فإنها خمسة أسماء أخفها في اللفظ (الطوفان والجراد والدم) وأثقلها (القمل والضفادع) . فقدم (الطوفان) لكان المذنبين فيها حتى يأنس اللسان بخفها ثم الجراد وفيها كذلك مدّ ثم جاء باللفظين الشديدين مبتدئاً بأخفهما في اللسان وأبمدهما في الصوت لكان تلك الغنة فيه ، ثم جيء بلفظة (الدم) آخرًا وهي أخف الحسة وأقلها حرّوفاً ليسرع اللسان فيها ويستقيم لها ذوق النظم ويتم بها هذا الإعجاز في التركيب وأنت فهما قلبت هذه الأسماء الحسة فانك لا ترى لها فصاحة إلا في هذا الوضع فلو قدّمت أو أخرت لبادرك التهاافت والتعثر ، ولأفتنك أن تجيء منها بنظم فصيح ، ثم لا ريب أحالك ذلك عن قصد الفصاحة وقطعتك دون غايتها ، ثم خرّجت الأسماء في اضطراب النطق على ذلك بالسواء ليس يظهر أخفها من أثقلها ، فانظر كيف يكون الإعجاز فيما ليس فيه إعجاز بطبيعته .

وبهذا الذي قدمناه ونحوه مما أمسكنا عنه ولم نستقص في أمثله لأنه أمرٌ مُؤدّر ، تعرف أن القرآن إنما أعجز في اللغة بطريقة النظم وهيئة الوضع ولن تستوي هذه الطريقة إلا بكل ما فيه على جهته ووضع فكل كلمة منه ما دامت في موضعها فهي من بعض إعجازه . ومن ههنا ينساق بنا الكلام الى القول في النوع الثالث

المجلد وكلماتها

والجملة هي مظهر الكلام وهي الصورة النفسية للتأليف الطبيعي إذ يُحِيلُ بها الإنسان هذه المادة المخلوقة في الطبيعة إلى معاني تصوورها في نفسه أو تصفها حتى ترى النفس هذه المادة المصورة وتُحَسِّسُها على حين قد لا يراها المتكلم الذي أهدفها لكلامه غرضاً ولكنه بالكلام كأنه يراها .

ولذا كانت المعاني في كلماتها التي تؤدي إليها كأنها في الاعتبار بقية من الشماع النظري الذي اتصل بالمادة الموصوفة أو بقية حس آخر من الحواس التي هي في الحقيقة جملة آلات الإنسان في صنع اللغة . فاذا رُكِبَ الكلام على أصل من التركيب لا يتأدى بالمعاني إلى أبعد من مظاهر الحس ، فهذا هو الكلام الطبيعي الذي لا يزيد من فضيلة المتكلم أكثر مما تزيد الحواس نفسها في هذا المتكلم من فضيلة الانسانية ، وذلك أصل هو من رقة الشأن وخفة المنزلة بحيث يخرج الناس جميعاً بالسواء فيه ليس لأحد منهم على أحد فضل ما دام الكلام سواهم ، آفهم من أصل الخلقة وطبيعة الحياة .

أما إذا خرج الكلام إلى أن يكون في أوضاعه ومعانيه كأنه تصرف من الحواس في أنواع الإدراك ودرجاته كتصرف النظر في اكتناه الجمال وإدراك معانيه أو السمع في استبانة الأصوات

وحسب نفعها ، الى ما يشبه ذلك من صنيع سائر الحواس في كما لها المصبي - فهذا هو الكلام النفسي الذي يُضيف الى صفة التكلم صفة البلاغة ويرتفع به عن أن يكون إنساناً من الجنس الى أن يكون بفضيلة البلاغة مادة إنسانية لجنس الانسان .

فاذا ارتفع الكلام الى أن يصير في تقلبيه ومداورة كأنه طريق ما بين الحواس في أنواع إدراكها - وبين النفس فلا يخطئ التأثير ولا يتأخر جهة من جهاته ولا يعدو أن يبلغ من القواد مبلته الذي قسّم له - فهذا هو الكلام الذي يُبين البليغ ويفرّده من قومه ويجعله مهوى قلوبهم وسمت أبصارهم ، إذ يكون في نفسه من هذه القوة اليبانية ما يجعله خليفاً أن يعتدّه التاريخ أحد المجاميع النفسية في الأرض وهم الذين لا يكثرون بعد دم ولكن يحولهم حتى ان أحدهم ليكون أمة في نفسه ويكون عمله تاريخ عصر من أمة ، وهم أولئك الأفراد العظماء الذين تبندى درجاتهم مما بين الخلق بعضهم من بعض الى ما بين الخلق والخالق ، من الشعراء الى الانبياء .

فاذا بعد الكلام وأمن حتى يكون بدقائق تركيبه وطرق تصويره كأنما يفيض النفس على الحواس إفاضة ويترك هذا الانسان من الإحساس به كأنه قلب كله ، ثم يبلغ من ذلك الى أن يكون روح لغة كاملة وبيان أمة برمتها لا يحيله الزمن عن موضعه ولا يقلبه عن جهته ، والى أن يحمل البلاء على تفاوتهم فيما بينهم وعلى

اختلاف عصورهم وأسبابهم المتلاحقة كأنهم معه طبقة واحدة وفي طوق واحد من المعجز يُعنيهم طلبه ويُعنيهم إدراكه ويعرفون تركيبه ثم لا يجدون له مآثي من النفس ولا وجهاً من القدرة — فذلك هو الكلام المعجز بل هو معجزة الطبيعة الكلامية التي لم تُعرف في تاريخ أمة من أم الأرض ولا عُرف أن بلغاء أمة من أم الكلام قد أقروا بها وأجمعوا عليها إجماعاً يوارثونه علماً ونظراً على انفساح التاريخ وتماقيب الأجيال إلا ما كان من ذلك في القرآن وما لا يزال الإجماع منقاداً عليه ما بقي في الأرض لفظاً من لغة العرب .

وانما اطرّد ذلك للقرآن من جهة تركيبه الذي انتظم اسباب الإيجاز من الصوت في الحرف الى الحرف في الكلمة الى الكلمة في الجملة حتى يكون الأمر مقدراً على تركيب الحواس النفسية في الإنسان تقديرًا يُطابق وضعها وقواها وتصرفها ، وذلك إيجاداً خلقياً لا قبيل للناس به ولم ينهياً إلا في هذه العريضة على طريق المعجزة التي لا تكون معجزة حتى تحرق المادة وتفوت المألوف وتمجز الطوق . وانما امتنع أن يكون في مقدور الخلق لانه تفصيل للحروف على النحو الذي يأخذ فيه تركيب الحياة من تناسب الأجزاء في الدقيق والجليل وقيام بعضها ببعض لا يُفني منها شيء عن شيء في أصل التركيب وحكمته ولا يرد غيرها مردّها ولا يأتلف اختلافها ولا يجري فيها ، الى نحو ذلك مما أجرى الله عليه نشأ الخلق وبعث الحياة ، ثم اشتغالها على

مر التركيب المكنون الذي جعل البناء منها بمنزلة الأطباء في سعة العلم بتركيب الأجسام الحية من الخلية فما فوقها دون العلم بالوجه الذي يمكن به هذا التركيب على أنهم لا يفوتهم شيء من دقائقه ولا يعزب عنهم منقال ذرة من مادته وهي بعد مبسولة لهم يقبلونها ويستوضحونها ويزدادون بها على الدهر خبرة ثم ينصرفون عنها وهم في العلم غير من كانوا وهي لا تزال عندهم على ما كانت

ولم تر شيئاً كان أمره مع العلم ذلك الأمر إلا أن يكون إليها فقد فرغ الناس من كل ما وضع الناس وعارض بعضهم بعضاً وأبرأ بعضهم على بعض ولم يسلم للمتقدم من الفضل على المتأخر إلا فضيلة احترام الموت واستحياء التاريخ، وقد بدلت الأرض غير الأرض وليس فيها من أثر واحد لم يتناوله ناموس النشوء بالنقض من إحدى جهاته على هرم الدهر وتقدمه، غير القرآن فإنه طبقة وحده في إعجاز تركيبه وسلامة معانيه لم تنقض منه آية ولا كلمة ولا مادون الكلمة ولا ذكر معه شيء من كلام البناء ولا عورس به ولا أزيل عن موضعه ولا وزنه عقل إلا كان العقل مرجوحاً أبداً، وما أراد أحد إلا أراد به بنير طريقته ولا بحث عن طريقته إلا هي باذراً كما وبعل بها ولم يدر ما هي ولا كيف هي ولا من أين تأتي لها، وصار أمره نشر لا نظام له وعاد علمه جهلاً لا بصيرة معه.

ولعمري إنه ليس في العجائب كلها شيء أعجب من إمكان أن يكون القرآن مع هذا الإعجاز كله غير معجز...

ولقد كانت هذه الطريقة المعجزة التي نزل بها القرآن هي السبب في حفظ العربية واستخراج علومها وما كان أصل ذلك إلا التحدي بها فإن من حكمة هذا التحدي أن يدعوهم إلى النظر في أساليبه ووجه نظمه وتدبر طريقته وأن يروؤوا أنفسهم منها ويرونها به حتى إذا استيقنوا العجز وأطرقوا عليه كان ذلك سبباً لمن يخلفهم على اللغة إلى استبانة وجوه الإعجاز^(١) فكشفت لهم عن

(١) للتحدي حكمة أخرى قرر بها القرآن اسمي ما انتهت إليه عقول الحكماء وأهل التشريع في الصور الأخيرة ونحن ننقلها هنا من كتابنا (تحت راية القرآن): «لا ثقة برأي الأبد بمحصه ونقده ولن يكون النقد نقداً إذا كان من أنصارك وواؤريك بل هو النقد إذا جاء من المعارضين لك والمتكرين عليك ثم لا يتم له مناه إلا إذا كان من أقوام فكراً وأعمهم رأياً وأبلغهم قلماً فإن لم ينقدك هذا ومثله فادفعهم اليك دفعاً ومحمد محمدياً وارمهم بالعجز إذا لم يفعلوا فإن الحجة ليست لك ولا هي لم وإنما تمحاز إلى الغالب منكنا، وحق الحجة الصحيحة فإنها أبدأ في حاجة ماسة إلى حجة أخرى تؤيدها أو تفسرها أو تحدها أو تمنع اللبس بينها وبين غيرها، فكل شيء فائتاً محته وعلمه في معارضته ونقده إذا ان الممارسة نصف الحق وإن لم تكن حقاً لأنها تبينه وتجلوه وتقطع عنه الالسنه وتفي عنه النظرة

ومن هنا يظهر لك السر المعجز الغريب البالغ منتهى الدقة في القرآن الكريم فإن هذا الكتاب من دون الكتب السماوية والأرضية هو وحده الذي انفرد بتحدي الخلق وإثبات هذا التحدي فيه وبذلك قرر أممي قواعد الحق الانساني،

فنون البلاغة وتأدّت بهم الى حيث بلغوا من تتبع كلام العرب والاستقصاء فيه والكشف عن عاسنه وأغرى بعض ذلك من بمضه وأعان كلُّ على كلِّ حتى اجتمعت المادة وتلاحقت الأسباب، ولولا ما صنعوا لخرج الناس الى المعجّمة ولذهبت هذه الآداب ولما بقي في الأرض الى اليوم من يقول إن القرآن معجز

ذلك بأن العرب لم يكن لهم من البلاغة الا علم الفطرة ولم يكن لمن بعدهم من هذه الفطرة إلا ما ترجعه الوراثة من أوليّتهم وهو شيء تتولاّه المصور بالتحول والزيغ وقد أب عليه بالنقض والاختلاف حتى يخرج عن أصله الى أن يكون أصلاً جديداً ثم الى أن تنشق منه أصول أخرى، وهي الطريقة التي تنشأ بها اللغات وتستمر وتذهب في الاشتقاق، فلا يبقى على ذلك من البلاغة المرئية شيء ينفذ اليه العلم أو تستطيعه القدرة اذ تكون المرئية نفسها قد درست وانتشرت بقاياها في القبور والأقماض.^(١)

ووضع الأساس الدستوري الحر لإيجاد المعارضة وحمايتها، وأقام البرهان لمن آمنوا على من كفروا، وكان العجز عنه حجة دافعة منها من القوة كالذي مع الحجة الأخرى في إيجازه فيها بالحجتين جميعاً، وذلك هو المبدأ الذي لا انتقال ولا حرية بغيره وما الصواب اذا حققت الا اتصار في معركة الآراء ولا الخطأ الا اندحار فيها لا أقل ولا أكثر وهذا وحده يقوم للبرهان العقلي في هذه الإنسانية (١) وهذا هو الذي يحاوله المستعمرون ويسمل فيه المللحدون بمن فسقوا عن الاسلام فيريدون ان يكون لكل أمة من الأمم الاسلامية لغة اقليمها حسب حق

ومن البين أن أخص أسباب الارتقاء كائن في القلّة والتميز والافتراء حيث وجدت ، فلو جاء القرآن مثل كلام العرب في الطريقة والمذهب وفي الصفة والمنزلة لما صلح أن يكون سبباً لما أحدثه ولذهب مع كلام العرب ثم لتدافعت المصور والدول ان لم يذهب ثم لبق أمره كبعض ما ترى من الأمور الانسانية لا ينفرد ولا يستعلي

قد برأت هذا الأمر العجيب الذي كان الأصل فيه نزول آيات التحدي وتأمل كيف أثبت القرآن إعجازه على الدهر بهذه الآيات القليلة وكيف ضمن بما وادها نشأة العقول التي تدرك هذا الإعجاز وتقر به وتكون مادة لتاريخه الأبدى لا تضعف ولا تنحسم ؛ وهل بعد هذا من ريب في قول الله تعالى يخاطب الرسول عليه الصلاة والسلام « وإنا لك لتلقى القرآن من لدن حكيم عليم » فقد علم الله هذا الأمر كيف يكون وكيف يثبت فقد ربه بعلمه وفصله بحكمته قيل أن يقع ، فانظر الى آثار رحمة الله .

أما ألفاظ هذا الكتاب الكريم فهي كيفما أدرتها وكيفما تأملتها وأين اعترضتها من مصادرها أو مواردها ومن أي جهة وافقتها فانك لا تصيب لها في نفسك مادون اللذة الحاضرة والحلاوة البادية

تنبي العربية فيذهب بذهابها التاريخ الاسلامي كله . وقد فصّلت ذلك في كتابنا « تحت راية القرآن » فانظروا فيه

والانسجام العذب، وترأها تتسكير الى غاية واحدة وتسبح في معرض واحد ولا ينمها اختلاف حروفها وتباين مانيها وتعدّد مواقعها من أن تكون جوهرًا واحدًا في الطبع والصقل وفي الماء والزئبق كأنما تتلامح بروح حية ما هو إلا أن تتصل بها حتى تمتزج بروحك، ونخالط إحساسك فلن تكون معها الا على حالة واحدة

تختلف الألفاظ ولا تراها الا متفقة وتفرق ولا تراها الا مجتمعة وذهب في طبقات البيان وتنقل في منازل البلاغة وأنت لا تعرف منها إلا روحاً تداخلك بالطرب وتُشرب قلبك الروعة وتترع من نفسك حس الاختلاف الذي طالما تدرت به سائر الكلام وتصفحت به على البناء في ألوان خطابهم وأساليب كلامهم وطبقات نظامهم مما يملو ويسفل أو يستمر وينتقض أو يأتلف ويختلف الى غيرها من آثار الطباع الانسانية فيما يعترها من نقص أو كلال أو غفلة، ومما هو صورة في الكلام لوجوه اختلافها بالقوة والضعف في أصل الخلقة وطريقة النشأة وأسباب التحصيل وآلات الصناعة إذ كل ذلك ليس في كل الطباع الانسانية على سواء.

فانت مادمت في القرآن حتى تفرغ منه لا ترى غير صورة واحدة من الكمال وان اختلفت اجزاؤها في جهات التركيب ومواضع التأليف وألوان التصوير وأغراض الكلام كأنها تضي اليك جملة واحدة حتى تؤخذ بها وتغلب عليك شبيهة في التمثيل مما يغلب على أهل الحسن

بالجمال اذا عَرَضَتْ لأحدهم صورةٌ من صورِهِ الكاملة فان لهم ضرباً من النظر يمتريهم في تلك الحالة خاصة ولو سميتُ حِسَّ النظر الفكري لم تبعد فهو يبتدئ في الصورة الجميلة ويستمر في النفس فلوانها انغمضت العين دونها لبقيت الصورة ماثلةً بجملتها في الفكر ، ولو وقفت العين على جهة واحدة منها لوصلها الفكر بسائر أجزائها فتمثلت به سوية التركيب تامة الخلق في حين لا ترى العين الا هذه الجهة وحدها

وذلك أمرٌ متحققٌ بمدُّ في القرآن الكريم ، يقرأ الانسان طائفةً من آياته فلا يلبث أن يعرف لها صفة من الحسن تراخى ما بعدها وتمدُّه فلا تزال هذه الصفة في لسانه ولو استوعب القرآن كله حتى لا يرى آيةً قد أدخلت الضيم على آخرها أو نكرت منها أو أبرزتها عن ظِلِّ هي فيه أو دفتها عن ما هو اليه ، ولا يرى ذلك كله الا سواءً وضايةً في الروح والنظم والصفة الحسية. لا يَنَمِضُ في هذا الا كاذبٌ على دِخْلَةٍ ونِيَّةٍ ولا يُهَجِّنُ منه الا أحمقٌ على جهلٍ وغرارةٍ ولا يمتري فيه بمدُّ هذين إلا عاظمٌ أو أعجبى وكذلك يَطْبَعُ الله على قلوب الذين لا يعلمون

إن طريقة نظم القرآن تجري على استواء واحد في تركيب الحروف باعتبار من أصواتها ومخارجها وفي التمكن للمعنى بحس الكلمة وصفها ، ثم الاقتنان فيه بوضعها من الكلام وباستقصاء أجزائه البيان وترتيب طبقاته على حسب مواقع الكلمات لا يتفاوت ذلك ولا يختلف

فمن أين يدخل على قارئه ما يكيد لسانه أو ينبو بسمه أو يُفسد عليه إصفاه أو يردّه عما هو منه بسيله أو يتقسم إحساسه ويوزع فكره أو يوردهُ المَواردَ من ذلك كله أو بعضه، إلا أن يكون هذا القارئ ربّضاً لمُفْلِحٍ فيهِ رِياضةُ البلاغة ولا أجْدَى عليه التمرين والدُّربةُ نَفْرَجُ أَلْفِ اللسان بليد الحيس مُتَرَاجِعِ الطبع لم يبلغ مبلغ الصبيان في إحساس الغريزة وصفاء هذه الحاسة واطراد هذا الصفاء ...

فاتنا لنعرف صبيان المكاتب (وقد كنا منهم) وما يسهل عليهم القرآن واستظهاره ولا يمكنه في أنفسهم حتى يُثَبِّتوه إلا نظمهُ واتساقُ هذا النظم، ولو لم أخذوا في غيره من فنون الممارف أو منون العلوم أو مختار الكلام أو نحوه مما يُرادون على حفظه أي ذلك كان لأعيامهم وبلغ منهم إلى حد الاقتطاع والتخاذل حتى لا يجمعوا منه قدرًا في حجم القرآن إن جموه إلا وقد استنفدوا من العمر أضعاف ما يقطعونه في حفظ القرآن، على أنهم يبلغون من هذا بالغف والأناة ولا يبلغون مثله من ذلك إلا بالعت والجهد

وقد ينسى أحدهم الآية من القرآن فينقطع إلى الصمت من قراءته أو تدخّل في لفظه بعض الآيات المتشابهة في السور أو يُسَيِّطُ بعض اللفظ في تلاوته فيضلّ في كل ذلك ثم لا يُيسره للذكر ولا يذكره بالآية للنسية أكثر ما يذكّر الأتقى الحروف في بعض كلماتها ولا يبين له مواقع الكلم المتشابهات إلا نظام كل كلمة من آياتها

ولا يهديه الى ما أسقطه من اللفظ غير إحساسه باضطراب النظم وتخلخل الكلام . ولقد كان ذلك من أكبر ما كنا نستعين به أيام الحداثة على اتقاء النلط والمدآخلة والسهو وكنا نفرعُ اليه اذا جلسنا بين يدي قديمنا رحمه الله مجلس القراءة (والتسميع) وقد عرفنا أن تأذّي سمعِهِ مقرونٌ بأذى عصاه... وكَمْ تَوَصَّفْنَا مع أَذْكِيَا الصبيان (في الكتاب) فما رأينا منهم إلا من أدخِرَ لمحتته من ذلك أشياء^(١)

(١) نحن نأسف أشد الأسف وابله بل احراه ان يكون هما يتلج في الصدر ويستوقد الضلوع اذ رى نشأ هذه الايام قد 'نصرفوا عن جمع القرآن واسميابه و احكامه قراءة ونجويداً فلا يحفظون منه - ان حفظوا - الا أجزاء قليلة على انهم ينسونها بعد ذلك . ثم يشبّ احدهم كما يشبّ قرن الماعز.... ثبت على استواء ، ولا يثبت الا على التواء ، ويخرج وقد عق لغته وانكر قومه . وانسلخ من جدته واستهان بدينه وخرج من آدابه ولا يستحي مع ذلك ان يقول هاذا فاعرفوني .. ا قد عرفناك اصلحك الله فهل انت الا ادب مسلوب ، ولسان مقلوب ، وضير مقلوب ، ورأس ارتقى . . حتى انكر في النسب اعطافه ، وجلدة من جلود العلم ولكن «شوها خرافة

حسبك ايها القوم حسبك ، انما أتيتم من جهل العربية وآدابها وانما جهنم منذ خلوتم من القرآن فانه العقل والضمير واللسان ، وانه ما افلح كاتب عربي قط (مسلم او غير مسلم) وباع من صنعة البلاغة وشقف بهذه الآداب التي يستمسك بها الامر كله الا وقد حفظ القرآن او اكثره وكان مع ذلك لا يدع ان ينظر فيه وان يتأدب به ويزين لسانه بألفاظه ويصفي طبعه بنظمه ، فان هو نشأ على غير ذلك فهيهات ان تنفعه في البلاغة نائمة وهيهات ان رسخ له قدم فيها ، وما نزع زعماً ولكن الدليل حاضر والبرهان شاهد والتاريخ بين ايدينا من لدن نشأت صنعة الكتابة في الاسلام او في العربية فكلاهما شيء واحد

لاجرم كان القرآن في نظمه وتركيبه على الأصل الذي أومأنا إليه
نمطاً واحداً في القوة والإبداع لا تقع منه على لفظ واحد يحل بطريقته
مادامت نمتطف عليه جوانب هذا الكلام الألهي وما دام في موضعه
من النظم والسياق^(١) فإذا أنت حرقت الفاظه عن مواضعها أو أخرجتها

(١) من أعجب ما اتفق في هذا القرآن من وجوه اعجازه أن معانيه تجري
في مناسبة الوضع وإحكام النظم تجري الفاظه على ما ينشأ من أمرها ولا يسد
المفكر وجهاً صحيحاً من القول في ربط كل كلمة بأختها وكل آية بضميتها وكل
سورة بما إليها وهو علم عجيب أكثر منه الامام نجر الدين الرازي في تفسيره .
وقد قال فيه إن أكثر لطائف القرآن مودعة في الترتيبات والروابط .

ويقال إن أول من أظهر هذا العلم الشيخ أبو بكر التيسابوري وكان غزير
المادة في الشريعة والأدب فكما يقول على الكرسي إذا قرئ عليه : لم جلت
هذه الآية إلى جنب هذه وما الحكمة في جمل هذه السورة إلى جنب هذه
السورة ثم كان يزري على علماء بغداد لانهم لا يملكون هذه المناسبات . وقال ابن
الربيع في بعض كتبه : ارتباط أي القرآن بعضها ببعض حتى يكون كالسلسلة
الواحدة متسقة المماني منتظمة المباني — علم عظيم لم تعرض له إلا عالم واحد
وعمل فيه سورة البقرة ثم فتح الله لنا فيه فلما لم نجد له حسملة ختمناه وجعلناه
بيننا وبين الله . اهـ

ورأينا في كشف الظنون أن للامام برهان الدين بن عمر البقاعي المتوفى
سنة ٨٨٥ كتاباً اسمه (نظم الدرر في تاسيب الآي والسور) قال وهو كتاب
لم يسبقه إليه أحد جمع فيه من أسرار القرآن ما تحير فيه العقول . وكان جل
مقصوده بيان ارتباط الجمل بعضها ببعض وقد ألفه في أربع عشرة سنة
ثم جاء خزنة العلماء المتأخرين الإمام السيوطي فني بهذا العلم في كتابه الذي
صنفه في أسرار التنزيل وقال : إن هذا الكتاب كافل بذلك جامع لمناسبات السور

من أما كنها وأزتها عن روابها حصلت ملك ألفاظا كغيرها ما
يدور في الألسنة ويجري في الاستعمال ورأيتها - وهي في الحالين
لغة واحدة - كأنما خرجت من لغة الى لغة بعدما كانت فيه مما
صارت اليه ، يئذ أنك اذا تعرفت ألفاظ اللغة على هذا الوجه في
كلام عربي غير القرآن أصبت أمراً بالخلاف ورأيت لكل لفظة
روحاً في تركيبها من الكلام فاذا أفردتها وجدتها قريبة مما كانت
لأنها هي نفسها التي كانت من روح التركيب ولم يكن لهذا التركيب
في جلته روح خاصة بالنسق والنظم فيعطي كل لفظة معنى في الجملة
كما أعطتها اللغة معنى في الأفراد حتى اذا أبتتها وميزتها من هذه

والآيات مع ما تضمنه من بيان وجوه الإعجاز وأساليب البلاغة . قال ثم لحصت
منه مناسبات السور خاصة في جزء . وسميته « تناسق الدرر في تاج السور »
وقد وقفنا نحن على هذا الجزء وهو مخطوط لطيف الحجم يقع في بعض كرايس
وفيه كلام جيد .

وكان نأفة عصرنا الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله كثيراً ما يعني في تفهيمه
بحقائق غريبة من تناسب الآيات وتماثل نظم القرآن بعضه ببعض وله في ذلك
فكر ثاقب وغاذ عجيب . وبالجملة فان هذا الإعجاز في ماني القرآن وارتباطها
أمر لا رب فيه وهو أبلغ في معناه الالهي اذا اقتبست الى ان السور لم تنزل على
هذا الترتيب فكان الاخرى ان لا تلتئم وان لا تناسب بعضها بعضاً وان تذهب
آياتها في الخلاف كل مذهب ، ولكنه روح من أمر الله تفرق مجزأ فلما
اجتمع اجتمع له اعجاز آخر ليتذكر به أولو الألباب

كتبنا هذا للطبعة الاولى وقد ظفرت دار الكتب المصرية بكتاب الامام
البقاعي الذي أشرنا اليه آتاه ورسمت بطبعه ، بإذن الله الامة فيها

الجملة ضعفت ونقصت وتبينت فيها من الوحشة والقلة شبيه
الذي يعرض للغريب اذا نزح عن موطنه وبان من أهله، وكان كل
ذلك فيها طبيعياً لأن حقيقة التركيب إنما هي صفة الوحي في
هذا الكلام

وهذه الروح التي أومأنا إليها (روح التركيب) لم تُعرف قط
في كلام عربي غير القرآن وبها انفرد نظمهُ وخرج مما يطيقه الناس
ولولاها لم يكن بحيث هو كأنما وضع جملة واحدة ليس بين أجزائها
تفاوت أو تباين إذ تراه ينظر في التركيب إلى نظم الكلمة وتأليفها
ثم إلى تأليف هذا النظم، فمن هنا تعلق بمضه على بعض وخرج في
معنى تلك الروح صفة واحدة هي صفة إعجازه في جملة التركيب كما
عرفت، وإن كان فيما وراء ذلك متعدد الوجوه التي يتصرف فيها
من أغراض الكلام ومناحي العبارات على جملة ما حصل به من جهات
الخطاب كالقصص والمواعظ والحكم والتعليم وضرب الأمثال إلى
نحوها مما يدور عليه.

ولولا تلك الروح لخرج أجزاء متفاوتة على مقدار ما بين هذه
المعاني ومواقعها في النفوس وعلى مقدار ما بين الألفاظ والأساليب
التي تؤديها حقيقة وعجازاً كما تعرفه من كلام البلغاء عند تباين الوجوه
التي يتصرف فيها، على أنهم قد رفهوا عن أنفسهم وكفوها أكبر
المؤنة فلا يألون أن يتوخوا بكلامهم إلى أغراض ومعاني يعذب فيها

الكلامُ ويتَّسقُ القولُ وتحسُنُ الصنعةُ مما يكونُ أكبرُ حسنه في مادته اللغوية وذلك شائعٌ مستفيضٌ في مأثور الكلام عنهم ، ثم هم مع هذا يستوفون المعنى الواحدَ على وجهه فإذا تحولوا الى غيره وأفضوا بالكلام الى سواء رأيتَ من اقتضابهم في الأسلوب ومن التناكُرِ في وضع المعنى الى المعنى ما يشبه في اثنين متقابلين من الناس منظرَ قفا الى وجه

وعلى أن لم نعرف بليغاً من البناءِ نَعاطى الكلامَ في باب الشرع وتقرير النظر وتبيين الأحكام ونَصَبَ الأدلة وإقامة الأصول والاحتجاج لها والردُّ على خلافها إلّا جاء بكلام نازلٍ عن طبقة كلامه في غير هذه الأبواب ، وأنت قد تُصِيبُ له في غيرها اللفظُ الحُرُّ والأسلوبُ الرائع والصنعة المحكّمة والبيان العجيب والمرصُّ الحسن ، فإذا صرتَ الى ضروريٍّ من تلك المعاني وقمتَ ثمةً على شيء كثير من اللفظ المستكره والمعنى المستغلق والسياق المضطرب والأسلوب التهافتِ والبياراتِ المبتذلة ، وعلى النشاط متخاذلاً والعرضى محمولةً والوثيقة واهنةً وتبينتَ كلاماً لا تطمئن اليه في أكثر جهاته حتى لتعجبَ أن صاحبه وصاحب ذلك الكلام رجل واحد .

وإنما وقع للبناء هذا النقصُ من جهة التركيب اذ ليس له في كلامهم روحٌ كروح النظم في القرآن ولا هذه الروحُ مما تطوَّعَ

قَوَّى الخلق ، فلما صاروا الى الوضع الذي تَضَعُ مادته اللغوية من الحقيقة والخيال وما اليهما صاروا الى الضعف الذي لا يَبْلُ لهم به ولا حيلة لهم فيه الا مداورة الكلام وتعريض العبارة وتشقيق المعنى ، فذهبوا الى الخلق والتهاافت وتصدير القول بالرفع من ههنا وههنا غيثُ أصبتَ كلمة رائلة أصبتَ منها رقة ، وكان ما اتفق لهم من هذه الصنعة في تحسين الكلام دليلاً على قبحه وكان قبحاً جديداً

وانك لتتعار إذا تأملت تركيب القرآن ونظم كلماته في الوجوه المختلفة التي يتصرف فيها ، وتقدم بك العبارة إذا أنت حاولت أن تمضي في وصفه حتى لا ترى في اللغة كلها أدل على غرضك وأجمع لآفي نفسك وأبين لهذه الحقيقة غير كلمة الإعجاز

وما عسى أن تقول في كلام ترى للفظ من الألفاظ فيه معنى ثم ترى كأن لهذا المعنى في التركيب معنى آخر هو الذي يفيض على النفس ويتصل بها فكأنه كلامٌ مُدْخِلٌ وكان اللغة فيه لغتان .

ثم ما أنت قائل في كلام جاء من الإبداع في التأليف ومن وجوه التفنن في تلوين المعاني بحيث نفي العرب جميعاً عن لغتهم وم في أرق ما اتفق لهم من المصور اللغوية واستبد بها دونهم واستغرق كل ما جاؤا به من محاسن البيان حتى لم يدع لمن يقابل بينه وبين كلامهم إلا حكماً واحداً تنتهي اليه المقابلة من أي جهاتها سلك ،

وهو أن العرب أوجدوا اللغة مفرداتٍ فانيةً وأوجدوها القرآن
تراكيبَ خالدةً .

ثم ماذا يبلغ القولُ من صفة هذا التركيب العجيب وأنت ترى
أن أعجبَ منه عجيبُهُ على هذا الوجه الذي يستنفدُ كلَّ ما في العقول
البيانية من الفكر وكلَّ ما في القوَى من أسباب البحث كأنما ركبَ
على مقادير العقول والقوَى وآلاتِ العلوم وأحوالِ العصور المغيبيّة ،
فقرأه بتخيّر من الألفاظ على درجات ليس معنى العجب فيها أن يقع
التخيّر عليها ولكن العجب أن تستجيبَ ألفاظُهُ على هذا الوجه المعجز
الذي لا يكون في اللغة إلا عن قدرةٍ هي عينُ القدرة التي ألهمت
أهلها الوضعَ والتعبيرَ وتشقيقَ الكلام حتى حصلت لغتهم كاملةً
في كل ذلك .

وأي معنى أعجبُ من أن تتجاذبك معاني الوضع في ألفاظ
القرآن فترى اللفظَ قارئاً في موضعه لأنه الأليق في النظم ثم لأنه
مع ذلك الأوسع في المعنى ومع ذلك الأقوى في الدلالة ومع ذلك
الأحكم في الإبانة ومع ذلك الأبدع في وجوه البلاغة ومع ذلك
الأكثر مناسبةً لمفردات الآية مما تقدمه أو يتأدّف عليه ، حتى
خرج بذلك كله في تركيبٍ قصّر معارضته أن تنتهي إليه بعينه ولا مثلاً
له إلا ما يتردد منه على لسان قارئه ، وحتى خرج التمييز عن معانيه
بألفاظٍ أُخرى من نفس اللغة العربية مخرج الترجمة إلى غيرها من

اللغات إذ لم تحمل لغة من لغات الأرض حقيقة ما تبيته ألفاظه على تركيبها المعجز بل هو في ذلك يُعجزها جميعاً ويُخرجُ عن طوق أهلها وإن تساندوا فيه، وإنما جهد ما تبينه تلك اللغات أن تجبي بشبه معانيه قصداً في بعضها ومقاربةً في بعضها مع الاستعانة بالشرح المبسوط والعبارة الملونة وعلى أنه ليس ضرباً من ضروب الصناعات اللفظية التي لا يتفق فيها أن تنقل من لغة الى لغة^(١)

وإن من أعجب ما يحقق الإعجاز أن معاني هذا الكتاب الكريم لو أُلِيتْ ألفاظاً أخرى من نفس العربية ما جاءت في تمامها وسمتها والإبلاغ عن ذات المعنى إلا في حكم الترجمة ولو تولّى ذلك أبلغ بلغائها وكان بعضهم لبعض ظهيراً، فقد ضاقت اللغة عنده على سعتها حتى ليس فيها لمعانيه غير ألفاظه بأعيانها وتركيبها . ومتى كانت المعارضة والترجمة سواءاً إلا في المعجز الذي يساوي بين القوى في المعجز وهي بعد في ذات بينها مختلفات ؟

(١) لذلك حرموا ترجمة القرآن الى اللغات فإن الترجمة لا تؤديه البتة ولو هي أدت معانيه كما يفهم أهل عصر بقي منها ما استفهمه المصور الأخرى . وأشهر وأدق ترجمة للقرآن في اللغة الفرنسية ترجمت فيها هذه الآية : « اِحْلُ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيِّمِ الرَّقَّتِ الى نساءكم هن لباس لكم واتم لباس لمن » فكانت الترجمة هكذا : هن بطلونات لكم وأنتم بطلونات لمن وكيف لمعري يمكن ان تترجم هذه الكناية الدقيقة الا بشرح وبسط تؤدي فيه الكلمة الواحدة بحمل طويلاً ؟ فتأمل فإن هذا وجه من وجوه اعجاز القرآن للغات العالم كافة

فصل

وههنا أمر دقيق لا بد لنا من طلب وجهه لأنه شطر الإعجاز في القرآن الكريم وسائر ما قدمناه شطر مثله، وذلك أنك حين تنظر في تركيبه لا ترى كيف أخذت عينك منه إلا وضعا غريبا في تأليف الكلمات وفي مساق العبارة بحيث تبادر لك غرابته من نفسها وطابعها بما تقطع منه أن هذا الوضع وهذا التركيب ليس في طبع الإنسان ولا يمكن أن تنهيا له ابتداءً واختراعاً دون تقدير على وضع يشبهه أو احتذاء لبعض أمثلة تقابله، لا تحتاج في ذلك إلى اعتبار ولا مقايسة وليس إلا أن تنظر فتعلم^(١)

ولو ذهبت تقلي كلام العرب من شعر شعرائهم ورجز رجزهم وخطب خطبائهم وحكمة حكمائهم وسجع كهانهم من مضي منهم ومن غبر على أن تجد ألفاظاً في غرابة تركيبها (التي هي صفة الوحي) كألفاظ القرآن وعلى أن ترى لها معاني كهذه المعاني الإلهية التي تكسب الكلام غرابة أخرى يحس بها طبع الخلق ويعتريه لها من الرون ما يعتري من الفرق بين شيء إلهي وشيء إنساني — لما أصبت في كل ذلك مما تختاره الالفة وأوضاعاً ومعاني إنسانية تقع بجملتها دون قصدك الذي أردت ولا رضاها للتمثيل والمقابلة ولا

(١) في هذا المعنى كلام سيأتي في موضعه من البلاغة النبوية

تراها تحل مع القرآن الا في محلّ نافر ولا تنزل منه الا في قاصية شاردة،
ثم لوجدت فرق الغرابة الالهية بين اثنيهما في الكلام عين
ما تعرفه من الفرق بين الماء في سحابه ، والماء في ترابه .

وما من بليغ يتدبر هذه الأوضاع في القرآن ثم تحدّثه النفس
أن خاطراً إنسانياً يتشوّف الى مثلها أو يصل بها سبباً من أسباب
المطمّنة أو يظن أنه قادر عليها إذ يرى غرابة الوضع في تركيب
الألفاظ أشبه شيء بالتوقيف الالهي في وضع الألفاظ نفسها لو كان
وضعها ابتداءً واختراعاً في اللّغة وكان ذلك في زمنه (أي البليغ) أو بعين
منه ، بحيث تظهر له غرابة الوضع اللغوي خالصة جديدة لا شوب
فيها عما يألفه السمع أو تمسّكته العادة أو نحو ذلك مما يجعل الغريب
مأنوساً أو يأخذ من غرابته أو بصقل بمض جهاتها فيظهر الأمر
الغريب وكأنه غير ما هو في نفسه .

على أنه لا يجد مع تلك الغرابة في أوضاع القرآن الا ألفاظاً
مؤتلفة متمكّنة في التثام سردها وتنكّص وجوهاها لا ينازع لفظ
واحد منها الى غير موضعه ولا يطلب غير جهته من الكلام .
ولعمري إن اتفاق هذا الإحكام العجيب مع غرابة الوضع هو أغرب
منها في مذهب البلاغة وأدخل في باب العجب لولا أن الأمر إلهي
ولا تعجب من قدرة الله .

وقد كان العرب انما يركّبون ألفاظهم في معاني مألوفة وعلى

سُنَنِ معروفة فأن وقع فيها شيء غريبٌ فلا يكون من اختلاف اللفظ مع اللفظ وإنما يجيء من أبوابٍ أخرى تتعلق بهيئة التركيب نفسه على ما عُرِفَ من جهات البلاغة وفنونها . وذلك شيء لا يتقصُّ العُرْفَ بل ينهياً مثله لكل من تسبَّب له وأخذ في طريقته ، وكثيراً ما اتفق المتأخر فيه أبدعُ مما جاء به المتقدم لأنه أمرٌ عموده الطبعُ ، وأسبابه في الاكتساب والتمرين ، والبراعة فيه بالتوليد والمحاكاة والتأمل ، وهذه ضروبٌ كلما اتسعت أمثلتها اتسعت فنونها لاشتقاق بعضها من بعض وبها انتهت البلاغة في المتأخرين إلى ما انتهت إليه مما ذهب أكثره من علم المتقدمين في صدر اللغة .

وتلك الغرابة التي أومأنا إليها قد يتفق الشيء القليل منها لأفراد الفصحاء وأئمة البيان مما ينفذُ فيه الطبعُ اللغوي والمزجُ القوي وهو من غرابة القريحة فيهم ، على أن ذلك لا يعدو كلمات معدودة كقول امرئ القيس في الجواد (قَيْدُ الأَوابِد) وقول أبي تمام في الرأس (وَطَنُ النُّهَى) ونحو ذلك من الكلمات الجامعة التي تتفق لفحول الشعراء والبلغاء ، مما هو في الحقيقة وضعٌ لغوي مركَّب يشبه الوضعَ اللغوي في الكلمات المفردة فيتناول اللغة والبلاغة جميعاً وتكون فضيلته في الجهتين

يَبْدَأُ نَكَ تَرَى جِلَّةَ تَرَ كَيْبَ الْقُرْآنِ مِنْ غَرَابَةِ النِّظْمِ عَلَى مَا يَشْبَهُ هَذَا الْوَضْعَ فِي ظَاهِرِ الْغَرَابَةِ وَتَرَى فِيهِ مِنَ الْبَلَاغَةِ الْجَامِعَةِ خَاصَّةً

أضاف ما أنت واجده لأهل اللغة كلهم من الشعر والخطباء والكتاب. وهذا الضرب من البلاغة تُحصى منه في كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يرجحُ بكثير من الناس ولكن لا يعمهم وهو باب من أبواب بلاغته عليه الصلاة والسلام بل من أخص أبوابها كما نبسطه في موضعه ولا ينهين عنك أن وضع الألفاظ للمفردة إنما يقع في أزمانٍ متطوّلة وعصورٍ متعاقبة ولا يلبث اللفظ أن يوضع حتى يجري في الاستعمال ويستوفي وجوه التركيب التي يُلَبُّ عليها، فنزل القرآن في بضع وعشرين سنةً واجتماعه من سبع وسبعين ألف كلمةً وتيف^(١)

(١) لا ندري كيف يمكن القول بأن القرآن كلام إنساني وهو قد تم في هذه المدة على طريقة مجزئة يستوي أولها نزولاً وآخرها في الاطراد والنظم والبلاغة والقرابة بحيث لا يستطيع انسان أن يعين فيما بين دفتيه موضع تنقيح أو يوصي الى جهة مسّها تهذيباً أو يستخرج ما يدل منه على ضعف في نسقه واطراده أو لفظه ومعناه . ومتى عهد في تاريخ الأرض كله أن كلام انسان من الناس يستمر على مثل هذه الطريقة بضعة وعشرين عاماً ولا يكون أول ذلك إلا بعد أن يبلغ الأربعين ثم لا ينقض ولا يضعف ولا تختلف طبقاته ولا يتفاوت أمره في كل هذه المدة مع اختلاف أحوال النفس وأمور الزمن ومع احصاء كلامه وجمعه لفظة لفظة والذهاب به حفظاً وتلاوة حتى لا يجد السبيل الى تغيير كلمة واحدة بعد أن تفصل عنه ، وخاصة اذا اعتبرنا بالكلام صناعة البلاغة على نحو ما أومأنا اليه في تركيب القرآن ؟

لعمري ما نظن في الأرض عقلاً يستطيع أن يدل على انسان هذه صفته الا أن يخرج هذا الانسان من الوم ، ثم يحكم في أمره بنير فهم ، ويكون دليل عقله هذا من دليل جنونه

بهذه التراكيب التي لم تُعهد للعرب في غرابية أوضاعها التركيبية وهم أهل الوضع والمتصرفون في اللغة بقياس الفريجة وعلى أصل الفطرة — هو مما يحقق إعجازه الأبدى على وجه الدهر، إذ يستحيل بته أن يتفق لنير أولئك العرب في باب الوضع أفراداً وتركيباً على طرقة المعروفة^(١) ما اتفق للعرب ولا بعضه ولا قليل من بعضه إلا اذا انشقت من لنتهم لغة أخرى على غير سننهما وأصولها كما ترى في غرابية كثير من الأوضاع العامة في كل لهجة من لهجاتها، لأن هذا الانشقاق وضع جديد جاء من تكييف المادة اللغوية على وجه غريب وان كانت هذه المادة في نفسها قديمة

وكل العلماء قد مضوا على أن ألفاظ القرآن باثثة بنفسها متميزة من جنسها خيماً وجدة منها تركيب في نسق من الكلام دل على نفسه وأومات محاسنه إليه ورأيت قد وشع ذلك الكلام وزينه وحرك النفس الى موضعه منه، وهو بعد أمر واقع لا وجه للمكابرة فيه ولا نعرف له سبباً إلا ما ينه من الصفة الإلهية في معانيه وغرابية الوضع التركيبي في ألفاظه فان ذلك ينزل منزلة الوضع الجديد في الكلام المؤلف فلا ينبئ الوضع الغريب عن نفسه بأكثر مما تدل عليه ألفة المأنوس الذي يحيط به. ومن أجل ذلك كله قلنا إن العرب أوجدوا اللغة مفردات فانية وأوجدها القرآن تراكيب خالدة، وإن لهذه اللغة

(١) فصّلنا هذه الطرق في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

مُعْجَمٍ كَثِيرَةٍ تَجْمَعُ مَفْرَدَاتِهَا وَأَبْنِيَّتَهَا وَلَكِنْ لَيْسَ لَهَا مُعْجَمٌ تَرْكِيبيٌّ غَيْرُ الْقُرْآنِ .

وَأَمَّا سَمِيَّاهُ « الْمُعْجَمُ التَّرْكِيبيُّ » لِأَنَّهُ أَصْلُ فُنُونِ الْبَلَاغَةِ كُلِّهَا ، فَكَأَنَّهُ يَكُونُ فِي الْمُنَاطِقِ الْعَرَبِيَّةِ نَوْعٌ بَلِيغٌ إِلَّا هُوَ فِيهِ عَلَى أَحْسَنِ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَتَّفَقَ عَلَى جِهَتِهِ فِي الْكَلَامِ . وَقَدْ رَأَيْنَاهُ فِي كُلِّ أَنْوَاعِ الْبَلَاغَةِ يُجْنَحُ إِلَى الْوَضْعِ وَالتَّأْصِيلِ حَتَّى إِنَّكَ لَوْ قَابَلْتَهُ مَا فِيهِ مِنْ أَمْثَلِهَا بِأَحْسَنِ مَا اسْتَخْرَجَهُ الْعُلَمَاءُ مِنْ جُمْلَةِ كَلَامِ الْعَرَبِ لِأَصَبَتْ فَرْقَ مَا بَيْنَ ذَلِكَ فِي سَمَوِ الطَّبِيعَةِ اللَّغَوِيَّةِ وَإِحْكَامِ الْبَيَانِ وَاتِّظَامِ عَاسِنِهِ كَالْفَرْقِ الَّذِي تَكْشِفُهُ الْمَقَابِلَةُ مَا بَيْنَ النَّبُوغِ وَالتَّقْلِيدِ ، وَفَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى

وَلَقَدْ كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ بِنَا اسْتَجْمَعُ مِنْ ذَلِكَ هُوَ (عَلِمَ الْبَلَاغَةَ) عِنْدَ أَوَّلِ تِلْكَ الْعَرَبِ الَّذِينَ كَانَتْ الْبَلَاغَةُ فِيهِمْ إِحْسَاسًا مُحَضًّا ثُمَّ صَارَ مِنْ بَعْدِهِمْ بَلَاغَةُ هَذَا السُّلَمِ فِي الْمَوْلَدِينَ وَهُوَ عَلَى ذَلِكَ مَا بَقِيَتْ الْأَرْضُ ، فَكَانَ الْعَرَبُ يُتْلَقُونَ عَنْهُ فُنُونُ الْبَلَاغَةِ بِوَجْدَانِ الْحَاسَةِ اللَّغَوِيَّةِ وَإِحْسَاسِ الْفِطْرَةِ كَمَا يَتَلَقَّى أَهْلُ الْفَنِّ الْوَاحِدَ قَوَاعِدَ النَّبُوغِ عَنِ الْمَثَالِ الَّذِي يُخْرِجُهُ لَهُمْ نَابِغَةُ الْفَنِّ ^(١) وَمِنْ هُنَا كَانَتْ دَهْشَتُهُمْ لَهُ

(١) أَوْ مَا نَا فِي صَفْحَةِ ٢٨٤ إِلَى شَيْءِ هَذَا اللَّغْنِ وَأَنَّ الْقُرْآنَ هُوَ جَمْلُ الْبَلَاغَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ أَرْقَى مِنَ الْبَلَاغَةِ الْجَاهِلِيَّةِ وَقَدْ رَأَيْنَا أَنَّ لَدُنْكَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ كَلَامًا لَا يَنْ خَلْدُونَ تَوْفِيَةً لِقَائِدَةٍ مَا مَحْنُ فِيهِ . قَالَ فِي الْفَصْلِ الَّذِي عَقْدَهُ لِبَيَانِ أَرْقَ حُصُولِ الْمَلَكَةِ بِكَثْرَةِ الْحِفْظِ الْح : وَيُظْهِرُ لَكَ مِنْ هَذَا الْفَصْلِ وَمَا تَقَرَّرَ فِيهِ سِرٌّ آخَرٌ وَهُوَ اعْطَاءُ السَّبَبِ فِي أَنَّ كَلَامَ الْإِسْلَامِيِّينَ مِنَ الْعَرَبِ أَعْلَى طَبَقَةٍ فِي الْبَلَاغَةِ

وكان عجبهم منه إذ رأوه يجري يجري الفن مما لا يعرفون له فناً^(١) ووجدوه في ذلك يلاغة البلغاء جميعاً واستيقنوه فوق ما نَسَحَ الفطرة، ثم صار مَنْ بعدهم يأخذ منه أصولَ هذا العلم عصرًا بعد عصر وقبيلًا بعد قبيل حتى استقرت البلاغة على (قواعدها)، وهو مع ذلك

وأذواقها من كلام الجاهلية في متونهم ومنظومهم قانا نجد شعر حسان بن ثابت وعمر بن أبي ربيعة والخطبة وجبر والفرزدق ولصيب وغيلان ذي الرثمة والأحوص وبشار. ثم كلام السلف من العرب في الدولة الأموية وصدرًا من الدولة العباسية في خطبهم وترسلهم ومحاوراتهم للملوك أرفع طبقة في البلاغة من شعر النابغة وعنترة وابن كثوم وزهير وعلمقة بن عبدة وطرفة بن العبد ومن كلام الجاهلية في متونهم ومحاوراتهم، والطبع السليم والدوق الصحيح شاهدان بذلك للتأكد البصير بالبلاغة. والسبب في ذلك أن هؤلاء الذين أدرکوا الاسلام سمعوا الطبقة التالية من الكلام في القرآن والحديث اللذين عجز البشر عن الاتيان بمثلها لكونها ولجت في قلوبهم ونشأت على أساليبها نفوسهم فهضت طباعهم وارتقت ملكاتهم في البلاغة عن ملكات من قبلهم من أهل الجاهلية ممن لم يسمع هذه الطبقة ولا نشأ عليها فكان كلامهم في نظهم ونظم أحسن ديباجة وأصق رونقاً من أولئك وأرصف مبنى وأعدل تنقيفاً بما استفادوه من الكلام العالي الطبقة. اهـ

قلنا وهذا الذي وصفه على مافيه من النقص هو أكبر السبب لاكل السبب وستفصل ذلك في باب الشعر والانشاء من تاريخ آداب العرب فان هناك موضعه، أما ما أشار اليه من اعجاز الحديث وأن ذلك في وزن اعجاز القرآن كما توم عبارته فستقف على حقيقته وعلى فصل ما بين الاثنين في موضعه مما يأتيك في الكلام على البلاغة النبوية

(١) أي في السياستين البيانية والتلطفية كما سنذكره بعد، وهاتان الكلمتان هما طرقا التعبير النفسي لما يقال له في العرف (البيان والبلاغة)

بحيث كان لا الفطرة استوفت ما فيه ولا الصناعة ولا يزال بعد
كأنه في نخط بلاغته سر محجب^(١)

(١) قال ضياء الدين بن الاثير المتوفى سنة ٦٣٧ (وهو صاحب كتاب المثل السائر وكان من مجتهدي أئمة البلاغة في هذه الأمة لا يسكن بلده الى التقليد وله في إدراك الاسرار اليبانية حسن عجيب): لأنه عثر قبل ان يضع كتابه (المثل السائر) على ضروب كثيرة من علم البيان فيها الطوى عليه القرآن الكريم ثم قال : « ولم أجده أحدا ممن تقدمني قمرض لقد ذكر شيء منها وهي اذا عدت كانت في هذا العلم بمقدار شطره ، واذا نظر الى فوائدها وجدت محتوية عليه بأسره . وقد كان ضياء الدين هذا يحتم القرآن مرة في كل أسبوع ليبلغ به ، ثم نظر فيه فجعل يقرأه المرة في شهر ، ثم أبعد في النظر فكان يحتمه في سنة ، ثم آمن فقال إنه قطع سبع سنين ولا يفرغ منه ولا أتى على الغاية من تدبر ما فيه من أنواع البلاغة المستكنة في كله بحروفه

فانما قدرنا عدد كلمات القرآن وهي سبع وسبعون ألفاً ونيف على أيام هذه السنين على أن يكون الرجل قد أشرف على حتم القرآن وضرنا بالحصص على تلك الايام خرج لكل يوم نيف وثلاثون كلمة أي مقدار ثلاثة اسطر بتأملها هذا الامام المفكر البليغ ويتدبر أسرار بلاغتها مع أنه لا يبحث منها الا في الصناعة اليبانية وحدها دون أسرار التركيب الاخرى من علمية واجتماعية الخ الخ

وهذا فيما نرى هو سر الحبيبة التي يوبها من يطلب وجوه الإعجاز الباني اذا التمسها في (الكشاف) للامام الزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ مع كثرة ما عرض رحمه الله من الدعوى في خطبة كتابه لانه فرغ من هذا الكتاب كما قال في « مقدار مدة خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه » وهي ستان وثلاثة أشهر وعشرون يوماً على اوسع التقدير . قال : وكان يقرأ تمامه في أكثر من ثلاثين سنة . فانظر مبلغ عمل الرجل من مبلغ أمه ، على أن له في كتابه حسنات رحمه الله وأحسن اليه

وهذا أمر لم يقع له نظير في التاريخ ولن يقع بعد ، وما من أمة
في الأرض غير العرب استوفت وجوه البلاغة في لغتها من كتاب
واحد (على أن تكون هذه اللغة من أوسع اللغات وأبلغهن قصداً
واستيفاء كالعربية) سواء كان لها ذلك الكتاب قبل أن توضع علوم
بلاغتها وقبل أن يُعرف منها بابٌ أو فصلٌ من باب أو مثالٌ من
فصل كما وقع في العربية ، أو بعد أن وُضعت . ولا سواء في المنزلة
والإعجاز أن يكون الكتاب كذلك .



وقد رأينا في (كشف الظنون) أن شرف الدين الحسن بن محمد الطيبي المتوفى
سنة ٧٤٣ وضع شرحاً على الكشف في ست مجلدات ضخمة أكثر فيها من
إيراد النكت البليغة وكانت أكثر ما جاء به . وهذا الشرح قد أومأ إليه ابن خلدون
في موضع من مقدمته وقال أنه شرح فيه كتاب الزمخشري وتبع الفاضل وتعرض
لمذاهبه في الاعتزال بأدلة تزييفها « وبين أن البلاغة إنما تقع في الآية على
ما يراه أهل السنة لا على ما يراه المنزلة » فأحسن في ذلك ما شاء مع إمتناعه
في سائر فنون البلاغة . اه فتأمل كيف تنصرف بلاغة القرآن مع أهل السنة
والمنزلة مجاذبةً ودفعاً فإنه معنى عجيب .

فصل

وبعدُ فلا سبيلَ من كتابنا هذا الى بسط الكلام وتقسيمه فيما تضمنته القرآنُ من أنواع البلاغة التي نَصَبَ لها العلماءُ أسماءَها المعروفة كالاستمارة والمجاز وغيرها فضلاً عن أنواع البديع الكثيرة فان ذلك يُخرج الكلامَ مُخَرَّجَ التأليف وبناء القول على هذه الفنون نفسها، وهو معنى كان استخراجُه من القرآن باباً مفرداً صَنَّفَ فيه جماعة من العلماء المتأخرين : منهم الإمام الرازي المتوفى سنة ٦٠٦ فقد لخص كتابي أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز للجرجاني واستخرج منهما كتابه في إعجاز القرآن وهو كتاب معروف أحسن في نسقه وتبويبه . ثم الأديب بن أبي الإصبع المتوفى سنة ٦٥٤ فقد صنف كتاب (بدائع القرآن) أورد فيه نحو مائة نوع من معاني البلاغة وشرحها واستخرج أمثلتها من القرآن . ثم ابن قتيب الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ وقد أشرنا في غير هذا الموضع الى تصنيفه « كتاب الفوائد المشوق الى علوم القرآن وعلم البيان » وهو في معناه بتلك الكتب كلها .

هذا الى أن كل ما كتبه المتقدمون في علوم البلاغة وإعجاز القرآن كلُّ ما نبي والواسطي والمسكري والجرجاني وغيرهم قائمًا ينحون به هذا النحو من انتزاع أمثله من القرآن والإفاضة في أبوابها ثم

ما يُدْخِل هذه الأبواب من فنون الكلام شعره ونثره^(١)، ومن أجل ذلك قلنا آنفاً إن القرآن كان علم البلاغة عند العرب ثم صار بعدهم بلاغة هذا العلم .

يَبْدُو أَنَّهُ لَا يَفُوتُنَا التَّنْبِيهُ عَلَى أَنَّ كُلَّ مَا أَحْصَاهُ الْعُلَمَاءُ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَلَاغَةِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فَإِنَّمَا هُوَ جَمَلَةٌ مِثْلُ مَا فِي طَبِيعَةِ هَذِهِ الْبَلَاغَةِ مِمَّا يُمْكِنُ أَنْ يُقَلَّبَ عَلَيْهِ الْكَلَامُ فِي وَجْهِهِ السِّيَاسَتَيْنِ الْبَيَانِيَةِ وَالْمُنَظِّقِيَةِ بِمَحِثٍ بِسْتَحِيلِ الْبَتَّةِ أَنَّ يَوْجِدَ فِي كَلَامٍ عَرَبِيٍّ نَوْعٌ مِنْ ذَلِكَ وَقَدْ خَلَا هُوَ مِنْهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ بَابِ الصَّنْعَةِ وَالتَّكْلِيفِ الَّذِي يَتَلَوَّمُ الْأَدْبَاءُ عَلَى صَنْعِهِ وَيَذْهَبُونَ فِيهِ الْمَذَاهِبَ الْكَثِيرَةَ مِنَ النَّظَرِ وَالْإِعْدَادِ وَالتَّنْقِيحِ وَمُحْوَاهَا

(١) لم يقصر علماءنا رحمهم الله في شيء من هذا الذي وضعوه إلا ما يكون من فلسفة البلاغة وأسرارها التي لم يكن لهم في هذا الباب إلا ما لا يدرك على أن طابعت أزمانهم تسوَّغ لهم أكبر العذر في إغفاله وما هو بأول شيء مكن لهم الإهمال فيه . ولعلنا إذا يسر الله وأمد بموهبه وبلغت بنا الوسائل أن نفشط يوماً لوضع كتاب في بلاغة القرآن على ما هو في القرآن نفسه لا ما هو في كتب البلاغة ، والثنية بذلك إن شاء الله معقودة والنفس عليه مطوية والنظر في عون الله يفتن .

كتبنا هذا للطلبة الأولى ولا تزال حيث كنا ولا يزال الصلابة وأملنا ولا يبرح الفكر يمثل تكلمة (إعجاز القرآن) (بأسرار الإعجاز) ونحسب أن عون الله قريب فإن الأيام قد هيأت الحاجة إلى الكتاب الثاني إن شاء الله

ثم لا يطفيه معنى البلاغة مع كل هذا العنت إلا اصطلاحهم ثم أنفسهم على أنه من البلاغة^(١)

ولسنا نقول إن القرآن جاء بالاستعارة لأنها استعارة أو بالمجاز لأنه مجاز أو بالكناية لأنها كناية أو ما يطرد مع هذه الأسماء والمصطلحات، إنما أريد به وضع معجز في نسق ألفاظه وارتباط معانيه على وجوه السياستين من البيان والمنطق بغيري على أصولهما في أرق ما تبله الفطرة اللغوية على إطلاقها في هذه العربية، فهو يستعير حيث يستعير ويتجاوز حيث يتجاوز ويُطَنَّبُ ويُوجِزُ ويؤكد ويعترض ويكرر إلى آخر ما أحصى في البلاغة ومذاهبها لانه لو خرج عن ذلك لخرج من أن

(١) بل إن في القرآن شيئاً عما لا يتفق للناس الا صناعة ولم يكن يعرفه العرب ولا انتبهوا اليه كهذا النوع البديعي الذي يسمونه (ما لا يستجبل بالنعكاس) وهو الذي يقرأ من أوله وآخره سواء أفنه في القرآن قوله تعالى: « كُلُّ فِي فَلَكٍ » وقوله و (رَبِّكَ فَكَّـبَر) . على ان كل مثل يتفق من ذلك وشبهه إنما هو من المذوبة والسلاسة والانسجام كما ترى آية في آية

ومن أعجب ما اتفق ان للمتأخرين من ناظمي البدييات كز الدين الموصلی وابن حجة الحموي وغيرها عدوا تمام التفضيلة في عملهم ان ينظفوا البيت على النوع من أنواع البديع ثم يذكروا اسم النوع في البيت بالتورية . وهذا بيته استخرجه الشهاب الخفاجي من القرآن في قوله : « فَأَمْرٌ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِنَ اللَّيْلِ وَلَا (يَلْتَفِتْ) مِنْكَ أَحَدٌ » وهذا النوع هو (الالتفات) لان السياق يحتمل ان يكون (ولا يلتفت منهم) فدل عن الغيبة الى الخطاب ، وهذا طريف جداً كما ترى

يكون معجزاً في جهة من جهاته ولاستنبان فيه ثمة نقص يمكن أن يكون في موضعه ما هو أكل منه وأبلغ في القصد والاستيفاء فالعلماء يقولون إن كل ذلك فنون من البلاغة وقَعَ بها الإعجاز لأنهم اصطَلَحوا على هذه التسمية التي حدثت بعد العرب، ولو قالوا إن القرآن معجز في الرمية لأن القطرة والعقل لا يبلغان مبلغه في سياستي البيان والمنطق بهذه اللغة لكأن ذلك أصوب في الحقيقة وأبلغ في حقيقة الصواب وأمكن في معنى الإعجاز وأتم في هذا الباب كله ما دام في لسان الدهر حرف من الرمية^(١)

واعلم أنه ليس من شيء يحقق إعجاز القرآن من هذه الجهة ويكشف منه عن أصول السياستين والثاني إلى أغراضهما بسياق اللفظ ونظمه وتركيب المعاني وتصريفها فيما توجه إليه ومداورة

(١) سمينا البلاغة الرمية في بعض ما كتبناه من فصولنا (باللغة الخاصة) نخرج من اللغة العامة التي هي الرمية على إطلاقها. وقلنا في تلك اللغة الخاصة أنه يحال بها على اختصار الطريق في أداء المعاني إلى النفس والفاء هذه المعاني إليها في سمو يلو أو سمو يزل، في نظام وروعة أو سذاجة وطبيعة، فإن أكبر الكبير في سمو كأضر الضمير في ادراكه. وإن بناء هذه اللغة قائم على تأليف أمرار المعاني وترجمتها للنفس ترجمة موسيقية بالتشبيه والجازوالكنائية والاستعارة وغيرها. وهذه اللغة الحقيقية في التركيب والدلالة يكتب الكاتب وينظم الشاعر فتكون طبائع المعاني كأنها هي التي تتكلم وتخرج الصور الكلامية وكأنها ضرب من الخلق العقلي فيه الجلال والرهبة والافتقار، بل فيه شيء من الإيمان بالقوة النامضة، بل فيه شيء من هذه القوة النامضة يصل بين سر المعنى وسر النفس

الكلام على ذلك — إلا تأمله على هذه الوجوه وإطالة النظر في كل معنى من معانيه وفي طبيعة هذا المعنى ووجه تأديته إلى النفس وما عسى أن تعارضه النفس به أو تدافعه وتلتوي عليه من قبله ، ثم طبقات هذا المعنى بينه وتقديرها على طبقات الأفهام واعتبارها بما هو أبلغ في نفسه وأعم في وضعه ، ثم وجه ارتباط ذلك المعنى بما قبله واندماجه فيما بعده ومسكوتيه لأشباهه ونظائره حيث اتفق منها في الكلام شيء . ثم تدبر الألفاظ على حروفها وحركاتها وأصواتها ولحونها ومناسبة بعضها لبعض في ذلك والتغلغل في الوجوه التي من أجلها اختير كل لفظ في موضعه أو عدل إليه عن غيره من حيث موافقته لمعنى الجملة ونظمها ومن حيث دلالاته في نفسه وملائمته لغيره . ثم النظر في روابط الألفاظ والمعاني من الحروف والصيغ التي أقيمت عليها اللفظة ووجه اختيار الحرف أو الصيغة وموضع ذلك في الفنك والإبلاغ في الدلالة من سواه . ثم طريقة النسق والسرد في الجملة ووجه الحذف أو الإيجاز أو التكرار ونحوها مما هو خاص بهذه الطريقة على حسب ما توجه المعاني ، فإن كل ذلك في القرآن الكريم على أنه ليس فيه اضطراب أو التواء ولا يجوز فيه عذر ولا تسويف ، وهو منه بحيث يدعو بعضه إلى بعض ويريد بعضه بعضاً مما ينبغي عنه التصنيع والتكاف والمحاولة ويدل على أنه كالفرغ جملة واحدة ، ثم هو أمر لا يجتمع البتة في كلام أحد

من الناس ولا يَسْتَوْسِقُ على البلاغة الانسانية ، وما علومُ البلاغة كلها الا بعضُ الوسائل في التنبيه اليه فهي تعطي القدرة على النظر والفهم ولكنها لا تعطي بمقدار ذلك في العمل والصنعة .

ومهما كان في العرب من الرياضة والتمرين واعتياد النفس وإدمان الدربة وذكاء الفطرة ودقة الحسّ فإن هذه كلها تجري مجرى تلك العلوم في نسبة القدرة على الفهم الى القوة على العمل . والناس كلُّهم علمٌ واحدٌ ^(١) في أن هؤلاء العرب جميعاً يفهمون الشعر ولكننا لم نجدكم كلُّهم شعراء ورأينا الشعراء منهم متفاوتين وعرفنا التفاوت بينهم واضحاً حتى لينفرد الواحدُ من الجميع في فن من أغراض الشعر ثم لا يُبينُهُ منهم إلا بلاغة التراكيب ومبلغ قوته في سياستي البيان والمنطق . وما قلناه في الشعراء فهو في صدقه على الخطباء هو بعينه والخطابة أَمْسُ بما نحن فيه وأدنى الى القصد منه لا يقطعها من دونه ما عسى أن تنقطع عنده الحجة في الشعر وإن كان الباب واحداً

وأنت اذا اعتبرت القرآن على تلك الوجوه التي فصلناها رأيته أعلى من البلاغة التي وُضعت لها تلك الفنون فإن هذه من بيان اللسان الذي لا يرتفع عن طبقة اللغة ولا يخرج من وجوه العادة في تصريحها وسنن أهلها في إبراز معانيها ، وهذا أمر يقع فيه التفاوت ويخرج بعضه الى الأحكام وبعضه الى التسامح وبعضه أمرين ذلك ، لأن

(١) أي هذا أمر معروف للناس جميعاً

حالات المعاني مختلفة مع النفس فبعضها مما ينقاد وبعضها مما يستكبره ،
ثم النفوس مختلفة على حسب ذلك جأماً ونشاطاً أو ضعفاً وتخاذلاً ،
وسهما يكن في آثارها من بلاغة المعاني وإحكامها ورواق العبارة ونظامها
فإن نفساً أنفذ من نفس وحساً أدق من حس وقوة أبلغ من قوة
وإحاطة أوسع من إحاطة .

ومن هنا نجد العبارة البليغة الواحدة كثيراً ما تقع المواقع المختلفة
على طبقات متعددة في أهل النظر حين يتأملونها ويصفونها ، فإن بقيت
على بلاغتها مع جسيمهم لم يردّها أحدٌ ولا أنكرها ، فلا من اختلاف
هذه البلاغة حيثئذٍ بدّ حتى تكون عند أقوام كأنها غير ما هي عند
أضعفهم وحتى يُخيلَ إلى الضيف أنب القوي إنما وقعت في حكمه
ويذهب بنفسه مذهب قوته ، ويخيل إلى هذا القوي أن الضيف لا
يحص نفسه ولا يستقي في نظره ولا يقول بعلمه ، ولكل وجهة
هو مؤلّيا وإنما اختلاف بينهم من حيث اختلفت القوى .



فصل

والقرآنُ وإن كان لم يخرج عن أعلى طبقات اللغة ولا برزَ عن
وجوه المادة في تصريفها غير أنه أتى بذلك من وراء النفس لا من
وراء اللسان فجعل من نظمها طريقةً نفسيةً في الطريقة اللسانية وأدار
المعاني على سُنَنِ ووجوه تجمل الألفاظ كأنها مذهبُ هذه المعاني
في النفس، فليس إلا أن تقرأ الآية على العربي أو من هو في حكمه
لغةً وبلاغةً حتى تذهب في نفسه مذهبها لا تبني ولا تختلف على
حين أن أكثر المعاني الإنسانية يحى، من النقص في السياسة البيانية
بحيث ترى نفس السامع أو القارئ، هي التي تذهب فيه فتأخذ إلى
جهة وتعدل عن جهة وتصد في ناحية وتستبطن في ناحية أخرى
ولا يكون من شأنها أن تنقاد وتذعن ولكن أن تكابر وتأبى أو
تصفع وتستدرك أو تستحسن وتزدري، لأن المعنى قد ألقي إليها
في الألفاظ تقصّر بحقيقته النفسية في تركيبها ونظمها أو تضعف هذه
الحقيقة أو تلبسها بنبرها أو تهمل في تصويرها لونها من الألوان
أو تبجي بها على لشبه والمحاكاة مما لا يبلغ الحق في تصورها والتنبية عليها
وقلما تصيب لأحد من بلغاء الناس كلاماً قد احكمت ألفاظه
من هذه الوجوه كلها فانك لتستطيع أن تجد في كل كلام بليغ معاني
قد جليت لألفاظها ولكنك لا تستطيع أن تجد في القرآن كله إلا

ألفاظا لمعانيها وإن قُتِشتَ وجهتَ وطلبتَ في ذلك الفرطة والتدرة^(١). وهذا فصل ما بين الكلام المعجز الذي يؤخذ من وراء النفس وبين غيره مما يكون بعضه من النفس وبعضه من اللسان وعندنا أنه لا يمكن أن يشبه للباحت طريق الإعجاز المطلق أو يستقيم عليه إلا إذا تدبر القرآن على تلك الوجوه التي أشرنا إليها وقلب ألفاظه ومعانيه وعرف من أين تلوَّى عُرْوَةُ اللفظ ومن أين معقده المعنى ، فإن ذلك يدفع به لا محالة الى القطع بأنه غير إنساني وأن ليس في طبع الإنسان أكثر من فهمه ، وما نشك على حال في أنها كانت هي طريقة العرب في الإحساس بإعجازه إذ ليس الى الحقيقة غيرهما من سبيل وهم كانوا أعرف بكلامهم وسُنَّته ووجوهه وما يمكن أن يتفق في الطباع وما لا يتفق .

وما أخطأ هذه الطريقة أحدٌ الا أخطأ وجه الإعجاز العربي ، والافاقبال كثير من بلغاء المتكلمين وما بال أهل المريفة وفنونها وما بال أكثر علماء البلاغة نفسها لا يهتمون في الحكم عليه الى أبعد من أنه معجز بقوة الايمان ... وما إعجازه الا في قوة تركيبه على ما بسطناه بحيث لا تُقرَنُ اليه قوة إنسانية الا خرج عن طوقها وكان جهدها الذي يجهد كأنه في ممارضته قوة من ضيف أو عقوم من جهد القوي فكأنها لم تصنع شيئاً فيما صنعت وجهت وكأنها لم تجهد

(١) أصل الفرطة المرة الواحدة من الحرو . والمراد بها التدنود

وليس شيء أقرب في الدلالة على ذلك لمن لم ينهض به طبعه أو كان
لم يتيسر لهذا الأمر بأدواته، ولا أوفى بفرضه من أن يتأمل أمثلته في
كل باب طبعي من أبواب البلاغة العالية فإنه سيرى منها الباب
كله ويرى ما عداها واقفاً من دونها حيث وقع



فصل

ويبقى سر من أسرار هذه البلاغة المعجزة نحتّم به الباب، وهو شيء، لا نراه يتفق إلا في قليل من كلام النوانغ المدودين الذين يكون الواحد منهم تاريخ عصر من عصور أمته أو يكون عصر آمن تاريخها، وهو إحكام السياسة المنطقية على طريقة البلاغة لآعلى طريقة المنطق^(١) فإن الفرق بين الطريقتين أن هذه المنطقية منهما تأتي على أوضاع

(١) رأينا لقياسوف الاسلام القاضي ابى الوليد بن رشد المتوفى سنة ٥٩٥ كلاماً حسناً في آخر كتابه (فصل المقال) لم ير مثله لاحد من العلماء. بين فيه كيف احتوى القرآن الكريم على طرق التعليم المنطقية بمجملتها تصوراً وتصديقاً. وقد عده الفيلسوف ذلك من إعجازه وهو وجه لو كان بسطه واستوفاه واستبرأ معانيه لجاء منه بكل عجب غير انه رحمه الله اشار اليه في الكلام اشارة وجاء به عرساً لا عرساً. ونحن نستوفي هذه الفائدة من كتابنا بتحصيل كلامه:

فقد دلّ على أن غاية الشرع تعليم العلم الحق والعمل الحق. وأن التعليم صنفان: تصور وتصديق. وطرق التصديق الموضوعة للناس ثلاث: البرهانية والجديلية والخطائية، وللتصور طريقتان: إما الشيء نفسه وإما مثاله، ولما كان الناس لا يستوون في طباعهم ولا الطباع كلها سواء في قبول البراهين والأقوال الجديلية فضلاً عن البرهانية، وكانت غاية الشرع تعليم الناس جميعاً - وجب ان يكون مشتملاً على جميع أنحاء طرق التصديق وأنحاء طرق التصور. وطرق التصديق منها مائة لا أكثر الناس أي في قوع التصديق من قبلها، وهي الخطائية والجديلية - والأولى أهم من الثانية -، ومنها خاص لا قل الناس وهي البرهانية. ولما كان الشرع قد جعل قصده الاول الناية بالأكثر من غير إغفال

واقعية معروفة مكررة يسترسل بعضها الى بعض ويراد بها إلزام المخاطب ليتحقق للمعنى الذي قام به الخطاب إلزاماً بالعقل لا بالشعور

لتنبيه الحواس ، كانت أكثر الطرق المصريح بها في الشريعة هي الطرق المشتركة لئلا كثر في وقوع التصور والتصديق

وهذه الطرق هي أربعة أصناف : الأول لا يقبل التأويل . والثاني يقبل نتائج التأويل دون مقدماته . والثالث عكس هذا ، يطرق التأويل الى مقدماته دون نتائج . والرابع يتأوله الحواس وحدهم ، أما الجمهور فيأخذ على ظاهره . فافاناس إذن ثلاثة أصناف : صنف ليس من أهل التأويل أصلاً وهم الخطايون الذين هم الجمهور الثالث . وصنف هو من أهل التأويل الجدلي وهم الجدليون بالطبع فقط ، أو بالطبع والمادة . وصنف هو من أهل التأويل اليقيني وهم البرهانيون بالطبع والصناعة — أي صناعة الحكمة والمتطق — .

وليس في طرق العلم كالطرق التي ثبتت في الكتاب العزيز (القرآن) فانه اذا تؤمل وجدت فيه الطرق الثلاث الموجودة لجميع الناس ، والطرق المشتركة لتعلم أكثر الناس وخاصة ، مما لا يوجد أفضل منه لتعليم الجمهور . ثم انتهى الفيلسوف الكبير من ذلك بعد بسطه وبيانه بما لا يحتمله هذا الموضع — الى أن الاقوال الشرعية المصريح بها في الكتاب العزيز للجميع لها ثلاث خواص دلت على الإعجاز : أحدها أنه لا يوجد — في مذاهب الكلام — أتم إقناعاً وتصديقاً للجميع منها . والثانية أنها تقبل التصرف بطبيعتها الى أن تنتهي الى حد لا يقف على التأويل فيها (ان كانت مما فيه تأويل) الا أهل البرهان . والثالثة أنها تتضمن التنبيه لأهل الحق على التأويل الحق . اهـ

قلنا وليس في المنطق أعجب من أن يكون الكلام مبسوطاً للجميع ثم هو نفسه مما يهدي الخاصة الى تأويله ثم لا يكون في طبيعته الكلامية مع تصرفه الا أن ينتهي الى مقطع الحق من هذا التأويل دون أن يعمده . وقد لا يظهر التأويل الحق الا بعد أزمان متطاولة ينضج فيها العقل الانساني وتستجمر آثاره وأدواته ،

وبطبيعة السِّياق لا بطبيعة المعنى . ومن أجل ذلك تدخلها الكبرية وتنسج لها المغالطة وتنتدج فيها أشياء من مثل ذلك فراراً من الإلزام ودفعاً لحجته ، وإن كان المعنى في نفسه واضحاً مكشوفاً والبرهان من طبيعته قائماً معروفاً .

يَبْدَ أن طريقة البلاغة إنما يراد بها تحقيق المعنى واستبصاره غايةً وامتلاخُ الشبهة منه وأخذُ الوجوه والمذاهب على النفس من أجزائه التي يتألف منها بعد أن تُستوفى على وجهها في الكلام استيفاءً يقابل ما يمكن أن تُشعر به النفس من هذه الأجزاء ، حتى لا تُصدِفَ عنه ولا تجد لها مذهباً ولا وجهاً غير القصد إليه فيكون من ذلك الإلزامُ البياني الذي توحيه طبيعة المعنى البليغ وكان حتماً مقضياً وهذا فرضٌ بعيدٌ وعنتٌ شاقٌ لا تبلغُ إليه الوسائلُ الصنائية مما يُتخذُ إلى إجادَةِ الكلام وإحكام صنعة البيانية وإنما يتفق لأفراد

ومن ذلك ما ظهر في هذا المصراع ومن أظهره قوله تعالى : « يا معشر الجن والإنس إن استطعتم أن تغنوا عن أنفسكم السماوات والأرض فاقنوا . لا تغنوا إلا بإسقاط » وهي الآية التي أشار فيها إلى الطيران وإلى أنه سيكون (للإنس) ولم يتحقق تأويلها إلا منذ سنوات قليلة وقد مضى على زوال الآية ثلاثة عشر قرناً ونيف فإذا أضفت إلى ذلك كله أن هذه الحجية المنطقية إنما تخرج من طريق البلاغة المعجزة على وجه المهر — أدركت أن الأمر ليس إعجازاً فحسب ولكنه إعجاز من ظاهره وباطنه .

هذا وقد استخرج الامام الفزالي (المتعلق) من القرآن وليس هو منطق ارسطو ولكنه منطق العقل الانساني

الحكام، ودُهكة السياسة ما يتفق منه وحيًا وإلهامًا وكأنما يُلقونه
على جهة التوهم النفسي الذي تتخلق منه خواطر الشعراء . فنحن
نعرفُ علمًا وتجربةً أن الشاعر قد يعالج للمعنى البكرَ ويربغُ الوجهَ
المختَرعَ فيكسِدُ في تمثيل ذلك حتى يتسلط أثرُ الكدِّ على فكره
ويضربَ المللَ على قلبه ويصرفه الضجرُ ثم لا يمطيه كلُّ هذا طائلاً
ولا يردُّ عليه حقاً من المعنى ولا باطلاً، وما فرط ولا أضاع ولا قصّر ولا
استخفَّ ولا كان في عمله إلا من وراء الغاية، وقد تقع إليه في تلك
الحال معان كثيرة تفترق وتلتقي ولكن ليس فيها المعنى الذي من أجله
نصبَ إليه تأتي، فيضربُ عنه بعد المحاولة ويُقصِرُ بعد المطاولة، حتى إذا
استجمعت خواطرُه واستحدث منها غيرَ ما كان فيه وتلقى جهةً
أخرى من الكلام، وقع إليه ذلك المعنى بعينه وجاءه عفواً بلا تكلف
وهو لم يعاوده ولا قصد إليه وقد كان بلغ منه كلالُ الحدِّ واضطرابُ
الحسِّ مبلغَ الرُّهقِ والمُأناةِ وإنما ألهمته في تلك الحال إلهاماً فساد ما
لم يمكن بكل سبب ممكننا بغير سبب

وربما أراد الشاعر معنى من هذه الخواطر النادرة فلا يكاد ينتدى به
التفكير فيه أو يُهمُّ بذلك حتى يراه قد حصل في نفسه وهو لما
يتمسك أجزاءه ولا استتم تصويرها ولا كان إلا أنه أراد ما اتفق
واتفق له ما أراد . ودع عنك أقوال الفلاسفة من علماء النفس وغيرهم
وما يمتلون به لثل ذلك من أعمال الدماغ، فلو أن فيهم شاعرًا لأفسد

عليهم مائاً ولوه واستخرج من رأسه الحقيقة فأنما الشاعر منهم وكانما تحدث نفسه في بعض أطوارها المصيبة من جهة الغيب .

واذا رجعنا الى العقل ورأيه في استبانة هذا المشكل وضربنا منه شبيهاً مما يضرب الطبيعيون لله من أمثالهم اذا تناولوا البحث فيما هو من علم الله ، وقلنا كان من العقل وصار الى العقل وليس شيء فوق العقل الا لانه لم يرتفع اليه بعد لما صدّرنا عن هذا العقل الا بالبيان الفاض وبالرأي المشتبه وبما يكون الماقل فيه كالتعليل منه أو التمثيل له ، وكشف لنا العقل عن هذا السرّ بسرّ مثله لا يقضي هو فيه ولا يلغ صدق أسبابه إذ يُحِيننا على ما في الطبيعة من ذلك وأشباهه ، فإن الإلهام أقدم منه في الوجود وأظهر منه أئراً وأوضح منه سُنّة وما بالعقل يَبْنِي الطائر عُنْه وقطع بعض الطير الى وطنه من أفامي الأرض لو يجي من غايته ، ولا بالعقل يصنع النمل ما يصنع ويأتي النحل ما يأتيه من دقائق الهندسة وغير الهندسة ^(١) الى أمثال ذلك كثيرة ، ولا أخذت هذه الاحياء الطبيعية عن الإنسان ولكن الإنسان هو أخذ عنها واهتدى بهديها واتجه بعقله فيما وجهته اليه . ولو أن في رأس النملة عقلاً تدرك به ما تأتي وما تدع وتخرج به مما

(١) لهذه الحشرات ثنون هندسية وسياسية واجتماعية وحرية واقتصادية الخ وهي وحدها تؤكد قناس أن المجزأة لا حجم لما فقد تكون في حجم الشمس وقد تكون في حجم النملة ذاهبة الى أكثر الأكثر او راجعة الى أقل الأقل

تُعرف الى ما تجهل وتستعمله مع حنقها الطبيعي فيما يُستعمل العقل له ، إذن لما جلس في كرسي أكبر علماء الاقتصاد في هذه الأرض كلها الاغلة من الخمل

يُبدأن الإلهام طبقة فوق العقل ولهذا كان فوق الإرادة أيضاً وهو محدود في الانسان والحيوان جميعاً . أما هذا (أي الحيوان) فلا يتصرف فيه ولكن يتصرف به ، وبذا لا يكون أبداً الا كما هو ولا يُعطى الإرادة المطلقة لأنها دون الإلهام . وأما ذلك (أي الانسان) فلا يلتصق الا في أحوال شاذة من أحوال النفس ، وبذا لا يكون أبداً غير من هو ولا يُسلب الإرادة لأن الإلهام فوقها .

ولو استطاع الناس يوماً أن يتصرفوا بالإلهام كما يتصرفون بالعقل على أن يكون لهم الاثنان جميعاً فيذهب كلاهما في مذهبه ويتيسرون للآداة التي تخطئ ، وتُصيب والآداة التي تصيب ولا تخطئ — لتفاوت الأمر تفاوتاً قبيحاً ولما بقي في الأرض إنسان يسمى إنساناً ، ولكن الله تعالى يقبض أفئدتهم وأبصارهم فهذه للعقل وتلك للإلهام ، وكل يُغني شأته « فلا تضرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ » .

وعلى هذا الوجه الذي بسطناه من أمر الإلهام والتحديث يكون وحي السياسة المنطقية التي أوامنا لها وهي في لغة كل أمة أبليغ البلاغة ، غير أنها في القرآن الكريم مما يُعجز الطوق ولا تحتمله قوة النبوغ الإنساني فقد أحكمت في آياته إحكاماً أظهرها مخلوقة خلقاً إلهياً

لا مصنوعة صنعة إنسانية وجعل كل آية منها كأنها في الكلام
نفس كلامية

ولا نظن بته أن عريباً يطمع في مثل ما جاء به أو يطوعه له
الوهمُ هما بلغ من سمو فطرته ورقة حسه ومن بصره بطرق الوضع
التركيبى ونفاذه في أسرار البيان وتقليب أوضاع اللغة ، فإن الشأن
ليس في هذه اللذة ومتعلقاتها بمقدار ما هو في التوفيق بين أجزاء
الشعور وأجزاء العقل على أنهما في الجهتين . وهذا باب لا ينفذ فيه
الامن كان شعوره وعقله وبيانه فوق الفطرة في أكل ما يتها لها
من كمال الحقيقة الانسانية التي تجمع تلك الصفات الثلاث (البيان
والعقل والشعور) ، والتي يقال لها من أجل ذلك النفس الناطقة .
وليس في الناس جميعاً من يصح أن يقال فيه إنه فوق الفطرة بالمعنى
الصحيح وإن كان هو بسمو فطرته فوق الناس .

ولو ذهبتَ لتتبر القرآن كله لرأيت تلك الطريقة فيه أظهر
الوجوه التي تبينه من كلام الناس وتجعله قبيلاً وحده ، فإن لبلغاء
الناس كلاماً جيداً في كل أبواب البيان ، بيد أنك حين تأخذه
تأخذه متفاوتاً في أجزاء تلك السياسة المنطقية ، وحين تدعه تدعه
متفاوتاً في طرق النظم التي خرج بها القرآن كما عرفت من قبل
فلا هو من ذلك في نسق ولا طريقة .

وما نشك على جال أن فصحاء العرب وأهل البلاغة فيهم قد

أدركوا بفطرتهم هذه الطريقة المعجزة التي تنصرف الى وجه ثم
تجبي، من وجه آخر، ولا أنهم قد عرفوا أن هذا مما لا تقوم به
البلاغة وضروبها وأن غاية كدّ العقل في مثله أن يبعد بالمعنى عن
صناعة اللسان، وغاية كدّ اللسان أن يُدخل الضمّ فيه على صنعة
العقل. فان دقّ المعنى ولطفت مذاهبه وأحكمت الحيلة في تصرفه
قصر عنه البيان الذي أليفوه مذهباً لفظياً وعرفوه افتنائاً في الصنعة
والتركيب كما بسطناه في مواضع كثيرة، وان صرح المعنى واستبان
ولانت أعطافه وجاء على نسقهم في المحاوراة والمخاطبة خرج على قدر
ذلك وغلبت عليه الألفاظ ولم يكن بلك المتزلة.

وهذا بعض ما يأسهم من المعارضة تيقناً أنه لا قبل لهم بها
واستبصاراً في حقيقة هذا الكلام وأنه مما لا يستشري الطمع فيه
وأنه وحيّ يوحى، وهو عينه أيضاً بعض ما اجتذبهم اليه وعطفهم
عليه حتى كان بلغاؤهم يستمعونه وتصدى اليه أفئدتهم ثم يتلاومون
على ذلك كما مرّ في خبر أبي جهل وصاحبيه وحتى قالوا كما حكى الله
عنهم وأسجّلهم عليهم في كتابه ليكون تبتاً تاريخياً للعقل الإنساني:
« لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغفلون » فجلسوا كل أمرم
وأمره في آذانهم كما ترى وما هي الا سبيل الكلام الى النفس وكأنهم
أقروا أنهم المغلوبون ما سمعوه^(١)، وليس في البيان عما نحن فيه أيّ

(١) أي ماداموا يسمعون وقد مرّت الاشارة الى ذلك في موضع سبق

من هذا إخباراً عن الحقيقة أو حقيقة من الخبر ^(١) أو خبراً حقاً
وعلى تأويل ما عرفته من هذه السياسة المنطقية تحمل كلمة الوليد
بن المغيرة المخزومي في خبره المشهور . فقد جاء إلى النبي صلى الله عليه
وسلم فقرأ عليه القرآن فكانه رقى له فبلغ ذلك أبا جهل فأتاه فقال:
يا عم إن قومك يريدون أن يجمعوا لك مالا ليمطوك لثلاثا تأتي عمداً
لتعرض لما قاله . فقال الوليد : قد علمت قريش أني من أكرها
مالاً ، قال أبو جهل فقل فيه قولاً يبلغ قومك أنك كاره له . قال
وماذا أقول فوالله ما فيكم رجل أعلم بالشعر مني ولا برجزه ولا
بقيصيده ولا بأشعار الجن ^(٢) ، والله ما يشبه الذي يقول شيئاً من
هذا والله إن لقوله حلالة وإن عليه لعلالة وإنه لثمر أعلاه
ممدق أسفله وإنه ليعلم ولا يعلم عليه وإنه ليحطم ما تحته . قال لا
يرضى عنك قومك حتى تقول فيه ، قل فدعني حتى أفكر فلما فكر
قال « هذا سحر يؤثر يا عمره عن غيره » .

ولما اجتمعت قريش عند حضور الموسم قال لهم الوليد: إن وفود
الرب ترد فأجمعوا فيه (يعني النبي صلى الله عليه وسلم) رأياً لا يكذب

-
- (١) لا يفوتك أن الآية قد سمعها الرب أنفسهم وجرت على الستم وهي
ليست من الاخبار بالتيب ولكنها خبر عما قاله بعضهم وسمعه بعضهم فذلك نص
تاريخي قاطع في صحة الخبر ، والخبر نص قاطع في ذهبنا إليه .
- (٢) مجد بسط هذا في باب الرواية في الجزء الأول ومن تازع آداب العرب

بعضكم بعضاً . فقالوا نقول كاهن ، قال والله ما هو بكاهن ولا هو
 ترَ مَنتِه ولا سَجمِه . قالوا مجنون ، قال ما هو بمجنون ولا بمُخَنَفِه
 ولا وسوسَتِه . قالوا فنقول شاعر ، قال ما هو بشاعر قد عرفنا الشعر
 كلَّه رَجَزَه وهزَجَه وقرِيسَه وميسوطه ومقبوضَه . قالوا فنقول ساحر ،
 قال ما هو بساحر ولا تَفَنِه ولا عَفَدِه . قالوا فما نقول ؟ قال ما أنتم
 بقائلين من هذا شيئاً إلا وأنا أعرف أنه لا يَصَدُق ، وإنَّ أقرب
 القول إنه ساحر وإنه سحر يُفَرِّقُ به بين المرء وابنه والمرء وأخيه
 والمرء وزوجته والمرء وعشيرته . ففارقوا وجلسوا على السبيل يحدِّثون
 الناس اه^(١) . فتأمل كيف وصف تأثير القرآن في النفس العربية حتى
 ينتزعَ لرجل من أهله وعشيرته وخاص أهله وعشيرته انتزاعاً كأنه
 مسلوبُ العقل فلا يَتَمَكَّثُ ولا يَلْوِي على شيء ، وإن ذلك الكلام
 كله لو أريد إجماله لم تسمعه غير هاتين الكلمتين (السياسة المنطقية)^(٢)

(١) تختلف الفاظ الروايات التي وردت في هذا المعنى وما قبله زيادة ونقصاً
 ولكن مرجعها كلها إلى شيء واحد . وقد تزلت في الوليد بعد تفكيره وتقديره
 وقوله في القرآن إنه سحر - آيات في سورة المدثر وهي قوله تعالى « ذَرْنِي
 ومن خلقتُ وحيداً » إلى ما بعدها من السورة . فذلك نص في ثبوت القول
 والقول نص في ثبوت معناه والمعنى في هذا الباب شاهد قاطع

(٢) رأينا بعض علماء الاندلس كلمة حسنة نُتِمَ بتحصيلها الفائدة . قال .
 إن أعظم المعجزات وأوضحها دلالة القرآن الكريم لأن الخوارق في الغالب
 ماثرة للوحي الذي يتلقاه النبي وتأتي به المعجزة شاهدة والقرآن هو نفسه الوحي
 للدَّعَى وهو الخارق المعجز فدلالته في عينه ولا يفتقر إلى دليل أجني عنه فهو

ولو أنتمت على تأمل هذه الجهة لانكشف لك السبب الذي من أجله لا نرى في كل ما يؤثر عن أهل هذه اللغة قولاً معجزاً ولو اعترضت كثيراً وكثيراً من الجيد الرائع في الكلام وقرنت بعضه الى بعض وبلغت من البيان ما أنت بالغ ، لأن كل ذلك ليس من القرآن في نسق ولا طريقة وان اتفق له منهما شيء اختلفت عليه منهما أشياء .

يُند أنك تقرأ الآيات القليلة من هذا الكتاب الكريم فتراها في هذا النسق وتلك الطريقة بكل ما في اللغة لانها متميزة بصفتها وبائنته بنسقتها ، ومتى اعتبرنا الشيء بطريقته التي يُنأى به من أجلها كان الترجيح عند المادلة للطريقة نفسها ، فلاحظ ان ظهرت طريقة القرآن بالكلمات القليلة منها على جملة اللغة بما وسعت ، ولا بدع أن يكون التحدث من هذه الطريقة بمثل تلك الكلمات على قلتها « وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا »

أوضح دلالة لانحداد الدليل والمطلوب فيه . وهذا معنى قوله صلى الله عليه وسلم : « ما من نبي إلا وأوتي من الآيات ما يشبه آمن عليه البشر . وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحى إليّ فإنا أرجو أن أكون أكثرهم تاباً يوم القيامة » . يشير إلى أن المعجزة متى كانت هذه المثابة في الوضوح وقوة الدلالة وعو كونها نفس الوحي كان المصدق لها أكثر . اهـ

قلنا وهذا الحديث يجمع كل ما قدمناه من القول في إعجاز القرآن لأنه وحي بحانيه والفاظه فهو بائن بنفسه من الكلام الانساني ولا بد أن يكون قائمة للناس كافة ليعملوا ، وصادقاً على الناس كافة ليستفيدوا ، ومعجزاً للناس كافة ليصدقوا

الخاتمة

وبعدُ فلا بد لنا من التنبيه على أننا في كل ما أسلفنا من القول في إعجاز القرآن أو الإشارة إلى بعض الوجوه المعجزة فيه إنما أجبنا تفصيلاً، وأتينا بما أتينا به تحصيلاً، فاكشفنا من ذلك بما يرشد إلى أمثاله، واقتصرنا من كل وجه على أصل المعنى دون مثاله، فإن القرآن الكريم ليس كتاباً يُتَخَيَّرُ منه فيُستَجَادُ بعضُهُ ويُصَفَّحَ عن بعضه إنما هو طريقٌ مُسْتَبْصِرٌ من أين أخذت فيه فَفَذَتْ ومن حيثُ تَأْدَيْتَ به تَهْدَيْتَ وهو في كل معنى مما قدَّمناه سنَّههُ القائم، ومثاله الدائم.

ولقد صدقنا عن كثير مما اعترضنا وكان لابد من انبساط القول فيه واتساع المادة به مما لو قَصَصْنَاهُ لَطَالَ، وبلغ بالقارى، مبلغَ الملل، وعلى أننا لو ذهبنا لَنَسْتَقْصِي في استخراج كل معنى على حدوده وجهاته وَنَسْتَحْمِلُ النفسَ حَاجَةَ الشرحِ والتُميلِ، والموازنة والتعديل، ونوسيعُ هذا البابِ اعتباراً ونظراً، فخرجنا منه إلى ما يَسْتَنْفِدُ العمرَ كله وإن كنا لا نَهْكَوْنُ بالنفس ولا تَرْفُقُ بها في العمل، ولصرنا من بعد ذلك إلى فضلِ تَعْجُزِ عنده المؤنة، وَيَقْصُرُ مقدارُ العقلِ دونهُ، فانما هو كتابُ الله أَحْكَمُ آيَاتِهِ ثم فَصَّلَتْ من لدنهُ على حكمتِهِ وعلمِهِ فَنَفَّذْنَا من أسرارِهِ في النظم والنسق بقى ما وراء ذلك مما هو

علةُ النظم والنسق، وإن استطننا القولَ في كيفية إجماله لم نستوعبه في كيفية تفصيله. إنما طرّقنا في كل ذلك دُتُوَ المأخذ وقرعُ الحجة وقليلٌ من كثير. وجهدنا فيه أن نلزم جانبَ الأصل اللغوي في الإعجاز حتى لا ندعَ أحداً على لبسٍ من هذا الأمر الذي هو علة ما وراءه وله ما بعده، وغایتنا منه أن نكشف عن أسرار المعجزة التاريخية التي بقيت إلى اليوم مُضِلَّةً في تاريخ الأرض، وهي تأليفُ العرب على تعاديلهم وتنافرهم، والزحفُ بهم على قلوبهم وضعفُ وسائلهم، وتوثيقهم على فقرهم وغنى سواهم، حتى اكتسحوا دولة الفرس والتحفوا على مملكة الروم وهما يومئذ الدنيا القديمة، وهما العيانان في رأس التاريخ، وقد توافقتُ جيوشهما التحصنت في مواطن القتال وسعروا الأرضَ ناراً وحرباً مدة ثلاثة قرون أو حول ذلك حتى استحكمت لهم صبيغُ الحروب واستجمعوا فيها الرأيَ من جهاته وكانت لهم للدرية على قيادة الجيوش وكانوا أهلَ الرئاسة والنباهة في كل ما وصفناه ولولا القرآنُ وما بسطناه من أمره في كل ما سلف وأنه على تلك الجهات المعجزة لما أدرك العربُ في أمرهم دَرَكَاً ولفكته من ذلك القوتُ كُلُّهُ، وإنما العربُ نفوسهم وقراشهم وإنما القرآنُ بلاغته وفصاحته وعلى هذا قوله تعالى في خطاب نبيه صلى الله عليه وسلم : «لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مَا أَلْفَتَ يَوْمَئِذٍ قُلُوبَهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ يَوْمَئِذٍ يَنْهَاهُمْ عَنْ ذَلِكَ مَا عَصَتْ».

وَنَحْنُ نَرْجُو فِي الْبَيَانِ الَّذِي قَصَدْنَا إِلَيْهِ أَنْ نَكُونَ قَدْ عَرَفْنَا
عَلَى حَقِّهِ وَصِدْقِهِ وَجُثْنَا بِهِ مِنْ قِصَّةٍ وَنَيْصَةٍ وَبَلَّغْنَا مِنْ جَمَلَتِهِ مَا لَا يَقْصُرُ
عَنِ الْإِفَادَةِ إِنْ قَصَرَ عَنِ الْإِجَادَةِ ، وَمَا لَا يَنْزِلُ فِي مَقْدَارِهِ إِلَى حَدِّ
النَّقْصَانِ إِنْ لَمْ يَبْلُغْ حَدَّ الزِّيَادَةِ ، وَأَنْ نَكُونَ قَدْ كَفَيْتُنَا ، وَإِنْ لَمْ نَكُنْ
اِسْتَوْفَيْنَا ، فَانَّمَا هُوَ أَمْرٌ كَمَا عَرَفْتَ لَمْ يُوَطِّئْ لَهُ مَنْ قَبْلَنَا بِأَسْبَابٍ ،
وَبَنَاءٍ مِنَ الْكَلَامِ قَدْ أَشْرَفُوا عَلَيْهِ وَلَكِنَّهُمْ لَمْ يَأْتَوْهُ مِنْ « هَذَا الْبَابِ » (١)

(١) كَانَ هَذَا الْكِتَابُ كُلُّهُ (بِأَيَّاءَ) مِنْ أَجْوَابِ كِتَابِنَا (تَارِيخِ آدَابِ الْعَرَبِ)
فَالْتَوَرِيَّةُ مِنْ هُنَا

• البلاغة النبوية •



فصل

هذه هي البلاغة الإنسانية التي سجدت الأفكار لآياتها،
وحسرت العقول دون غايتها، لم تُصنع وهي من الإحكام كأنها مصنوعة،
ولم يُتكلف لها وهي على السهولة بعيدة ممنوعة

ألفاظ النبوة يغمرها قلب متصل بجلال خالقه، ويصقلها لسان
نزل عليه القرآن بمحاثه، فهي إن لم تكن من الوحي ولكنها
جاءت من سبيله، وإن لم يكن لها منه دليل فقد كانت هي من دليله،
مُحَكِّمة الفصول، حتى ليس فيها عروءة مفصلة، محذوفة الفضول،
حتى ليس فيها كلمة مفصلة: وكأنما هي في اختصارها وإفادتها نبض
قلب يشكلم، وإنما هي في سموها وإجادتها مظهر من خواطره صلى
الله عليه وسلم

إن خرجت في الموعظة قلت أنين من فؤاد مقروح، وإن
راعت بالحكمة قلت صورة بشرية من الروح، في منزع يلين
فينفر بالدموع ويشتد فيزوبالدماء، وإذا أدرك القرآن أنه خطاب
الماء للأرض أدرك هذا أنه كلام الأرض بعد السماء.

وهي البلاغة النبوية تعرف الحقيقة فيها كأنها فكر صريح
من أفكار الخليفة، وتحمي بالحاز الترمي قترى من غرابته أنه تجاوز

في حقيقة، وهي من البيان في إيجاز تتردد فيه «عين» البليغ
فتمرفه مع إيجاز القرآنِ فرعين، فمن رآه غير قريب من ذلك
الاعجاز فليعلم أنه لم يلحق به هذه «العين»^(١). على أنه سواه في
سهولة إلماعه، وفي صعوبة امتناعه، إن أخذ أبلغ الناس في ناحيته،
لم يأخذ بناصيته، وإن أقدم على غير نظر فيه رجع مبصراً، وإن
جرى في معارضته انتهى مقصراً.

(١) أي فليعلم هذا الناظر أنه غير بليغ، وإذا جمعت من الإباء في لفظ
(الاعجاز) عيناً صار (الاعجاز) قانونية ظاهرة في «العين»

فصاحته

صلى الله عليه وسلم

سنقول في هذا الباب بما يَحْصُرُنَا من جملة القول لا نَسْتَرْسِلُ في الاتِّسَاعِ ولا نَبْسِطُ البَسْطَ كُلَّهُ كما أتنا لا نَقِفُ دون القصد ولا نَسْكِلُ عن الغرض الذي يتعلق بكتابنا ، فإنا لو ذهبنا نَسْتَقْصِي في الكلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ونشأته وأدبه وأثره في العرب وفي أحوالهم وما كان لهم منه ثم ما كان له منهم الى كل ما يتصل بذلك سبباً من الأسباب أو يَدْخُلُهُ جِهَةٌ من الجهات أو يتعلق به ضرباً من التعلق لذهبنا الى سعة من القول والى فنون مختلفة من التاريخ وفلسفته تَحِلُّ بَعْضُهَا الأجزاء الكثيرة والكتب المفردة ، ولكنا سنَقْصِرُ الكلام على جهة واحدة من ذلك كله وقد وسعنا العذر بما اعتذرنا .

أما فَصَاحَتُهُ صلى الله عليه وسلم فهي من السُنَنِ الذي لا يُؤْخَذُ فيه على حَقِّهِ ولا يتعلق بأسبابه متعلق ، فان العرب وإن هذبوا الكلام وحذفوه وبالقوا في إحكامه وتجويده الا أن ذلك قد كان منهم عن نظرٍ متَقَبِّمٍ وَرَوِيَّةٍ مقصودة وكان عن تَكَلُّفٍ يُسْتَمَانُ له بأسباب الإجادة التي تسمو اليها الفطرة اللغوية فيهم ، فيُشَبِّه أن يكون القولُ مصنوعاً مُقَدَّرَ آعلى أنهم مع ذلك لا يسلطون من عيوب الاستكراه

والزَّلْ والاضطراب ومن حذف في موضع إطناب وإطناب في موضع حذف ومن كلمة غيرها أليق ومتى غيره أرد ، ثم م في باب المعنى ليس لهم الا حكمة التجربة والافضل ما يأخذ بعضهم من بعض قل ذلك أو كثير . والمعاني هي التي نَعْمُ الكلام وتستتبع ألفاظه وبحسبها يكون ماؤه وروثه وعلى مقدارها وعلى وجه تأديتها يكون مقدار الرأي فيه ووجه القطع به .

يَبْدُ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أفصح العرب على أنه لا يتكلف القول ولا يقصد الى ترينه ولا يبيى اليه وسيلة من وسائل الصنعة ولا يُجَاوِزُ به مقدار الإِبلاغ في المعنى الذي يريد ثم لا يَعرِضُ له في ذلك سقط ولا استكراه ولا تَسْتَرِلهُ الفجاءة وما يَبْدُ من أغراض الكلام^(١) عن الأسلوب الرائع وعن النمط الغريب والطريقة للحكمة بحيث لا يجد النظر الى كلامه طريقاً يتصفح منه صاعداً أو منحدرآ ، ثم أنت لا تعرف له إلا المعاني التي هي إلهام النبوة وتتأج الحكمة وغاية العقل وما الى ذلك مما يخرج به الكلام وليس فوقه مقدار إنساني من البلاغة والتسديد وبراعة القصد والمجيء في كل ذلك من وراء الغاية كما ستعرف .

وان كلامه صلى الله عليه وسلم لكما قال الجاحظ : « هو الكلام

(١) أي يقتضيه القول على البداهة وما يفجاء من أغراض الكلام البعيدة التي تحتاج الى التدبر والروية وبعد النظر

الذي قلُّ عددُ حروفه وكثر عددُ معانيه وجلُّ عن الصنعة ونزله عن التكلف . استعمل المبسوط في موضع البسط والمقصود في موضع القصر وهجر الغريب الوَحْشِيَّ ورغب عن المعجِنِ السُّوْقِيَّ فلم ينطق إلا عن ميراثِ حكمةٍ ولم يتكلم إلا بكلامٍ قد حَفَّ بالصنعة وشُدَّ بالتأييد ويُسرَّ بالتوفيق، وهذا الكلام الذي ألقى الله المحبةَ عليه وغشاه بالقبول وجمع له بين المهابة والحلاوة وبين حسن الإفهام وقلة عدد الكلام، وهو مع استغنائهِ عن إعادته وقلة حاجة السامع إلى مُداوَدته لم تسقط له كلمةٌ ولا زلت له قدم ولا بارت له حُجةٌ ولم يَمُكِّمْ له خصم ولا أغمه خطيب، بل يَبْذُرُ الخطبَ الطوالَ بالكلام القصير ولا يُلْمِسُ إسكاتَ الخصم إلا بما يعرفه الخصم ولا يَحْتِجُّ إلا بالصدق ولا يطلب الفلج^(١) إلا بالحق ولا يستعين بالخلابة ولا يستعمل المؤاربة ولا يَهْمَزُ ولا يَلْمِزُ^(٢) ولا يُطْلِي ولا يَمْجَل ولا يُسَبِّح ولا يَحْصُر، ثم لم يسمع الناسُ بكلامٍ قطُّ أعمُّ نفماً ولا أصدقَ لفظاً ولا أعدلَ وزناً ولا أجملَ مذهباً ولا أكرمَ مطلباً ولا أحسنَ موقفاً ولا أسهلَ مخرجاً ولا أفصحَ عن منناه ولا أبينَ عن فحواه من كلامه صلى الله عليه وسلم « أ .

ولا نعلم أن هذه الفصاحة قد كانت له صلى الله عليه وسلم إلا توفيقاً من الله وتوقيفاً إذ ابتعثه للعرب و هم قومٌ يقادون من ألسنتهم ولهم

(١) أي الفوز والظفر (٢) لا يقتاب ولا ييب

المقامات المشهورة في البيان والفصاحة ، ثم هم مختلفون في ذلك على تفاوت ما بين طبقاتهم في اللغات وعلى اختلاف موطنهم كما بسطناه في موضعه من الجزء الاول من تاريخ آداب العرب ، فنههم الفصيح والأفصح ومنهم الجافي والمضطرب ومنهم ذو اللونة والخالص في منطقه الى ما كان من اشتراك اللغات وانفرادها بينهم وتخصص بعض القبائل بأوضاع وصيغ مقصورة عليهم لا يساهمهم فيها غيرهم من العرب الا من خالطهم أو دنا منهم دنواً للمأخذ .

فكان صلى الله عليه وسلم يعلم كل ذلك على حقه كأنما تُكشِفُهُ أوضاع اللغة بأسرارها وتبادره بحقائقها فيخاطب كل قوم بلحنهم وعلى مذهبهم ثم لا يكون إلا أفصحهم خطاباً وأسدّم لفظاً وأينهم عبارة ، ولم يعرف ذلك لغيره من العرب ولو عُرف لقد كانوا يقلوه وتحدثوا به واستفاض فيهم

ومثل هذا لا يكون لرجل من العرب إلا عن تعليم أو تلقين أو رواية عن أحياء العرب حياً بعد حي وقبلاً بعد قبيل حتى يقلب لغاتهم ويتتبع مناطقهم مستفرغاً في ذلك متوقفاً عليه ، وقد علمنا أنه صلى الله عليه وسلم لم يتبهاً له شيء مما وصفنا ولا تنبهاً لأحد من سائر قومه على ذلك الوجه ^(١) — علماً ليس بالظن وبقيناً لا مسأغ للشبهة

(١) قلنا على ذلك الوجه لأن قريشاً كانوا أهل تجارة وكانوا يضرعون في الأرض ولهم رحلة الشتاء والصيف ثم كانت توافي اليهم قبائل العرب في الموسم

فيه اذ ترادفت به طرق الأُخبار المتواترة وكان مصداقه من أحوال العرب أنفسهم فاعرف أن أحداً منهم تَقَصَّصَ اللغات وحفظ ما بينها من فروق الأوضاع واختلاف الصيغ وأنواع الأبنية واستقصى لذلك يَسْتَظْهَرُ به عليهم أو ينتحلّه قِبيهم ، بل كانت هذه الأسبابُ مقطوعة منهم لا تجدد في الطبيعة ما يمتدُّ بها أو يُنمِّيها أو يجعل لها عديم شأنًا أو يُنمِّيها حاجة من الحاجات الباعثة عليها . فليس إلا أن يكون ما خُصَّ به النبي صلى الله عليه وسلم من ذلك قد كان توقيفًا وإطعامًا من الله أو بما هذه سبيله مما لا تنفذُ في أسبابه ولا تقضي فيه بالظن فقد علّمه الله من أشياء كثيرة ما لم يكن يعلم حتى لا يَمَيَّا يقوم إن وردوا عليه ولا يَحْصُرَ إن سألوه ولا يكون في كل قبيل إلا منهم لتكون الحجة به أظهرَ والبرهانُ على رسالته أوضح وليُعلم أن ذلك له خاصة من دون العرب فهو يفي بهم في هذه الخصلة البَيِّنَةُ كما يفي بهم في خصال أخرى كثيرة

فهذه واحدة ، وأما الثانية فقد كان صلى الله عليه وسلم في اللنة القرشية التي هي أفصحُ اللغات وأبيّتها ، بالمنزلة التي لا يُدافع عليها

وتختلط بهم في الأسواق وخاصة في عكاظ فلا بد أن يكون في السنتهم كثير من الفاظ العرب ولكن هذا غير ما نحن فيه فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخاطب كل قوم بالعرب من لُغتهم وكان أصحابه لا يفهمون أكثر ذلك كما ستأتي الإشارة إليه في موضعه

ولا يُنافَس فيها وكان من ذلك في أقصى النهاية ، وانما فَضْلُهُمْ بقوة
 الفطرة واستمرارها وتمكنها مع صفاء الحسّ ونفاذ البصيرة واستقامة
 الأمر كله بحيث يُصَرِّفُ اللِّغَةَ تصرّيفاً ويُديرها على أوضاعها
 ويُشَقِّقُ منها في أساليبها ومفرداتها ما لا يكون لهم الا القليل منه لأن
 القوة على الوضع والكفاية في تشقيق اللّغة وتصريف الكلام لا تكون
 في أهل الفطرة مُزْاوِلَةً ومُعَانَاةً ولا بَدَ نظرٍ فيها وارتياضٍ لها ،
 إنما هي إلهام بمقدار ما شَبَّهَ له الفطرةُ القوةَ وثَمِنَ عليه النفسُ
 المجتمعَةُ والذهنُ الخادُّ والبصرُ النفاذُ ، فعلى حسب ما يكون للعربي
 في هذه المماني تكون كفايته ومقدارُ تسديده في باب الوضع

وليس في العرب قاطبةً من جمع الله فيه هذه الصفات وأعطاه
 الخالصَ منها وخصّه بجملتها وأسَلَسَ له ما خَذَّها وأَخْلَصَ له أسبابها
 كالنبي صلى الله عليه وسلم ، فهو اصطفاؤه لوحيه وتَصَبُّه لبيانه وخصه
 بكتابه واصطفاه لرسالته وماذا عسى أن يكون وراء ذلك في باب الإلهام
 وجمام الطبيعة وصفاء الحاسة وثقوبِ الذهن واجتماعِ النفس وقوة
 الفطرة ووثاقَةِ الأمرِ كُلِّه بِمَعْضِيهِ الى بعض ؟

ولا يذهبنَّ عنك أن للنشأة اللغوية في هذا الأمر ما بعدها
 وأن أكبر الشائت في اكتساب المنطق واللغة للطبيعة والمخالطة
 والمحاكاة ، ثم ما يكون من مَهْوِ الفطرة وقوتها فإنما هذه سبيله يأتي

من وراثتها وهي الأسباب^(١) اليه وقد نشأ النبي صلى الله عليه وسلم وتقلب في أفصح القبائل وأخلصها منطلقاً وأعديها ياناً فكان مولده في بني هاشم وأخواله من بني زُهْرَةَ ورَضَاعُهُ في سعد بن بكر ومنشأه في قريش ومُتَزَوِّجُهُ في بني أسد ومُهَاجَرَتُهُ الى بني عمرو وهم الأوس والخزرج من الأنصار، لم يخرج عن هؤلاء في النشأة واللغة ولقد كان في قريش وبني سعد وحدهم ما يقوم بالعرب جملة ولذا قال صلى الله عليه وسلم: أنا أفصح العرب يَدُّ أُنِي من قريش ونشأت في بني سعد بن بكر^(٢). وهو قول أرسله في العرب جميعاً والفصاحة أكبر أمرهم والكلام سيد عملهم فما دخلتهم له حمية ولا تعاطفهم

(١) فصلنا هذا المعنى في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

(٢) هم بنو سعد بن بكر وقد ذكرناهم في الجزء الأول في (أفصح القبائل) وكانوا من العرب الضاربة حول مكة وكان اطفال القرشين يبدون فيهم وفي غيرهم يطلبون بذلك نشأة الفصاحة ولا يزال كبراء مكة الى اليوم يرسلون أحداثهم الى اماكن هذه القبائل من البادية وخاصة الى قبيلة عدوان في شرق الطائف وهي قرية من بني سعد وانما يطلبون بذلك لإحكام اللهجة العربية وصحة النشأة وحرية النزعة وما اليها مما هو الأصل في هذه المادة التي يتوارثونها في الآرية العربية من قديم.

وبنو سعد هؤلاء غير بني سعد بن زيد مناة بن تميم الذين من انتم لإبدال الحاء هاء لقرب الخرج وليست انتم خالصة في الفصاحة.

والرواة جميعاً على أن بني سعد بن بكر خصوصاً من بين قبائل العرب بالفصاحة وحسن البيان.

ولا ردؤه ولا غضوا منه ولا وجدوا الى تقضه سبيلاً ولا أصابوا
 للهمة عليه طريقاً، ولو كان فيهم أفصح منه لما رضوه به ولا قاموه في
 وزنه ثم لجموا من ذلك سبباً لنقض دعوته والا نكار عليه، غير أنهم
 عرفوا منه الفصاحة على أتم وجوها وأشرف مذاهبها ورأوا له في أسبابها
 ما ليس لهم ولا يعلقون به ولا يطبقونه وأدنى ذلك أن يكون قوي
 المارضة مستجيب الفطرة ملهم الضمير متصرف اللسان يضعه من
 الكلام حيث شاء، لا يستكره في بيانه معنى ولا يند في لسانه لفظ
 ولا تنيب عنه لنة ولا تضرب له عبارة ولا ينقطع له نظم ولا يشوبه
 تكلف ولا يشق عليه منزع ولا يمتريه ما يمتري البلاء في وجوه
 الخطاب وفنون الأقاويل من التخاذل وتراجع الطبع وتفاوت ما بين
 العبارة والعبارة والتكثير لمعنى بما ليس منه والتحييف لمعنى آخر بالنقص
 فيه والموت في موضع والنزول في موضع، الى أمثال أخرى لا نرى
 العرب قد أقرروا له بالفصاحة إلا وقد نزه صلى الله عليه وسلم عن
 جميعها وسلم كلامه منها وخرج سبكه خالصاً لا شوب فيه وكأنما
 وضع يده على قلب اللغة ينبض تحت أصابعه.

ولو لم اطعموا منه على غير ذلك أو تراءى كلامه الى شيء من أصدقاء
 هذه الماني لقد كانوا أطالوا في رد فصاحته وعرضوا ولكن ذلك
 مأثوراً عنهم دأراً على ألسنتهم مستفيضاً في مجالسهم ومناقلاتهم ثم لردوا
 عليه القرآن ولم يستطع أن يقوم لهم في تلاوته وتبينته ثم لكان فيهم

من يَمِيبُ عليه في مجلس حديثه ومحاضرة أصحابه أو ينتقص أمره
وَيَنْقُصُ مِنْ شَأْنِهِ فَإِنَّ الْقَوْمَ خَلَّصُوا لَا يَسْتَجِيبُونَ إِلَّا لَا أَفْصَحَهُمْ
لِسَانًا وَأَيَّدَهُمْ يَدَانَا، وَخَاصَّةً فِي أَوَّلِ النُّبُوَّةِ وَحَدَّثَانِ الْمَهْدِ بِالسَّالَةِ،
فَلَمَّا لَمْ يَمْتَرِضْهُ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ وَهُوَ لَمْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْنِ أَظْهُرِهِمْ وَلَا جَلَا
عَنْ أَرْضِهِمْ وَرَأَيْنَا هَذَا الْأَمْرَ قَدْ اسْتَمَرَّ عَلَى سُنَّتِهِ وَاطَّرَدَ إِلَى غَايَتِهِ
وَقَامَ عَلَيْهِ الشَّاهِدُ الْقَاطِعُ مِنْ أَخْبَارِهِمْ كَمَا اسْتَعْرَفَهُ، عَلِمْنَا قَطْعًا وَضُرُورَةً
أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَفْصَحَ الْعَرَبِ وَأَفْيَأَ بَنِيهِ كَافِيًا مِنْ سِوَاهُ
وَأَنَّهُ فِي ذَلِكَ آيَةٌ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لِأَنَّ لَكَ الْقَوْمَ » وَكَذَلِكَ يُبَيِّنُ
اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ »

صفته

صلى الله عليه وسلم

ليس في التاريخ العربي كله من جُمِعت صفاته وأُحصت شمائله
وَتَوَاتَرَ النُّقْلُ بذلك جميعه من طرق مختلفة على تَوَثُّقِ إِسْنَادِهَا غَيْرَ
النبي صلى الله عليه وسلم، وهذا أصلٌ لا يُعَدَّلُ به شيء في بيان
حقائق الأخلاق والاستدلال على قوة المَلَكات واستخراج الصفات
النفسية التي حصلت من مجموعها أسلوبُ الكلام على هيئته وجهته
وانفراد بما عسى أن يكون منفرداً به أو شارك فيما عسى أن
يكون مشاركاً فيه . وعلى هذه الجهة تأتي بطرفٍ من صفته صلى الله
عليه وسلم

فمن الحسن بن علي رضي الله عنهما قال سألت هناد بن أبي هالة
عن حيلة رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان وصافاً وأنا أرجو أن
يصف لي منها شيئاً ألتصقُ به فقال :

«كان رسول الله صلى الله عليه وسلم فَحْمًا مُفَخَّمًا، يَتَلَاؤُ
وَجْهَهُ تَلَاؤُ الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ، أَطْوَلُ مِنَ الْمَرْبُوعِ (١) وَأَقْصَرُ مِنْ

(١) المربوع والريشة الرجل بين الطول والقصر لا بالطويل ولا بالمتوسط

لِلْمُشَذَّبِ ^(١) عَظِيمِ الْهَامَةِ رَجُلِ الشَّعْرِ ^(٢) إِنْ انْفَرَقَتْ عَقِيقَتُهُ ^(٣)
فَرَقَ وَإِلَّا فَلَاحًا ، يَحَاوِزُ شَعْرُهُ شَحْمَةَ أُذُنِهِ إِذَا هُوَ وَفَرَهُ ، أَزْهَرَ
الْوَلْنَ ، وَاسِعَ الْجَبِينَ ، أَزَجَّ الْحَوَاجِبِ سَوَانِغَ مِنْ غَيْرِ قَرْنٍ ^(٤)
يَنْهَمَا عِرْقٌ يُدِيرُهُ الْغَضَبُ ، أَقْنَى الْمَرَيْنِ ^(٥) لَهُ نُورٌ يُعْلِمُوهُ ^(٦)
وَيَحْسِبُهُ مَنْ لَمْ يَتَأَمَّلْهُ أَشْمٌ ، كَثَّ اللَّحْيَةِ ، أَدْعَجَ ^(٧) سَهْلَ الْخَدَيْنِ ،
ضَلِيلَ الْعِمِّ ، أَشْنَبَ ، مُفْلَجَ الْأَسْنَانِ ، ^(٨) دَقِيقَ الْمَسْرِيَةِ ، ^(٩)

(١) الْمُشَذَّبُ الْبَانُ الطَّوِيلُ فِي نَحَافَةِ

(٢) الشَّعْرُ الرَّجُلُ بِكسر الْحِيمِ وَسُكُونِ الْخَفِيفَا الَّذِي كَانَ مُسْطَقًا تَكْثُرُ
قَلِيلًا لَيْسَ بِسَبْطٍ وَلَا جَعْدٍ

(٣) هِيَ شَعْرُ الرَّأْسِ وَالْمُرَادُ أَنْ انْفَرَقَتْ مِنْ ذَاتِ نَفْسِهَا فَرَقَهَا وَالْأَرْكَهَا
مَعْقُوصَةٌ

(٤) الْحَوَاجِبُ الْأَزَجُّ أَيُّ لِلْقُوسِ الطَّوِيلِ الْوَاقِرِ الشَّعْرِ . وَالْقَرْنُ اتِّصَالُ
شَعْرِ الْحَوَاجِبَيْنِ وَضَدَهُ الْبَلَجُ

(٥) الْأَقْنَى السَّائِلُ الْأَعْبَ الْمَرْفُوعُ وَسَطُهُ .

(٦) رَزَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْحَشْمَةِ وَالْمَسْكَاةِ فِي الْقُلُوبِ
وَالْعُظْمَةِ مَا لَمْ يَفَارِقْهُ مِنْذُ نَشَأَ فَكَانَ ذَلِكَ لَهُ عِنْدَ الْجَاهِلِيَّةِ وَبَعْدَهَا ، وَانْدَكَأُوا
بِكُذْبُونِهِ وَيُؤْذُونَ أَصْحَابَهُ وَيَقْصِدُونَ أَذَاهُ فِي نَفْسِهِ خَفِيَّةً حَتَّى إِذَا وَاجَهُمْ
أَعْظَمُوا أَمْرَهُ وَقَضَوْا حَاجَتَهُ . وَقَدْ كَانَ يَبْهَتُ وَيَفْرَقُ لِرُؤْيَيْهِ مَنْ لَمْ يَرَهُ مِنْ قَبْلِ
وَرَبِّهَا أَرْعَدَ فَرَقًا .

(٧) الْأَدْعَجُ الشَّدِيدُ سِوَا الدَّاحِظَةِ

(٨) الْفُلْجُ فَرْقٌ بَيْنَ التَّيَا وَالشَّنْبِ رَوْنَقُ الْأَسْنَانِ وَمَاؤُهَا وَقِيلَ رَقَبُهَا
وَتَحْزِيزُ فِيهَا كَمَا يُوْجَدُ فِي أَسْنَانِ الشَّبَابِ وَالْقَمُّ الضَّلِيلُ أَيُّ الْوَاسِعِ

(٩) الْمَسْرِيَةُ خَيْطُ الشَّعْرِ الَّذِي بَيْنَ الصَّدْرِ وَالسَّرَةِ

كَأَنَّ عُنُقَهُ جَيِّدٌ دُمِّيَّةٌ فِي صِفَاءِ الْفِضَّةِ ، مَعْتَدِلٌ الْخَلْقُ ، بَادِنًا
مَتَاسِكًا ^(١) سَوَاءَ الْبَطْنِ وَالصَّدْرِ ، ^(٢) بَيْدَ مَايِنٍ لِلْمَنْكَبَيْنِ ، ضَخْمٌ
الْكِرَادِيسِ ^(٣) ، أَنْوَرَ الْمُتَجَرِّدِ ، مُوَصُولَ مَايِنِ اللَّيَّةِ وَالسَّرَّةِ بِشَعْرِ
يَجْرِي كَالْخَطِّ ، هَارِي التَّيْدِينَ مَاسُوِي ذَلِكَ ، أَشْعَرُ الْفَرَاعِينَ وَالْمَنْكَبَيْنِ
وَأَعَالِي الصَّدْرِ ، طَوِيلٌ لَزْزَتَيْنِ ، رَحْبَ الرَّاحَةِ ، شَتْنُ الْكَفَيْنِ
وَالْقَدَمَيْنِ ، سَائِلُ الْأَطْرَافِ . ^(٤) سَبْطُ الْمَصْبِ ، خُضَابُ
الْأَخْمَصَيْنِ ^(٥) مَسِيحُ الْقَدَمَيْنِ يَنْبُو عَنْهُمَا الْمَاءُ ، إِذَا زَالَ زَالَ قَلَمًا
وَيَخْطُو تَكْفُؤًا وَعِشْيَ هَوْنًا ^(٦) ذَرِيْعَ الْمَشْيَةِ إِذَا مَشَى كَأَنَّمَا يَنْحَطُّ
مِنْ صَبَبٍ ^(٧) وَإِذَا التَفَتَ التَفَتَ جَمِيعًا ، ^(٨) خَافِضُ الْعُرْفِ لِنَظَرِهِ

(١) الْبَادِنُ ذُو اللَّحْمِ وَالْمَتَاسِكُ الَّذِي يُمْسِكُ بَعْضُهُ بَعْضًا أَيُّ هُوَ بَادِنٌ مِنْ
عَضَلٍ لَا مِنْ شَعْمٍ

(٢) أَيُّ مَسْتَوِيهِمَا فَلَيْسَ لَهُ بَطْنٌ مَرْتَقِعٌ ضَخْمٌ

(٣) الْكِرَادِيسُ رُؤُوسُ الْمِثْلِ

(٤) سَائِلُ الْأَطْرَافِ أَيُّ طَوِيلُ الْأَصَابِعِ ، وَشَتْنُ الْكَفَيْنِ وَالْقَدَمَيْنِ أَيُّ

لَحْمِيَّاهُمَا وَرَحْبُ الرَّاحَةِ أَيُّ وَاسِعَا

(٥) أَيُّ مَتَجَانِفِي الْأَخْمَصِ الْقَدَمِ وَالْأَخْمَصُ هُوَ لِلْمَوْضِعِ الَّذِي لَا تَأْتِيهِ الْأَرْضُ

مِنْ وَسَطِ الْقَدَمِ . وَمَسِيحُ الْقَدَمَيْنِ أَيُّ أَمْلَسُهَا

(٦) الْهَوْنُ الرِّفْقُ وَالْوَقَارُ ، وَالتَّكْفُؤُ الْمِيلُ إِلَى سَوْنِ الْمَشْيِ وَقَصْدِهِ

وَالْتَقَلُّ رَفْعُ الرَّجْلِ بِقُوَّةٍ وَهَذِهِ صِفَاتُ أَقْوَى النَّاسِ فِي مَشْيِهِ وَهِيَ تَكُونُ مِنْ

عَاسِكِ الْجِسْمِ وَوِزْنِهِ وَشِدَّتِهِ

(٧) أَيُّ مِنْ عَلْوٍ وَالتَّرْيِيعُ الْوَاسِعُ الْخَطُّ

(٨) أَيُّ لَا يُلَوِّي بَعْضُ جِسْمِهِ حِينَ يَتَفَتُّ بَلْ يَفْتَلِبُ بِجَمِيعِ جِسْمِهِ وَهِيَ

حَالَةٌ تَكُونُ مِنْ بُلُوغِ الْقُوَّةِ مِنْهَا

إلى الأرض أطولُ من نظره إلى السماء، جُلُّ نظره الملاحظة يُسَوِّقُ أصحابه ويده من لقيه بالسلام

قلت صف لي منطقهُ قال : كان رسولُ الله صلى الله عليه وسلم متواصِلَ الأَحْزَانِ دَائِمَ الفِكْرَةِ ليست له راحةٌ ولا يتكلم في غير حاجة ، طويلَ السكوت ^(١) يفتتح الكلامَ ويمتثله بأشداقه ^(٢) ويتكلم بمجواميع الكلم ^(٣) فعلاً لا فُضُولٍ فيه ولا تقصير ، ^(٤) دَيْماً ليس بالجافي ولا للبهين ^(٥) ، يُعْظِمُ النعمةَ وإن دَقَّتْ لا يَذُمُّ شيئاً ، لم يكن ينم ذَوَّاقاً ^(٦) ولا يمدحه ، ولا يُقَامُ لغضبه إذا تُعْرِضُ للحق بشيء ، حتى ينتصرَ له ، ولا يَنْغِصُ لنفسه ولا ينتصرُ لها ، إذا أشار أشار بكفه كَلَمَها ، وإذا تَجَبَّ قَلْبُها وإذا تَحَدَّثَ انْصَلَّ بها فَضْرَبَ بِإِهْمَامِهِ الِئْمْنَى راحتهُ اليسرى ، وإذا غَضِبَ أَعْرَضَ وَأَشْاحَ ، وإذا

(١) في بعض الأحاديث : كان سكوته صلى الله عليه وسلم على أربع : على الخم والحذر والتقدير والتفكير .

(٢) أي يستعمل جميع فوه للتكلم لا يقتصر على تحريك الشفتين وذلك من قوة المنطق والصوت والمعنى وحضور اللحن واجتماعه

(٣) هي التي تجميع المعاني الكثيرة في الالفاظ القليلة مع حكمة وممو وبلاغة

(٤) أي قولاً فصلاً يصيب به مقطع المعنى لا حشوفه فيزيد ولا تقصير فيقل

(٥) الدمامة سهولة الخلق والجفاء غلظه

(٦) هو ما يتذوقه من الطعام

فروح غَضَّ طَرْفَهُ ، جُلَّ ضَحِكِهِ التَّبَسُّمُ ^(١) وَفَتَّرَ عَنْ مِثْلِ حَبِ
النِّعَامِ . انتهى

ولقد أفاضوا في تحقيق أوصافه صلى الله عليه وسلم بأكثر من
ذلك ألفاظاً ومعاني وتقلوا الكثير الطيب من هذه الأوصاف الكريمة
في كل باب من عاسن الأخلاق مما لا يتسع هذا للوضع لبسطه .
فتأمل أنت هذه الصفات واعتبر بعضها ببعض في جملتها وتفصيلها
فإنك متوسِّمٌ منها أروع ما عسى أن تدل عليه دلائل الحكمة وسمَّة
الفضيلة وشدة النفس وبُعدُ الهمة ونفاذُ العزيمة وإحكامُ خطة الرأي
وإحرازُ جانب الخلق الإنساني الكريم

وانظر كيف يكون الإنسان الذي تسع نفسه ما بين الأرض
وسماها ، وتجمع الانسانية بمعانيها وأسمائها ، فهو في صلته بالسما
كأنه ملكٌ من الأملاك ، وفي صلته بالأرض كأنه فلكٌ من الأفلاك ،
وما خصَّ بتلك الصفات إلا ليملاؤها الكون ويُمِئُهُ ، ولا كان فرداً
في أخلاقه إلا لتكون من أخلاقه رُوحُ الأمة

وإذا رجعت النظر في تلك الصفات الكريمة واعتبرتها بآثارها

(١) كان صلى الله عليه وسلم أكثر الناس تبسماً وأطيبهم قدراً ما لم ينزل عليه
قرآن أو يبط أو يخطب . وقد تختلف الروايات في بعض ما مر من هذا الحديث
الذي نقناه فلم نر حاجة إلى اثبات الاختلاف أو الاستقصاء فيه وهو بعد مبسوط
في كتبه كشرح المواهب للزرقاني وشرح الشفاء وغيرها

ومعانيها رأيت كيف يكون الأساس الذي بُنِيَ عليه فِرَاسَةُ الكَمَالِ
 في نوع الإنسان من دَلَالَةِ الظَّاهِرِ عَلَى الْبَاطِنِ وَتَحْصِيلِ الْحَقِيقَةِ النَّفْسِيَّةِ
 الَّتِي هِيَ بَعْلِيَّتُهَا رُوحُ الْإِنْسَانِ فِي أَعْمَالِهِ أَوْ أَمْرُ هَذِهِ الرُّوحِ أَوْ بَقِيَّةُ
 هَذَا الْأَثَرِ . فَإِذَا تَأَمَّلْتَهَا مُتَّسِقَةً وَتَمَثَّلْتَهَا قَائِمَةً فِي جِلَّةِ النَّفْسِ وَأَنْعَمْتَ
 عَلَى تَأَمُّلِ صَوْرِهَا الْكَلَامِيَّةِ الَّتِي تَبْتَثُ الْكَلَامَ وَتَرْتِنُهُ وَتَنْظِمُهُ وَلَعَطِيهَ
 الْأَسْلُوبِ وَتُجَمِّلُهُ بِالرَّأْيِ وَتُرْتِنُهُ بِالْمَعْنَى ، فَإِنَّكَ سَتَجِدُ مِنْ ذَلِكَ أِبْلَغَ
 مَا أَنْتَ وَاجِدُهُ مِنَ الْأَسَالِيبِ الْمُصِيبَةِ فِي هَذِهِ اللَّغَةِ وَأَشَدَّهَا وَأَحْكَمَهَا
 مِمَّا لَا يَضْطُرُّ بِهَ الضَّعْفُ وَلَا تُزَالِلُهُ الْحِكْمَةُ وَلَا تُخَذِّلُهُ الرُّوْيَةُ وَلَا
 يُبَايِنُهُ الصَّوَابُ ، بَلْ يَخْرُجُ رَحِيمَتَنَا غَيْرَ مُتَهَاكٍ ، مُتَسَقًّا غَيْرَ مُتَفَاوِتٍ ،
 لَا يَتَلَبَّزُ عَلَى النَّفْسِ الَّتِي خَرَجَ مِنْهَا بَلْ تَغْلِبُ عَلَيْهِ ، وَلَا تَسْتَرْسِلُ بِهِ
 الْخَيْلَةَ بَلْ يَضْبِطُهُ الْمَقْلُ ، وَلَا يَقْوَبُ بِهِ الْمَاجِسُ بَلْ يُحْكِمُهُ الرَّأْيُ ،
 وَلَا يَتَدَفَّعُ مِنْ جِهَاتِهِ وَلَا يَمَارِضُ مِنْ جَوَانِبِهِ بَلْ تَرَاهُ عَلَى اسْتَوَاءٍ
 وَاحِدٍ فِي شِدَّةٍ وَقُوَّةٍ وَانْدِمَاجٍ وَتَوْثِيقٍ

وهذا هو الأسلوب المصبي المتمثل الذي قلما يتفق منه إلا القليل
 لا يبلغ الناس وأفصحهم وقلما يكون أبلغ الناس وأفصحهم في كل دهر
 إلا عصبيا على تفاوت في نوع المزاج وحالته فإن من الأمزجة المصبي
 البحت والمنحرف إلى مزاج آخر ولكل من النوعين حالة قائمة بالكلام
 وصفة خاصة في الأسلوب

وبالجملة فإن التدرج في الأساليب المصبية أن تجد منها ما إذا

أصبتَهُ مُؤْتَقَ السَّرْدِ مُتَدَامِجَ الْفَقْرِ عَجُوكَ الْأَلْفَاظِ جَيِّدَ النَّحْتِ
بِالْغِ السَّبَكِ — أن تجده مع ذلك رصيناً متيناً في نَسْقِ معانيه وألفاظه
لا يَتَزَيَّدُ بهذه ولا يَتَكَثَّرُ بتلك ولا يُخَالِطُهُ من فنون الأَقْوِيلِ ما
تستطيع أن تَنْفِيَهُ ولا يَتَوَلَّاهُ ما تَأْتِي إليه من وجه التَخَطُّطِ ، وأن
تجده بحيث يمتنع أن تقول فيه قولاً أو تذهب فيه مذهباً وبحيث
تراه من كل جهة مُتَسَاوِراً لا يتصادم ومُطَرِّداً لا يتخلف

ونحن فلسنا نعرف في هذه العربية أسلوباً يجتمع له مع تلك
الحالة العصبية هذه الصفة ويكونُ سواءَ في الحِدَّةِ والرَّصَانَةِ مَبْنِياً من
الفكرة بناء الجسم من اللحم متوازناً في أعصابِ الألفاظِ وأعصابِ
المعاني ، يشور وعليه مَسْحَةٌ هادئة فكَأَنَّهُ في ثورته على استقرار ، وتراه
في ظاهره وحقيقته كالنجم المتقدِّد يكون في نفسك نوراً وهو في نفسه نار ،
لسنا نعرف أسلوباً لأحد البلغاء هذه صفته على كثرة ما قرأنا
وتدبرنا واستخرجنا وعلى أنه لم يفتننا من أقوال الفصحاء قولٌ مأثورٌ
أو كلام مشهور إلا ما يمكن أن يُجْزَى بَعْضُهُ من بعضه في هذه الدلالة ،
فإننا لم نقرأ كل ما كتب عبد الحميد وابن الملقم والجاحظ وهذه الطبقة
العصبية ، ولكننا قرأنا لهم كثيراً أو قليلاً وبعض ذلك في حكم سائرهِ
لأن الأسلوب واحد والطريقة واحدة ومذهب الموجود هو مذهب
المفقود — ولم نجد البتة في هذا الباب غير أسلوب أفصح العرب صلى
الله عليه وسلم فإن هذا الكلام النبوي لا يعتريه شيء مما سمينا لك

آفآاً بل تجده قَصْدًا عَكْمًا متسايرًا يَشْدُ بعضُهُ بعضًا وكأنه صورة
روحية لأَشِدَّ خلقِ الله طِيعَةً وَأَقْوَامَ نَفْسًا وَأَصْوَابِهِمْ رَأْيًا وَأَبْلَغِهِمْ
مَعْنًى وَأَبْعَدَهُمْ نَظْرًا وَأَكْرَمَهُمْ خُلُقًا ، وهذا وَشِبْهُهُ لَا يَأْتِي إِلَّا بِنَايَةِ
مِنْ اللَّهِ تَأْخُذُ عَلَى النَّفْسِ مَذَاهِبُهَا الطَّبِيعِيَّةُ وَتَتَصَرَّفُ بِشِدَّتِهَا عَلَى غَيْرِ
مَا يَمِثُّ عَلَيْهِ الطَّبِيعُ الْحَدِيدُ وَالْخُلُقُ الشَّدِيدُ وَمُخْرِجُهَا فِي كُلِّ أَمْرٍ
مُتَكَافِئَةٌ مُتَوَازِنَةٌ بِحَيْثُ يَظْهَرُ أَمْرُ النَّفْسِ فِي كُلِّ عَمَلٍ فَيَأْتِي وَكَأَنَّهُ
مِنْ ذَلِكَ نَفْسٌ عَلَى حِدَةٍ . وَمِنْ أَوَّلَى بِهِذِهِ الْعِنَايَةِ مَنْ يَخَاطِبُهُ اللَّهُ
تَعَالَى بِقَوْلِهِ « وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا »
وَعَلَى هَذِهِ الْجَهَةِ لَا عَلَى غَيْرِهَا يُحْمَلُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَأَبِي بَكْرٍ حِينَ قَالَ لَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : لَقَدْ طُفْتُ فِي الْعَرَبِ وَسَمِعْتُ
فَصَحَاءَهُمْ فَمَا سَمِعْتُ أَفْصَحَ مِنْكَ فَنَ أَدْبَكَ (أَيَّ عِلْمِكَ) ؟ فَقَالَ
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ « أَدْبَى رَبِّي فَأَحْسَنَ تَأْدِيبِي » . وَقَوْلُهُ مِثْلَ ذَلِكَ
لِعَلِيٍّ أَيْضًا كَمَا سَيَأْتِي فِي مَوْضِعِهِ ، ثُمَّ قَوْلُهُ « أَنَا أَفْصَحُ الْعَرَبِ »
وَمَا كَانَ مِنْ هَذَا الْمَعْنَى ، لِأَنَّهُ يَسْتَحِيلُ أَنْ يَكُونَ مَعَ أَحَدٍ مِنْ ذَلِكَ
الَّذِي يَبْنَاهُ مَا نَخَصَّ اللَّهُ بِهِ نَبِيِّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِذِ الْإِسْتِحَالَةُ
رَاجِعَةٌ إِلَى الطَّبِيعِ وَالْجَبِلَةِ وَخُلُقِ الْفِطْرَةِ مِمَّا لَا يَتَنَبَّرُ فِي النَّاسِ إِلَّا أَنْ
يَخْرِقَ اللَّهُ بِهِ الْمَادَّةَ عَلَى وَجْهِ الْمَعْجَزَةِ لِيَقْضِيَ أَمْرًا مِنْ أَمْرِهِ . وَأَنِّي
لَأَمْرِي بِذَلِكَ مِنَ الْعَرَبِ كُلِّهِمْ غَيْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟
وهذا الذي أَشْرْنَا إِلَيْهِ آفَآً إِنَّمَا هُوَ الْأَصْلُ فِي أَنَّ الْكَلَامَ النَّبَوِيَّ

جامع مجتمعت لا يذهب في الأعم الأغلب الى الإطالة بل هو كالتمثال
يأتي مقدراً في مادته ومعانيه وأسلوب الجمع بينهما وربط الصورة
بالمعنى كما سنأتي عليه بعد

وأما الآن فإننا نقول قول أديبنا الجاحظ رحمه الله فانه بعد أن
وصف هذا الكلام السري بما نقلناه عنه في موضعه خشي أن يظن
بعض الناس أنه أفرط على ذلك الوصف وبالغ في الخلد عليه مما حمل
فقال : « ولعل من لم يتسع في العلم ولم يعرف مقادير الكلام يظن
أنا تكلفنا له من الامتداح والتشريف ومن التزيين والتجويد ما ليس
عنده ولا يبلغه قدره . كلاً والذي حرّم التزيّد على العلماء ، وقبح
التكلف عند الحكماء ، وبهرج الكذابين عند الفقهاء ، لا يظن هذا
إلا من ضلّ سعيه » .

وإنه لقسم لو تعلمون عظيم .



إحكام منطقة

صلى الله عليه وسلم

قد رأيتَ فيما مرَّ من صفته عليه الصلاة والسلام أنه كان ضليعَ الفم يفتتحُ الكلامَ ويختمه بأشداقه وعلمت من معنى ذلك أنه كان يستعمل جميعَ فِه إذا تكلم لا يقتصر على تحريك الشفتين ففَصَّبُ . ولقد كانت العربُ تَمَادِحُ بسعة الفم وتذم بصغره لأن السعة أدلُّ على امتلاء الكلام وتحقيق الحروف وجهازة الأداء وإشباع ذلك في الجملة ، ولأن طبيعة لثمتهم ومخارجَ حروفها تقتضي هذا كله ولا تحسُنُ في النطق إلاَّ به ولا تبلغُ تمامها إلا أن يبلغَ فيها ، وهو بعدُ مزيَّتها الظاهرةُ في أفصح أساليبها إذ كانت الفصاحة راجعةً إلى حسن الملازمة بين الحروف باعتبار أصواتها ومخارجها حتى تستوي في تأليفها على مذاهب الإيقاع اللغوي كما بسطناه في كل موضع اقتضاه من هذا الكتاب .

وذلك أمر لم يكن علمُ أولئك القوم به على الهاجس والظن أو المقاربة والتقدير إنما هو أساسُ منطقهم وعنادُ لغتهم فكانوا سواء في المعرفة به وفي الحاجة إليه ، من استوفاه منهم اتسقت له الفضيلةُ البينة ومن قصر فيه أخمله تقصيرُه حتى كأنما انطوت حقيقة العربية

في فـه أو كائناً أكل نفسه.... ولهم في كل ذلك من البيان والصوت أخبار وأشعار لا حاجة بنا الى تمثيلها وقصها

وهذا الذي أومأنا اليه من أعزهم هو السبب في أن كل من يفهم في هذه العريية لا يمدو في جملة وسائله التي يستعين بها أن ينشغل سعة الشدق وتهذل الشفة ويبالغ في استعمال جميع فـه على كل وجه، يلتمس بذلك تحقيق الحروف وجهاة البيان وتفخيم الأداة ووزن الخارج اذ كانت هذه هي الدلائل الطبيعية على الفصاحة، وهو أمر لا يستقيم له الا اذا مط الكلام ومضغ الحروف وتفهيق^(١) وكده حنجرته وجعل كل شـدق من شـدقيه كأنه فـم وحده.... وذلك تكلف قد ذمه العرب وكرهوه وذمه رسول الله صلى الله عليه وسلم وحذر منه^(٢) لأنه غير طبيعي فيمن يتكلفه وهو كذلك مبالغة تأباها طبيعة اللنة ولا تتفق مع أسبابها وعللها إذ تحيل هذه اللنة الى السجاجة وتستغرقها بصناعة الصوت وتنفى عنها طبيعة اللين والمندوبة وتجمع عليها تعقيد الصوت واستكراهة وجسائته، وذلك كله في الذم والكرهية عندهم بسبيل من الصفات التي يمتدونها في عيوب المنطق خلقه كالتثمنة والفاقة وازئنة ونحوها مما أحصيناه في موضعه من الجزء الأول من

(١) أي تكلم من أقصى فـه

(٢) في الحديث الشريف. أنفضكم الي الترتارون المتسيهون،

وكان عليه الصلاة والسلام يقول. إياي والتشادق

تاريخ آداب العرب، أو تخلصاً كالتمطع والتمطيق والتفهيق^(١) وما إليها فكانت محاسن هذا الباب في النبي صلى الله عليه وسلم طبيعية كما رأيت لأنهم اعن أسباب طبيعية؛ وقد وصفوه مع ذلك بحسن الصوت^(٢) وهو تمامها وحليتها فإن هذه اللغة خاصة تجمل بذلك ما لا تجمل به سائر اللغات لما فيها من معاني الأوضاع الموسيقية في خفة الوزن وصحة الاعتدال وتعام التساوي وحسن الملاءمة، فلا جرم كان منطقته صلى الله عليه وسلم على أتم ما يتفق في طبيعة اللغة ويتمها لها من إحكام الضبط وإتقان الأداء. لفظ مشيعٌ ولسانٌ بليٌ وتجويدٌ فنحٌ ومنطقٌ عذبٌ وفصاحةٌ متأدبةٌ ونظمٌ متساقٌ وطبعٌ يجمع ذلك كله مع ثبوتٍ وتحفظٍ وتبيينٍ وترسلٍ وترئيلٍ^(٣)

وقد قالت عائشة رضي الله عنها: ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسردُّ كسر دكم^(٤) هذا ولكن كان يتكلم بكلام بين

(١) مرآةً معنى انتفهيق أما التطق فهو ضم الشفتين ورفع اللسان إلى الفار الأعلى لقم. والتمطع رمي اللسان إلى لطم. انم أي الفار الأعلى وهو كالتمطق إلا أن هذا أبلغ منه وأوسع

(٢) عن قتادة: قال ما بعث الله نبياً إلا حسن الوجه حسن الصوت وكان نبيكم صلى الله عليه وسلم حسن الوجه حسن الصوت

(٣) أي التهل ومحقيق الحروف والحركات في التطق

(٤) السرد متابعة الكلام على الولاء والاستعجال به وقد راد به أيضاً جودة سباق الحديث فكانه من الأضداد

فَصَلِّ يَحْفَظُهُ مِنْ جُلُوسِ إِلَيْهِ. وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى عَنْهَا أَيْضًا: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْدُثُ حَدِيثًا لَوْ عَدَّهُ الْعَادُّ لَا حِصَاءَ .

فَأَنْتَ تَرَى أَنَّ هَذَا هُوَ الْمُنْطَقُ الَّذِي يَمُرُّ بِالْفِكْرِ قَبْلَ أَنْ يَنْطَلِقَ إِلَى الْفِعْلِ وَأَنَّ الْعَقْلَ فِيهِ مِنْ وَرَاءِ اللِّسَانِ فَهُوَ غَالِبٌ عَلَيْهِ مُصَرَّفٌ لَهُ حَتَّى لَا يَعْتَرِيهِ لَبْسٌ وَلَا يَتَخَوَّنُهُ نَقْصٌ، وَلَيْسَ إِحْكَامُ الْأَدَاءِ وَرَوَعُهُ الْفَصَاحَةُ وَمَذَوْبَةُ الْمُنْطَقِ وَسِلَاسَةُ النِّظْمِ الْأَصْفَاتُ كَانَتْ فِيهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ أَسْبَابِهَا الطَّبِيعِيَّةِ كَمَا مَرَّ أَنْفًا لَمْ تَسْكَفْ لَهَا عَمَلًا وَلَا ارْتَاضَ مِنْ أَجْلِهَا رِياضَةً بَلْ خَلَقَ مُسْتَكْمِلَ الْأَدَاءِ فِيهَا وَنَشَأَ مُؤَفَّرَ الْأَسْبَابِ عَلَيْهَا كَأَنَّهُ صَوْرَةٌ تَامَّةٌ مِنَ الطَّبِيعَةِ الْعَرِيَّةِ

وَلَا نَمْنَعُ أَنْ يَكُونَ مِنَ فَصَحَاءِ الْعَرَبِ مَنْ يُشَارِكُهُ فِيهَا أَوْ فِي بَعْضِهَا فَإِنَّهَا مَظَاهِرُ لِلْكَلَامِ لَا غَيْرَ ، وَإِنَّمَا الشَّأْنُ الَّذِي أَنْفَرَدَ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مُزَّهٍ عَنِ النِّقْصِ الَّذِي يَمْتَرِي الْفَصَحَاءُ مِنْ جِهَتِهَا أحيانًا كَثِيرَةً وَقَلِيلَةً لِأَنَّهَا طَبِيعِيَّةٌ فِيهِ وَلَئِنْ مِنْ وَرَائِهَا تِلْكَ النَّفْسُ الْعَظِيمَةُ الْكَامِلَةُ الَّتِي غَلَبَتْ عَلَى كُلِّ أَثَرٍ إِنْسَانِي يُصْدِرُ عَنْهَا حَتَّى قَرَّتْ أَعْمَالُهَا عَلَى نِظَامٍ لَا تُمَدُّ فِيهِ الْفَلْتَةُ وَلَا يُؤْخَذُ عَلَيْهِ مَا خُذُ وَحَتَّى كَانَتْ كُلُّ عَمَلٍ مِنْهَا هُوَ كَذَلِكَ فِي أَصْلِ التَّرَكِيبِ وَطَبْعِ الْخَلْقَةِ ، وَهَذِهِ خُصُوصِيَّةٌ يَنْفَرِدُ بِهَا الْأَنْبِيَاءُ، صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ إِذْ هُمْ أَمْثَلَةُ الْكَمَالِ الْإِنْسَانِيِّ فِي هَذِهِ الْخَلْقَةِ تَنْصِبُهُمُ يَدُ اللَّهِ عَلَى طَرِيقِ الْحَيَاةِ لِنَتْنَتِهِ فِيهِمْ عَصُورٌ وَتَبْتَدِيهِمْ عَصُورٌ وَلَيْسَتْ دَوَا خَطَى الْعَقْلِ فِي

تاريخه، وهي من الجهة اللغوية بما انفرد به نبينا صلى الله عليه وسلم في
عربيته، وما يمنعه منها وإنما أنزل القرآن بلسانه لسان عربي مبين.
فهذا وجه الأمر وسبيله وهذا فرق ما بينه صلى الله عليه وسلم
وبين الفصحاء من جهة إحكام المنطق وامتلائه، فان أحدهم يكون
مهيأً لذلك من أصل الخلقة وبطبيعة النشأة بيد أن طباعه لا تتوافى
إليه في كل منطق وفي كل عبارة بل ربما غلبت خصلة على أخرى
وربما تخالفت طبيعة من طباعه وربما رك^(١) لفظه لبعض الضعف
في معناه فخرج من عادته في النطق به، وربما اضطربت نفسه في حالة
من الأحوال أو تراجع طبعه لسبب من الأسباب فيضطرب
كلامه ويضطرب كذلك منطق، وربما نطق فأبان واستحكم حتى اذا
مر في الكلام أو استفرغت الإطالة مجهوده وتزحمت مادته رأته يتعثر
ويتهافت ورأيت منطقاً وقد صرف عن وجهه واختلط وتهاكك
من الضعف وما على امرئ إلا أن ينظر في خاصية نفسه وداخله
طبيعته فانه ولا ريب مصيب فيها كل ذلك أو أكثره أو كثيره
وهذه كلها عيوب تلحق الفصحاء وتقس عليهم لا يكاد يسلم منها
أحد، وإنما يؤتون من جهة النفس في ضعفها أو اضطرابها أو غفلتها

(١) يراد باللفظ الركيك ما ضفت بنية وقلت قائده واشتقاقه من الركبة
وهي المطر الضيف وقيل من الرك وهو الماء القليل على وجه الارض. فانظر
كيف خرج في كلامهم هذا المعنى.

أو ما أشبه ذلك من حال تعري وعرق ينزع^(١) وهي خصال لا تكون لأنفس الأنبياء صلوات الله عليهم . فإذا أضفت إلى ذلك أن نبينا صلى الله عليه وسلم كان طويل السكوت ولم يكن يشكلم في غير حاجة فإذا تكلم لم يسرّد سرّاً بل فصلّ ورتّل وأبان وأحكم بحيث تخرج كل لفظة وعليها طابعتها من النفس علمت أن هذا المنطق النبوي لا يكون بطبيعته إلا على الوجه الذي بسطناه آنفاً وأنه بذلك قد جمع خيصالاً من إحكام الأداء لا يشاركه فيها منطق أحد إلا إلى حدٍ ولا تتوافق إلى غيره ولا تتساوى في سواء



(١) لم نزع هذا زعماً ولا اخذناه قياساً على ما نرى ولكن في لغة القوم ما يثبتهم يقولون ارتك الرجل وفلان مَرْنَك إذا رأوه بليغاً ولكنه متى خاصم عبيي واستضعف . والخاصة من اظهر الأحوال التي تضطرب فيها النفس

امتناع كلام

صلى الله عليه وسلم وقلة

ومن كمال تلك النفس العظيمة وغلبة فكره صلى الله عليه وسلم على لسانه قل كلامه وخرج قصداً في ألفاظه محيطاً بمعانيه تحسب النفس قد اجتمعت في الجملة القصيرة والكلمات الممدودة بكل معانيها فلا ترى من الكلام ألفاظاً ولكن حركات نفسية في الألفاظ^(١) ولهذا كثرت الكلمات التي انفرد بها دون العرب وكثرت جوامع كلمه كما ستره وخلص أسلوبه فلم يقصر في شيء ولم يبالغ في شيء، وإنسّق له من هذا الأمر على كمال الفصاحة والبلاغة ما لو أراد أنه يريد لمجزّ عنه ولو هو استطاع بعضه لما تم له في كل كلامه لأن مجرى الأسلوب على الطبع والطبع غالب مهما تشدد المرء وارتاض ومهما تثبت وبالغ في التحفظ هذا إلى أن اجتماع الكلام وقلة ألفاظه مع اتساع معناه وإحكام

(١) من أجل هذا المعنى وتمكنه فيه على الله عليه وسلم كان يكره الإطالة في الكلام بما يجاوز مقدار القصد به وقد تكلم رجل عنده فأطال فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: كم دون لسانك من حجاب؟ فقال شفتاي وآساني. فقال له: إن الله يكره الانبساط في الكلام فتضر الله وجه رجل أوجز في كلامه وانصر على حاجته. والانبساط الاندفاع في الكلام وهو مظنة الخطأ وقلماء علم صاحبه من زلل لأنه أبداً إلى الزيادة عن معانيه وعن حاجته

أُسلوبه في غير تمقيد ولا تكلف ومع إبانة المعنى واستغراق أجزائه وأن يكون ذلك مادةً وخُلُقاً يجري عليه الكلامُ في معنى ومعنى وفي باب باب — شيءٌ لم يُعرف في هذه اللغة لغيره صلى الله عليه وسلم لأنه في ظاهر المادة يستهلكُ الكلامَ ويستولى عليه بالتكلف ولا يكون أكثر ما يكون إلا باستكراه وتعمُّل كما يشهد به العيان والآثر ، فكان تيسير ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم واستجابته على ما يريد وعلى النحو الذي خرج به نوعاً من الخصائص التي انفرد بها دون الفصحاء والبلغاء وذهب بمحاسنها في العرب جميعاً .

وهذا هو الذي كان يُعجَبُ له أصحابه ويرونه طبقةً في هذا اللسان ، وطراز لا يُحسِنه إنسان ، حتى إن أبا بكر رضي الله عنه قال له مرة : لقد طلفت في العرب وسمعت فصحاءهم فما سمعت أفصح منك فن أدبك (أي علمك) ؟ قال أدبني ربي فأحسن تأديبي .

وهذا خبر متظاهر وقد مرَّ بك ، وهيئات أن يكون في العرب فصيحٌ تُعرفه فصاحته ولا يكون قد سمعه أبو بكر متكلماً أو خطيباً أو مُشنداً في سوق أو موسم أو حفل ، فانه رضي الله عنه في علم العرب وأنسابها وأخبارها ولغاتها وآثارها الغاية التي يُنتهي إليها ويُوقفُ عندها حتى لا يُعَدَّلَ به عدلٌ ، وحسبك أن أنسب العرب في صدر الاسلام وهو جُبَيْرُ بْنُ مُطِمْ إنما عنه أخذ ومنه تعلم وإذا قالوا في المبالغة أنسب من أبي بكر فقد قالوا أنسب الناس .

فهذا أبلغ ما نُدلي به من حجة وما نُدل به من خبر في هذا الباب^(١) لانه خبر من أنسب العرب عن معرفة، ومعرفة عن عيان، وعيان بعد استقصاء، واستقصاء عن رغبة في هذا العلم وتحصيله والمعرفة به مع قوة الفطرة وسلامتها، وليس وراء ذلك في صحة الدليل مذهب من مذاهب التاريخ

(١) وجاءت أخبار أخرى مما يُدل به ولكنها في معنى التاريخ دون خبر أبي بكر لما علمت ونحن نحترق بواحد منها لبلاغة التوكيد فيه . وذلك ما رواه من انه صلى الله عليه وسلم ينأى هو جالس ذات يوم مع اصحابه إذ نشأت سحابة فقالوا يا رسول الله هذه سحابة : فقال كيف ترون قواعدها ؟ قالوا ما احسنها وأشدّ تمكّنها قال وكيف ترون رجحانها : قالوا ما احسنها وأشدّ استدارتها قال وكيف ترون بوايقها ؟ قالوا ما احسنها وأشدّ استقامتها . قال وكيف ترون برقعها أو مبيضاً أم خفياً أم يشق شفاها قالوا بل يشق شفاً قال فكيف ترون جيونها : قالوا ما احسنه وأشدّ سواده فقال عليه الصلاة والسلام : الحيا . (أي المطر : وقواعد السحابة أمانها ورجحانها وسطها . وبوايقها أعاليها . والوميض اللمع الخفي . وخفياً أي ضعيفاً وجون السحابة أسودها) فقالوا يا رسول الله ما رأينا الذي هو أفصح منك قال وما يعني من ذلك فأنزل القرآن بلساني لسان عربي مبين

فتأمل قولهم (ما رأينا الذي هو أفصح منك) قارن تفسيرهم (بالذي) يدل على تمكن هذا الاعتقاد منهم وأنهم يخرجون عن نظر ومعرفة واستقصاء . وأنه ليس في جميعهم واحد يقال عنه (الذي) والرواة وعلماء اللغة والبلاغة جميعاً على أنه صلى الله عليه وسلم أفصح من نطق بالبرية وأنه ما جاءهم عن أحد من رواتع الكلام مثل ما جاءهم عنه صلى الله عليه وسلم .

على أنه لا يؤخذ مما قد مناه صلى الله عليه وسلم لم يكن يُطيل الكلام إن رأى وجهاً للإطالة فقد كان ربما فعل ذلك إن لم يكن منه بدٌ ، وقد روى أبو سعيد الخدري أنه خطب بعد العصر فقال: ألا إن الدنيا خضرة حلوة إلا وإن الله مُستخلفكم فيها فانظروا كيف تعملون فاتقوا الدنيا واتقوا النساء . ألا لا يمتنع رجلاً مخافة الناس أن يقول الحق إذا علمه . قال أبو سعيد ولم يزل يخطب حتى لم يبق من الشمس إلا حمرة على أطراف السقف^(١) فقال إنه لم يبق من الدنيا فيما مضى إلا كما بقي من يومكم هذا فيما مضى

قلنا وهذه مدة لا تقدر في عرفنا بأقل من ساعتين ، وحسبك بكلام من البلاغة النبوية ، يستوفيهما ، بيد أن الإقلال كان في الأعم الأغلب حتى ورد أنه كان يأمر بقصر الخطبة فروى أبو الحسن المدائني قال: تكلم عمار بن ياسر يوماً فأوجز فقبل له لو زدتنا ؟ قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بإطالة الصلاة وقصر الخطبة . وقد ورد في الحديث « نحن معاشر الأنبياء فينا بُكاه » أي قلة في الكلام ، وهو من بكأت الناقة والشاة إذا قلَّ لبنهما وتأويله على ما بسطنا أنفاً غير أن ههنا فصلاً حسناً لأديتنا الجاحظ ساقه في كتاب (البيان) وقد أورد هذا الحديث بلفظ آخر وظن أن بعضهم ربما تأوله على جهة

(١) السقف أغصان الخلل مادامت بالخصوص فإذا زال الخصوص عنها قيل جريد

الْحَصْرِ^(١) والقلة وعلى وجه المتجزة والضعف أو خطر له ذلك على
الهاجس بما يعطيه ظاهر اللفظ وكل أمرى ظنين بدعواه، فكتب
ما كتب يستدفع به الظن ويصافح اليقين وقد رأينا أن نحصل
كلامه توفية للفائدة وبسطاً لما لم ينسبه إذ كان هو قد سبق إليه . قال
رحمه الله :

روى الأصمعي وابن الأعرابي عن رجالهما أن رسول الله صلى
الله عليه وسلم قال : « إنا ممشر الأنبياء بكاء » . فقال ناس البكوة
القلة وأصل ذلك من الذين فقد جعل صفة الأنبياء قلة الكلام ولم يجعله
من إثارة الصمت ومن التحصيل وقلة الفضول . قلنا ليس في ظاهر
هذا الكلام دليل على أن القلة من عجز في الخلق وقد يحتمل ظاهر
الكلام الوجهين جيداً ، وقد يكون القليل من اللفظ يأتي على الكثير
من المعاني ، والقلة تكون من وجهين : أحدهما من جهة التحصيل
والإشفاق من التكلف .. وعلى البعد من الصنعة ومن شدة المحاسبة
وحصر النفس حتى يصير بالتمرين والتوطين إلى عادة تناسب الطبيعة .
وتكون من جهة المجز وتقصان الآلة وقلة الخواطر وسوء الاهتداء
إلى جيد المعاني والجهل بمحاسن الألفاظ ، ألا ترى أن الله قد
استجاب لموسى على نبينا وعليه السلام حين قال : « رَبِّ اشْرَحْ لِي
صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي . واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل

(١) الحصر امتناع الكلام وذهابه عن يريده لمجز أو غيره

لي وزيراً من أهلي هارون أخي . أشدُّد به أزرِي وأشرِكْه في أمري
كي نُسَبِّحَكَ كثيراً ونذكُرَكَ كثيراً إنك كُنْتَ بنا بصيراً . قال
قد أُوتيتَ سؤلَكَ يا موسى ولقد مِنَّا عليكَ مرةً أخرى »

فلو كانت تلك القلَّة من عجز كان النبي صلى الله عليه وسلم أحقَّ
بمسألة إطلاق تلك المُقدِّمة من موسى ، لأنَّ العرب أشدُّ غفراً ببيانها
وطول السَّتها وتصرُّف كلامها وشدَّة اقتدارها ، وعلى حَسَبِ ذلك
كانت ذرأَتُها على كل من قَصَرَ عن ذلك التمام وتقص من ذلك الكمال .
وقد شاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم وخطبته الطوال في المواسم الكبار
ولم يُطل التماساً للطول ولا رغبة في القدرة على الكثير ولكن المعاني
إذا كثرت والوجوه إذا افتتحت كثرت عدد اللفظ وإن حُدِّفَتْ فضولُه
بناية الحذف . ولم يكن الله ليعطي موسى لتمام إبلاغه شيئاً لا يعطيه
محمدًا والذين بُسِّتَ فيهم أكثر ما يعتمدون عليه البيانُ واللسن .

وإنما قلنا هذا لنُضَمِّمَ وجوه الشَّغب لا أن أحداً من أعدائه
شاهد هناك طرفاً من المعجز ، ولو كان ذلك مَرَّتَيْنِ ومسموماً لاحتجوا
به على الملامَّة ولتَنَاجَوْا به في الخلا وتكلم به خطيبهم ولقال فيه شاعرهم
فقد عرف الناس كثرة خطبائهم وتسرَّع شعرائهم . هذا على أنَّنا لا
ندري أقلَّ ذلك رسولُ الله صلى الله عليه وسلم أم لم يقله لأنَّ مثل
هذه الأخبار يُحتاج فيها إلى الخبر المكشوف والحديث المعروف ،
ولكنَّا بفضل الثقة وظهور الحجة نجيب بمثل هذا وشبهه .

وقد علمنا أن من يَرضُ الشرَّ وتكلفُ الاسجاعَ ويؤلف
المزدوجَ ويتقدم في تحيير المنثور (لا يكون كذلك إلا) وقد تعمق
في الممانى وتكلف إقامة الوزن ، والذي تجود به الطبيعة وتعطيه
النفس سهواً رهواً مع قلة لفظه وعدد هجائه أحمدُ أمراً وأحسنُ
موقفاً من القلوب وأنفعُ للمستمعين من كثير خرج بالكد والملاج
ولأن التقدم فيه وجمع النفس له وحصر الفكر عليه لا يكون إلا
ممن يحب السمعة ويهوى النفع^(١) والاستطالة ، وليس بين حال
المتافسين وبين حال المتحاسدين إلا حجاب رقيق وحجاب ضئيف
والأنبياء بمنذوحة من هذه الصفة وفي ضد هذه الشبهة .

وقال الله تعالى وقوله الحق « وما علمناه الشرَّ » ثم قال « وما
ينبغي له » ثم قال (أي في الشعراء) « ألم تر أنهم في كل وادٍ يهيمون
وأَنهم يقولون ما لا يفعلون » فمَ ولم يخص وأطلق ولم يقيد .

فمن الخصال التي ذمهم بها تكلف الصنعة والخروج إلى البهاة
والتشاغل عن كثير من الطاعة ومناسبة أصحاب التشديق ، ومن كان
كذلك كان أشدَّ افتقاراً إلى السامع من السامع إليه لشغفه أن يذكر في
البناء ، وصبايته بالهوى بالشعراء ، ومن كان كذلك غلبت عليه المنافسة
والمغالبة وولد ذلك في قلبه شدة الحمية وحب المجاورة ، ومن سَخَفَ
هذا السخف وغلب الشيطان عليه هذه الغلبة كانت حاله داعية إلى

(١) السمعة الصيت والتفج الاختصار

قول الزور والفخر بالكذب وصرف الرغبة الى الناس والإفراط في مدح من أعطاه وذم من منعه . فتره الله رسوله ولم يلمه الكتاب والحساب ولم يرغب في صنعة الكلام والتعبد لطلب الألفاظ والتكلف لاستخراج المعاني ، فجمع له بالله كله في الدعاء الى الله والصبر عليه والمجاهدة فيه والانبئات اليه والميل الى كل ما قرب منه فأعطاه الإخلاص الذي لا يشوبه رياء واليقين الذي لا يطور شك والعزم المتمكن والقوة الفاضلة ، فإذا رأت مكانه الشراة وفهمته الخطباء ومن قد تعبد للمعاني وتمود فظمتها وتنصيدها وتأليفها وتنسيقها واستخراجها من مدافنها وإثارتها من أمارتها — علوا أنهم لا يلبغون بجميع ما معهم مما قد استفرغهم واستغرق مجهودهم وبكثير ما قد حاولوه قليلاً مما يكون منه على البداهة والفجأة من غير تقدم في طلبه واختلاف الى أهله ، وكانوا مع تلك المقامات والسياسات ومع تلك الكلف والرياضات لا ينفكون في بعض تلك المقامات من بعض الاستكراه والزلل ومن بعض التقيد والخلل ومن التفنن والانتشار ومن التشديق والإكثار ، ورأوه مع ذلك يقول «إياي والتشادي» و«أبضكم الي الثنارون المتفهبون» ثم رأوه في جميع دهره في غاية التسديد والصواب التام والعصمة الفاضلة والتأييد الكريم — علوا أن ذلك من ثمرة الحكمة وتناج التوفيق وأن تلك الحكمة من ثمرة التقوى وتناج الاخلاص

وللسلف الطيب حَكَمٌ وخطبٌ كثيرةٌ صحيحةٌ ومدخولةٌ لا يخفى
شأنها على مُعاد الألفاظ وسجائِلِ المعاني متميزةٌ عند الرواة المُخلص
وما بلغنا عن أحد من جميع الناس أن أحدًا وُلِدَ لرسول الله صلى الله
عليه وسلم خطبةٌ واحدةٌ. فهذا وما قبله حجةٌ في تأويل ذلك الحديث. اهـ



نفى الشعر عنه

صلى الله عليه وسلم

ونحن نثبت القول فيما بدأ به الجاحظ أنفاً من تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم عن الشعر وأنه لا ينبغي له فإن الخبر في ذلك مكشوف متظاهر والروايات صحيحة متواترة وقد قال الله تعالى «وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكرٌ وقرآنٌ مبين» فكان عليه الصلاة والسلام لا يهدى إلى إقامة وزن الشعر إذا هو تمثل بيتاً منه بل يكسره ويمثل البيت مكسوراً مع أن ذلك لا يعرض البتة لأحد من الناس في كل حالاته عريباً كان أو أعجمياً ، فقد يمتنع المرء في بيت من الشعر ينسأه أو ينسى الكلمة منه فلا يقيم وزنه لهذه العلة ولكنه يمر في أبيات كثيرة مما يحفظه أو مما يحسن قراءته ، فاوزن الشعر إلا نسق ألفاظه فن أدأها على وجهها فقد أقامه على وجهه ومن قرأ صحيحاً فقد أنشد صحيحاً .

وهذا خلاف المأثور عنه صلى الله عليه وسلم فإنه على كونه أفصح العرب إجماعاً لم يكن ينشد بيتاً تاماً على وزنه إنما كان ينشد الصدر أو المعجز فصّب ، قال ألقى البيت كاملاً لم يصحح وزنه بحال من الاحوال وأخرجه عن الشعر فلا يلتزم على لسانه

أُنشد مرة صدر البيت المشهور للبيد وهو قوله :
 أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ
 فصَحَّه ولكنه سَكَتَ عَنْ عَجْزِهِ «وَكُلُّ نَعِيمٍ لَأَحَالَةٍ زَائِلٌ»
 وَأُنشد البيت السائر لَطَرْفَةً عَلَى هَذِهِ الصُّورَةِ :
 سَتَبْدِي لَكَ الْآيَامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا وَيَأْتِيكَ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ بِالْأَخْبَارِ
 وَإِنَّمَا هُوَ «وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ»
 وَأُنشدَ بَيْتَ الْعَبَّاسِ بْنِ مُرْدَاسٍ فَقَالَ:
 أَتَجْمَلُ نَمْرَ وَنَهَبَ الْعَبِيدَ سِدِّيقِينَ الْأَقْرَعَ وَعَيْنَةَ^(١)
 فَقَالَ النَّاسُ: بَيْنَ عَيْنَةَ وَالْأَقْرَعَ، فَأَعَادَهَا عَلَيْهِ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ
 «بَيْنَ الْأَقْرَعَ وَعَيْنَةَ» وَلَمْ يَسْتَقِمْ لَهُ الْوِزْنُ
 وَلَمْ يَجِرْ عَلَى لِسَانِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا صَحَّ وَزَنَّهُ إِلَّا ضَرْبَانِ
 مِنَ الرَّجْزِ: الْمَنْهُوكُ وَالْمَشْطُورُ^(٢). أَمَّا الْأَوَّلُ فَكَقُولُهُ فِي رِوَايَةِ الْبَرَاءِ
 إِنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَغْلَةٍ يَبْضَاءُ يَوْمَ أَحُدَ وَهُوَ يَقُولُ:
 أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

-
- (١) عبید اسم فرس العباس وهذا البيت من أبيات مشهورة
 (٢) المشطور جعل البيت ثلاثة اجزاء فيتحد العروض والضرب وعليه
 أكثر رجز العرب (والجزء الأخير من الشطر الأول يسمى عروضاً ومثله من
 الشطر الثاني يسمى ضرباً). أما المنهوك فهو ما ذهب ثلثاه وبقي ثلثه. وهما
 أخف اوزان الرجز لا يمتنع منهما شيء على أحد.

والثاني كقوله في رواية جندب إنه صلى الله عليه وسلم دَمِيتَ
إِصْبَعَهُ فَقَالَ:

هَلْ أَنْتِ إِلَّا إِصْبَعٌ دَمِيتَ وفي سبيل الله ما لَقِيتِ
وَإِنَّمَا اتَّفَقَ لَهُ ذَلِكَ لِأَن الرِّجْزِي أَصْلُهُ لَيْسَ بَشَرٌ ^(١) إِنَّمَا هُوَ
وَزْنُ كَأُوزَانِ السَّجْعِ وَهُوَ يَتَّفَقُ لِلصَّبْيَانِ وَالضَّعْفَاءِ مِنَ الْعَرَبِ يَتَرَا جَزُونَ
بِهِ فِي عَمَلِهِمْ وَفِي لَعْنِهِمْ وَفِي سَوْقِهِمْ، وَمِثْلُ هَؤُلَاءِ لَا يُقَالُ لَهُمْ شَعْرَاءُ فَقَدْ
يَنْسَقُ لَهُمُ الرِّجْزُ السَّكْثُ عَفْوًا غَيْرَ مَجْهُودٍ حَتَّى إِذَا صَارُوا إِلَى الشَّعْرِ
انْقَطَعُوا. وَإِنَّمَا جَعَلَ الرِّجْزَ مِنَ الشَّعْرِ تَتَابُغُ آيَاتِهِ وَجَمَعَ النَّفْسَ عَلَيْهِ
وَاسْتَعْمَلَهُ فِي الْمَفَاخِرَاتِ وَالْمِائَاتَاتِ وَمَحْوَاهَا وَأَنَّهُ الْأَصْلُ فِي اهْتِدَائِهِمْ
إِلَى أَوْزَانِ الشَّعْرِ كَمَا سَنَفَصِّلُ كُلَّ ذَلِكَ فِي الْجُزْءِ الثَّالِثِ مِنْ تَارِيخِ آدَابِ
الْعَرَبِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ. فَأَمَّا الْبَيْتُ الْوَاحِدُ مِنْهُ فَلَيْسَ فِي الْعَرَبِ جَمِيعًا وَلَا فِي
صَبْيَانِهِمْ وَعَبِيدِهِمْ وَإِمَائِهِمْ مِنْ يَأْتِيهِ أَوْ يَعْلَمُهُ شَعْرًا أَوْ يَأْذَنُ لَوْزَنَهُ أَوْ
يَحْسِبُ أَنَّ وَرَاءَهُ أَمْرًا مِنْ الْأَمْرِ إِنَّمَا هُوَ كَلَامٌ كَالْكَلَامِ لَا غَيْرَ

وَلَقَدْ كَانَتْ الْأَوْزَانُ فُطْرِيَّةً فِي الْعَرَبِ فَهِيَ فِي الرِّجْزِ وَهِيَ فِي
السَّجْعِ وَهِيَ فِي الشَّعْرِ جَمِيعًا، وَلَمْ يُعْلَمْ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّفَقَ لَهُ

(١) اختلف العلماء في ذلك وآراءهم في تعليله مضطربة فمنهم من يحمل الرجز
شعرًا وهو جمهورهم ومنهم من يفتي أن يكون من الشعر. والصواب أنه ضرب
من الوزن لم يحمله من الشعر إلا أنه كان الأصل في اهتدائهم إليه ثم أخذ فيه
الشعراء بعد ذلك وأجروه مجرى التصيد فجعله المادة شعرًا أما هو في أصله
وحقيقته فليس من الشعر وسنذكر تاريخه في موضعه من الجزء الثالث

في الرجز أكثر من بيت واحد أو تمثل منه بأكثر من البيت
الواحد كبيت أمية بن أبي الصلت :

إِنْ تَغْفِرُ اللَّهُمَّ تَغْفِرُ جَمًّا وَأَيُّ عَبْدٍ لَكَ لَا أَلْمَا

ولمّا كان له ذلك في الرجز خاصة دون الشعر لأن الشطرين
منه كالشطر الواحد في الوزن والقافية لا يبين أحدهما من الآخر
وبخاصة في هذين الضربين للنهوك والمشطور، وهما بعد ذلك كالفاصلتين
من السجع لا يمتازان منه في الجملة إلا باطلاق حركة الروي، ومن
أجل هذه العلة لم يتفق له في غيرها شيء، وهو صلى الله عليه وسلم
كان يقيم الشطر الواحد من الشعر كما علمت لأن مجازة على انفراد
تجاز أجملة من الكلام فلا يستبين فيه الوزن ولا يتحقق معنى الإنشاد
ولا تتم هيئته من الإيقاع والتقطيع والتشدق ونحوها، فإذا صار إلى
تمام البيت من المضارع لا خروم الوزن أن يظهر والإنشاد أن
يتحقق وأوشك الأمر أن يمتاز بما ينفرد به الشعر في خواصه التي
تبينه من سائر الكلام — كسرو خرج بذلك إلى أن يجعل البيت
كأنه جملة مرسلّة من الكلام على ما كان من أمره في الشطر الواحد
والذي عندنا أنه صلى الله عليه وسلم لم يمنع إقامة وزن الشعر في
إنشاده إلا لأنه متبع من إنشائه فلو استقام له وزن بيت واحد لقلت
عليه فطرته القوية فمر في الإنشاد وخرج بذلك لا محالة إلى القول
والانساع وإلى أن يكون شاعراً، ولو كان شاعراً لذهب مذاهب

العرب التي تبث عليها طبيعة أرضهم كما بسطناه في موضعه ^(١) ولتكلف لها ونافس فيها ثم لجأهم في ذلك الى غاية حتى لا يكون دونهم فيما تستوفد له الحمية وما هو من طبع المنافسة والمغالبة ، وهذا أمر كما ترى يدفع بعضه الى بعض ثم لا يكون من جلته إلا أن ينصرف عن الدعوة وعما هو أذكر بالنبوة وأشبه بفضائل القرآن ، ولا من أن يتسع للعرب يومئذ بد فيكرم على شيء ويجاريهم على شيء ، وينقش شعره أمر القرآن عروة عروة ولذا قال تعالى « وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن مبين » ^(٢)

(١) صفحة ٢١٠ من هذا الكتاب فإ بملءه

(٢) بينا في صفحة ٢١٤ أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن يتأني الى العرب بالتمويه ولا يتألفهم على باطلهم ولا يرفق بهم فيها يتخيرون الخ وأمسكنا هناك عن مثل فضره لان له هذا موضعا . وذلك ان نبياً وهم من أشد العرب كانوا يأبون أن يدينوا للإسلام حتى أسلم أكثر العرب فآمنوا بينهم وأرسلوا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وفد في السنة التاسعة للهجرة ، فلما دنوا من المدينة لقوا المفيرة بن شعبة رعى في نوبة ركاب الصحابة فلما رأهم ترك الركاب وخرج يشتد ليشر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدمهم فلقبه أبو بكر فلما علم الخبر قال له أقسمت عليك بالله لا تسبقني الى رسول الله حتى أكون أنا الذي أحدثه ففعل المفيرة ودخل أبو بكر بهذه البشري

ثم خرج المفيرة الى أصحابه فروح الظاهر معهم وعلمهم كيف يحبون رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يضلوا الا بتحية الجاهلية ثم كان فيها سألوه عليه الصلاة والسلام واشترطوه ليعتقهم وإسلامهم ان يدع لهم الطاغية وهي (اللات) لايدهما ثلاث سنين فأبى ذلك عليهم فإ يرحوا يسألونه سنة سنة فأبى عليهم حتى سألوه

ثم يأتي بعد ذلك جلة أصحابه وخلفائه يأخذون فيما أخذ فيه فيمضون على ما كان من أمرهم في الجاهلية ويثبتون على أخلاقهم وعلى أصول طباعهم ويستطير ذلك في الناس، وهو أمر متى تهايمنا فيهم ومتى غلب عليهم ومتى غلب استبد بهم ومتى استبد لم تقم معه للإسلام فاعمة ولولا كلمة سبقت من ربك لسكانز إماماً وأجلاً مسمى.

فالنظر هل ترى شيئاً غير إلهي في هذا التدبير الحكيم والصنع العجيب وهل ترى في ذلك أعجب من أن الله تعالى منع نبيه تصحيح وزن الشعر وجعل لسانه لا ينطلق به إذ وضعه موضع البلاغ من وحيه ونصبه منصب البيان لديه لأنه تعالى يعلم من غيب المصلحة

شعرا واحداً بعد مقدمهم فأبى أن يدعها شيئاً يسمى . وإنما كانوا يريدون بذلك فيما يظهرون أن يسلموا تركها من سفاهتهم ونسأهم وذرايعهم ويكرهون أن يروعا قومهم يهدمها حتى يدخلهم الإسلام فأبى رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا أن يمت أبا سفيان بن حرب والمغيرة بن شعبة فهدمها.

وقد كانوا سألوه مع ترك الطاعة أن يعفيهم من الصلاة وأن يكسروا أوثانهم بأيديهم فقال عليه الصلاة والسلام: أما كسر أوثانكم بأيديكم فسنفيكم منه وأما الصلاة فلا خير في دين لا صلاة فيه . فقالوا يا محمد أما هذه فسنؤتيكها وإن كانت دناءة . ثم أسلموا وأمر عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عثمان بن أبي العاص وكلف من أحدثهم سناً ولكنه أحرصهم على التفقه في الإسلام وتعلم القرآن .

وهذا خبر مكشوف ليس منه موضع إلا وهو يطعك معنى من الفرق بين الامر الأنساني والامر الإلهي فليست تبلغ العبرة في معناه ما تبلغ عبارته بتناها

لعباده أنه صلى الله عليه وسلم لو أقام وزن يث لا مال به عمود الدين
ثم لتصدع له الأساس الاجتماعي العظيم الذي جاء به القرآن إذ
يكون قد بُني على غير أركان وثيقة ولا عماد مُحْكَم
على أن منع الشعر إنما أخذ به صلى الله عليه وسلم منذ نشأته
ولولا ذلك ما استقام له على وجه طبيعي ليس فيه نذرة لعدُّ فقد نشأ
منذ نشأ على بغضه والانصراف عما يُرَيْن الشيطانُ منه والنقرة من
تعاطيه وعلى أن لا يتوهم شيئاً من أوزانه وأعارضه حتى يُبَيِّت الدواعي
إليه من نفسه فلا تنزع به الفطرة ولا تستدرجه العادة ، وعظم ذلك
عنده وبلغ حتى لا يعرف أحدٌ من العرب كره قول الشعر كُرهه
ولا أبغضه بغضه مع تأصله في فطرتهم وتروعههم إليه بالبرق ونشأة
الناسخ، منهم على أسبابه من طبيعة الأرض وطبائع أهلها وعلى أنه
لا يفتأ يدور في مسمعه ويحتم في قلبه ولا يرح منه راوياً أو حاكياً
فقد كان حكمة القوم وضيافتهم ومعدن آدابهم وديوان أخبارهم
بل كان عبادة أرواحهم لطبيعة أرضهم والصلة المحفوظة بينهم وبين
ماضيتهم كما سلفت الإشارة إليه في موضعه . ولذا قال صلى الله عليه
وسلم : «لما نشأتُ بُغِضْتُ إِلَى الْأَوْتَانِ وَبُغِضَ إِلَيَّ الشَّعْرُ» (١) ولمَّا
شيء مما كانت الجاهلية تفعله إِلَّا مرتين فمعضني الله منهما ثم أعد

(١) أي قوله وعمله ككافروه وكما هو ظاهر وعطف الشعراء على الأوتان
في هذا الحديث عجيب فإما من شاعر إلا له كالوثن من امرأة أو ذليلة أو نحوهما

لا جرم أن ذلك تأديب من الله أراد به تحويل فطرته صلى الله عليه وسلم عن الشعر وقوله حتى لا تنزع بها العادة منزعا ولا تذهب في أسبابه مذهبا وحتى تستوي في ذلك ظاهرا ودخلة فلا يستطرق لها الوهم من باب ولا يجد اليها هووى يبلغه، ومتى كان بغض الشعر في نفسه كبغض الأوثان وأن العمل في ذلك بالنسبة إليه كالعمل لهذه فكيف يمكن أن يبقى له مع هذا كله طبع فيه أو وجه إليه، وكيف يتأتى أن يكون مثل هذا أدبا أخذ به نفسه وراضها عليه دون أن يكون تأديبا من الله وتصرفا منه تعالى في تكوين نفسه وتهذيب فطرته وتحويل طبعه وأن يكون قد منعه في هذا الباب ما لم يمنعه أحدا من قومه كما أعطاه في أبواب كثيرة ما لم يعطه أحدا منهم وخاصة إذا عرفت أن الشعر قد كان سجية في أهله وأنه ليس من بني عبد المطلب رجلا ونساء من لم يقل الشعر غيره صلى الله عليه وسلم. وإنما كل ذلك تفسير طبيعي لقوله عليه الصلاة والسلام: «أدبني ربي فأحسن تأديبي» على أنه كان فيما وراء عمل الشعر وتماطيه وإقامة وزنه يجب هذا الشعر ويستنشده ويثيب عليه ويمدحه متى كان في حقه ولم يُمدل به إلى ضلالة أو معصية، والآثار في هذا المعنى كثيرة لا لطيل باستقصائها ولولا أن ذلك قد كان منه صلى الله عليه وسلم لما تمت الرواية بعد الإسلام ولما وجد في الرواة من يحمل وكده حمل الشعر وروايته وتفسيره واستخراج الشاهد والمثل منه، وكأنه عليه الصلاة والسلام حين سمع

الشعر وأثاب عليه ورخص فيه لم يُرد إلا هذا المعنى ، والشاهد القاطع قوله في أمر الجاهلية : « إن الله قد وضع عنا آثامها في شعرها وروايتها » . وبمثل هذا القول استأنس العلماء وتجردوا للرواية وتملأوا منها رحمهم الله وأثابهم بما صنعوا

وقد كان له صلى الله عليه وسلم شعره يثلخون عنه ويتجارون مع شعراء القبائل الأحاديث والأقانيين ولم يقمهم هو ولكن أقامتهم المادة العربية التي جعلت قولهم أشد على بعض العرب من نضح النبل لأنه عليه الصلاة والسلام لم يؤثر بالفخر ولم يبعث للبقاء وقد ترك عادة العرب ونجوة الجاهلية في مثل ذلك ولكنهم لم يتركوها في أول المهد بالرسل فكانوا يهيجون عليه شعراءهم ويحرضون خطباءهم ويقصدونه بالأقويل يستطيون بها عليه ، فإذا أنه الوعد منهم كبتى تميم حين جاءه بشاعرهم الأقرع بن حابس^(١) وخطيبهم عطار بن حابس ينادونه من وراء الحجرات : يا محمد أخرج الينا تفاخرتك ونشاعرك ، فإن مدحنا زين وذمنا شين — رمام بمثل خطيبه ثابت بن قيس ابن شماس أو بأحد شعرائه عبد الله بن راحة وحسان بن ثابت

(١) وكان شاعرهم أيضا الزبرقان بن بدر وهو الذي فخر بهم يومئذ فلما أجابه حسان رضي الله عنه بأياته النبوية المشهورة قال الأقرع بن حابس : وأني إن هذا الرجل (يعني النبي صلى الله عليه وسلم) لمؤتني له خطيبه أخطب من خطيبنا ولشاعره أشعر من شاعرنا وأصواتهم أعلى من أصواتنا . ثم أسلم القوم جميعاً

وكتب بن مالك فضمنوا الشعراء والخطباء وأبلىوا في الرد عليهم تأييداً
من الله في المناخة عن نبيه ورداً لكيدهم الذي يكيدون

ولقد كانت السابقة في ذلك لحسان رضي الله عنه وكان ذا لسان
ما يسره به مقول من معدّ وكأنما زاد الله فيه زيادة ظاهرة وهو الذي
قال له النبي صلى الله عليه وسلم (قل وروح القدس معك) فكان إذا
أرسل لسانه لم يجدوا له دفعاً ، وإذا مسهم بالضر لم يجد شعراؤهم
نفعاً ، وإذا وضع منهم لم يستطيعوا لما وضعه رفقاً

فكل سبني لأدنى سبقهم تبع ^(١)	إن كان في الناس سباقون بدمهم
عند الدفاع ولا يوهون مارقوا	لا يرفع الناس ما أوهت أكتفهم
إذا تفرقت الأهواء والشيع	أكرم بقوم رسول الله شيعتهم



(١) من أبيات حسان بن ثابت رضي الله عنه في مفاخرة بني تميم

تأثيره

صلى الله عليه وسلم في اللغة

قد علمت بما بسطناه في مواضع كثيرة^(١) أن قريشاً كانوا أفصح العرب السنة وأخلصهم لغةً وأعذبهم بياناً وأنهم قد ارتفعوا عن لهجات رديئة اعترضت في مناطق العرب فسلمت بذلك لفتنهم . وإنما كان هؤلاء القوم أنضاد النبي صلى الله عليه وسلم من أعمامه وأهله وعشيرته ثم علمت ما قلناه آنفاً في نشأته اللغوية وما وصفناه من أمره فيها وأن له في ذلك رتبةً بعيدة المصعد ، فلا جرم كان صلى الله عليه وسلم على حد الكفاية في قدرته على الوضع والتشقيق من الألفاظ وانزع المذاهب البيانية حتى اقتضب الفاظاً كثيرة لم تسمع من العرب قبله ولم توجد في متقدم كلامها ، وهي بعد من حسنات البيان لم يفتق لاحد مثلها في حسن بلاغتها وقوة دلالتها وغرابة القرينة اللغوية في تأليفها وتنضيدها ، وكلها قد صار مثلاً وأصبح ميراثاً خالداً في البيان العربي كقوله : مات حَتَفَ أَفَنَه^(٢) وقد روي عن علي بن أبي طالب رضي

(١) انظر الجزء الاول من تاريخ آداب العرب

(٢) اي على فراشه قال في القاموس : وخص الاف لأنه أراد أن روحه تخرج من أفه بتأيع قسه . وقال في النهاية : كانوا يتخلون أن روح للريض تخرج من أفه فان جرح خرجت من جراحته . قلنا وكل ذلك نحتله البارة

الله عنه أنه قال: ما سمعت كلمة غريبة من العرب (يريد التركيب البياني) إلا وسمعتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسمعتها يقول (مات حَتَفَ أَنفَهُ) وما سمعتها من عربي قبله

ومثل ذلك قوله في الحرب: (الآن حَمِيَ الْوَرَطِيسُ) وقوله: (بُعِثْتُ فِي نَفْسِ السَّاعَةِ) إلى كثير من مثل ذلك سنقول فيه بعد. وهذا ضربٌ عزيز من الكلام يحتذيه البلغاء ويطبعون على قلوبهم وكلام كثير في اللغة لانت إعطافه واستبصرَ طُرُقُ الصنعة إليه، وما من بليغٌ أحدث في العربية منه ما أحدثه النبي صلى الله عليه وسلم فهذه واحدة في الأوضاع التركيبية وسنبسط القول فيها والثانية في الأوضاع المفردة مما يكون مجازُهُ مجازَ الإيجاز والاختصاص، وهذا الباب كانت تصرف فيه العرب بالاشتقاق والمجاز

غير أن لنا رأياً آخر وهو أن موت الرجل على فراشه من غير حرب ولا قتال ولا أمر يؤرَّخ به الموت في الألسنة مما كانوا يأتون له، والحنف هو الملاك فكان صاحب هذه الميتة إنما ماتت أنفته وكبرياؤه فلم يرفع الموت أنفه في القوم بل أدله وأرغمه فكان به هلاكه لأن حياته كانت في عزه وعزته كانت في أنفه وأنفه هو الذي كبسه الموت. وإنما مجاز العبارة كما يقال في الكبش ورم أنفه وفي النزة حسي أنفه وفي الدقاع عن الأم غَضِبَ لِمَطْلَبِ أنفه وكما يقال غَضِبُهُ على طرف الأنف إذا كان سريع النضب، وجعل أنفه في قفاه إذا ضل ونحو ذلك مما يكثر في كلامهم والذي يؤدي ما ذهبنا إليه سياق العبارة نفسها فقد وردت في قوله صلى الله عليه وسلم: «من مات حَتَفَ أَنفَهُ في سبيل الله فهو شهيد» أي فلا غشاة عليه مما يكره.

فَتَضَعُ الْأَلْفَاظَ وَتَنْقُلُهَا مِنْ مَعْنَى إِلَى مَعْنَى غَيْرِ أَتَمَّا فِي أَكْثَرِ ذَلِكَ إِنَّمَا تَتَسَعُّ فِي شَيْءٍ، مَوْجُودٍ وَلَا تَوْجِدَ مَعْدُومًا، فَلَمْ يُعْرِفْ لِأَحَدٍ مِنْ بِلَانِهِمْ وَضَعٌ بِمَعْنَى يَكُونُ هُوَ انْفِرَدَ بِهِ وَأَحْدَثَهُ فِي اللَّفْظِ^(١) وَيَكُونُ الْعَرَبُ قَدْ تَابَعُوهُ عَلَيْهِ إِلَّا مَا نَدَرَ وَلَا يَمُدُّ شَيْئًا بِخِلَافِ الْمَأْثُورِ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مِثْلِ ذَلِكَ فَهُوَ كَثِيرٌ تَعَدُّ مِنْهُ الْأَسْمَاءُ وَالْمَصْطَلَحَاتُ الشَّرْعِيَّةُ مِمَّا لَمْ يَرِدْ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَمِنْهُ الْأَلْفَاظُ كَانَ الْعَرَبُ أَنْفُسُهُمْ يَسْأَلُونَهُ عَنْهَا وَيُعْجِبُونَ لَا انْفِرَادَهُ بِهَا وَهِيَ عَرَبٌ مِثْلُهُ كَمَا عَجِبُوا لِفَصَاحَتِهَا الَّتِي اخْتَصَّ بِهَا وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْنِ أَظْهَرِهِمْ، كَمَا رَوَى مِنْ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا بِي تَمِيمَةُ الْمُحْجَبِيِّ^(٢) : (إِيَّاكَ وَالْحَيْلَةَ) فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ نَحْنُ قَوْمُ عَرَبٍ فَا لَحَيْلَةَ؟ فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (سَيَلُ الْإِزَارِ) وَمَرَّتِ الْكَلِمَةُ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى هَذَا الْوَضْعِ يُرَادُ بِهَا الْكِبَرُ وَنَحْوُهُ

وَكَثِيرٌ أَمَا كَانَ يَسْأَلُهُ اصْحَابُهُ عَنْ مِثْلِ هَذَا فَيُوضِّحُهُ لِمَنْ وَبَسَدَتْ دُمُورُ إِلَى مَوْقِعِهِ وَاسْتَمَرَّ عَصْرُهُ عَلَى ذَلِكَ وَهُوَ الْمَعْرُوفُ الَّذِي جُمِعَتْ فِيهِ اللَّفْظُ وَاسْتَفَاضَتْ وَامْتَنَعَ الْعَرَبُ عَنْ الزِّيَادَةِ فِيهَا لِمَدَّ أَنْ يَسْمَعُوا الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ وَرَاعَتْهُمْ أَسْرَارُ

(١) هَذَا الْمَعْنَى مِمَّا انْفَرَدَ الْعَرَبُ بِطَلْهِ إِذْ لَمْ يَقَعْ الْبَيَانُ مِنْهُ شَيْءٌ يُسَمَّى تَارِيخًا وَلَوْ أَنَّ أَوَاضَاعَ اللَّفْظِ كَانَتْ مَنْسُوبَةً فِي الدَّوَابِّ وَالْمَاجِمِ لَا دَرَكْنَا مِنْ عِجَازِ الْقُرْآنِ وَمِنْ قَدْرِ الْبَلَاغَةِ النَّبَوِيَّةِ مِثْلَ مَا أَدْرَكَهُ الْعَرَبُ أَنْفُسُهُمْ أَوْ غَرِيًّا مِنْ هَذِهِ الْمَنْزِلَةِ فَإِنَّ الَّذِي نَفَّحَ إِلَيْهِ أَنْ أَكْثَرَ أَوَاضَاعَ الْقُرْآنِ مُبْتَكِرٌ فِي الْبَيَانِ الْعَرَبِيِّ وَأَنَّ الْعَرَبَ لَمْ يَرْتَوْهُ فِي كَلَامِهِمْ وَلَكِنَّا أَضْرَبْنَا عَنْ الْكَلَامِ فِي هَذَا الْبَابِ عَلَى سَعَةِ لَأَنْ أَدَّاهُ قَدْ مَاتَ قَبْلَ ١٣٠٠ سَنَةٍ مِنْ بَقَايَا عَلَيْهَا

تركيبه فلم يكن يومئذ من يتجوز وقتضيب ويشق ويضع غيره
 صلى الله عليه وسلم مع أنه كان لا يتأتى إلى ذلك بالروية ولا يستعين عليه
 بالفكر ولا يجتمع له بالنظر ، إنما هو أن يعرض المعنى فإذا لفظه
 قد ليسه واحتواه وخرج به على استواء لا فاصلاً ولا مقصراً كأنما
 كان يلهم الوضع إلهاماً ، وليس ذلك بأعجب من مخاطبته وفود
 العرب بما كان لهم من اللغات والأوضاع الغريبة التي لا تعرفها قريش
 من لغتها ولا تنهدى إلى معانيها ولا يعرفها بعض العرب عن بعض ،
 ثم فهمه عنهم مثل ذلك على اختلاف شعوبهم وقبائلهم حتى قال له علي
 رضي الله تعالى عنه وسمه مخاطب وقد بني تهدي^(١) : يا رسول الله نحن بنو
 أب واحد وزناك تكلم وفود العرب بما لا نفهم أكثره ، فقال عليه
 الصلاة والسلام : « أدبني ربي فأحسن تأديبي »

(١) لما قدمت وفود العرب على النبي صلى الله عليه وسلم قام طهفة بن أبي زهير
 الهدي وهو خطيب مفضو فتكلم بكلام غريب من لغة قومه أجابه عنه صلى
 الله عليه وسلم ودعا لهم ثم كتب معه كتاباً إلى بني هذ وكل ذلك نقله صاحب
 (المثل السائر) في كتابه صفحة ٩٧ من الطبعة الاميرية وكلام طهفة ايضاً
 في كتاب الوفود من (المقد الفريد) ولكنه هناك قد ذهب به التحريف كل
 مذهب حتى اسم طهفة نفسه قاه هناك (جلوية) وهو غير الصحيح وغير المشهور
 فان طهفة اثنان : احدهما الهدي والثاني ابن قيس الفاري وكلاهما محابي
 والاختلاف في اسم هذا دون ذاك على وجوه متعددة آخرها طهفة

وكل ما ورد من الغريب في كلام طهفة الهدي وفي كلام النبي صلى الله

ومن ذلك كتبه الغريبة التي كان يُعَلِّمُها ^(١) ويبحث بها الى قبائل العرب يخاطبهم فيها بلحُونهم ولا يمدو ألفاظهم وعبارتهم فيما يريد أن يلقيه اليهم ، وهي ألفاظ خاصة بهم وعن يداخلهم ويقاربهم لا تجوزُ في غير أرضهم ولا تسيرُ عنهم فيما يسير من أخبارهم ولا تأتلف مع أوضاع اللغة القرشية فما ندري أي ذلك أعجب ؟ أن يفرد النبي صلى الله عليه وسلم بمعرفة هذا الغريب من ألسنة العرب دون قومه وغير قومه ممن ليس ذلك في لسانهم عن غير تعليم ولا تلقين ولا رواية ، أو أن يكون قومه من قريش قد ضربوا في الأرض للتجارة حتى اشتق اسمهم منها ^(٢) وخالطوا العرب وسمعوا مناطقهم

عليه وسلم شرحه ابن الاثير في مواضع من كتابه (النهاية في غريب الحديث والائر) فالتفت ان اردته فان الاستقصاء في هذا الباب ليس من غرض كتابنا

(١) لا يفوتنا أن ننبه على أن صناعة الكتابة إنما كان ابتداءً بمثلها بما صدر عنه صلى الله عليه وسلم من الكتب ولم يكن ذلك من أمر العرب قبله إنما كانوا يستودعون رسائلهم في الالسة . وقد أحصوا من كتبوا عنه في الوحي أو الرسائل فذهب ابن عساكر في تاريخ دمشق ثلاثة وعشرين وكان أكثرهم كتابةً زيد بن ثابت ومعاوية بن ابي سفيان .

(٢) قال الجاحظ في بعض رسائله : قد علم المسلمون أن خيرته تعالى من خلقه وصفيه من عباده وانؤمن على وجهه من اهل بيت التجارة وهي موطنها وعليها معتمد وهم صناعة سلفهم وسيرة خلفهم . . وبالتجارة كانوا يعرفون ولذلك قالت كاهنة البين : لله در الديار ، لقريش التجارة ، وليس قولهم (قريش) كقولهم هاشمي وزهري ونجاشي لانه لم يكن لهم اب يسمى قريشاً فينسبون اليه

في أرضهم وحين يَتَوَافُونَ اليهم في موسم الحج وهم مع ذلك لا يعلمون من هذا الغريب بعضَ ما يعلمه ولا يُدِيرُونَهُ في ألسنتهم ولا يُورَثُونَهُ أَعْقَابَهُمْ فيما ينشأون عليه من السماع والمحاكاة حتى كان هذا البابُ فيه صلى الله عليه وسلم باباً على حدة كما يؤخذ كلُّ ذلك من قول علي «نحن بنو أبٍ واحدٍ ونراك تكلم وفودَ العرب بما لا نفهم أكثره» فليس العجب في أحدِ القسمين إلا في وزن العجب من الآخر

على أنا ننقل كتاباً من هذه الكتب لتعرف الأمر على حقه ولتميز اللغة السهلة التي ذهبت خشونتها وانسحقت في الألسنة وهي لغة قريش - من هذه اللغات الغريبة التي يجمعها صلى الله عليه وسلم دون قومه ثم لا تجري في منطقها إلا مع أهلها خاصة ولا تندِرُ في كلامه مع غيرهم أو تظَلُّ عليه أو تنقصُ من فصاحته أو تُضَمِّف أسلوبه كما هو الشأن في أهل الغريب من هذه اللغة وفيمن يقبأَصْرُون به وتكفون لذلك حفظه وروايته وهم أهل التوعرِ والتقميرِ واستهلاكِ المعاني الذين تُسَلِّمهم إلى ذلك طبيعةُ الغريب نفسه إذ يدور في ألسنتهم وليست جيبُ لهم كلاً مثلت معانيه غيرَ مُجْتَلَب ولا مُسْتَكْرَمٍ وفيطلبهم على مُرَادِهِ من الكلام السهل المأنوس لأنهم أكثر رغبةً فيه

ولكنه اسم اشتق لهم من التجارة والتفريش . اه وقال في رسالة أخرى :
انهم كانوا اذا خرجوا للتجارة علقوا عليهم المُقْل ولحاء الشجر حتى يمرقوا
فلا يقتلهم أحد .

وأشدُّ عنايةً به في الطلب والحفظ والمدايسة ، ومتى نشِطَت مليمةُ
الإنسان لأمر من الأمور فقد لزمها توفيرُ قِسطه من الزاولة وتوفية
حقه من العناية به حتى تبلغ منه البلاغ كله وحتى يكون هو الغالبَ
عليها وحتى يلزمه منها في حق الاستجابة إليها ما لزمها منه في حق العناية
أما الكتابُ الذي أشرنا إليه فهو كتابه صلى الله عليه وسلم
لواثِل بن حُجْر الكِنْدِي أحد أقبال حَضْرَمَوْت ومنه :

إلى الأقبال المِباحِلَة والأزْوَاع المشايِب .

وفيه : وفي التِّمَّة شاةٌ لا مَقْوَرَة الألباط ولا ضَبَاكُ وانطوا
التَّبَجَة وفي السيُوب الخمسُ وَمَنْ زَنَى يَمْ يَكْرِ فَاصْقَوْهُ مائةً
واستَوْفِضُوهُ عاماً ومن زَنَى يَمْ تَيْبَ قَصْرِ جَوْه بالأضاميم ولا توصيمَ
في الدين ولا غُمةً في فرائض الله تعالى وكل مُسْكِر حرامٌ وواثِل بن
حُجْر يَرْفُلُ على الأقبال ^(١)

ومن هذا الباب كلامه صلى الله عليه وسلم مع ذي المشمار

(١) تفسير هذا الكتاب على نسق الفاتله : الأقبال جمع قَبِيل وهو
الملك من ملوك حِمْيَر وحَضْرَمَوْت . والمِباحِلَة المقرَّون على ملكهم قَبَر الواعنه
والأزْوَاع الذين يروعون بالهية والجمال . والمشايِب جمع مشبوب وهو الجميل
الزاهر اللون . والتِّمَّة اربعون شاة وتطلق على ادنى ما تجب فيه الصدقة من
الحيوان ، والمَقْوَرَة الألباط أي المسترخية الجلود ، والضَبَاك الموثقة الخلق
السنية ، يريد ان شاة الصدقة لا تكون من المهازيل ولا من الكرائم بل
تكون وسطاً وهو المراد بقوله « وانطوا التبجة » أي أعطوا بلقهم اذ يدلون
العين نوا ، والتَّبَجَة الوسط ومنه بُجج البحر

الهمداني وطهفة النهدي وقطن بن حارثة المليمي والأشعث بن قيس وغيرهم من أقبال حضرموت ورجال اليمن وكله قد أحصاه أهل الغريب وفه روه ، وانظر كتابه الى همدان ومنه :

إِنْ لَكُمْ فِرَاعَهَا وَهَاطَهَا وَعَزَاهَا ^(١) تَأْكُلُونَ حِلَافَهَا وَتَرْعَوْنَ عَفَاكَهَا ، ^(٢) لَنَا مِنْ دِفْئِهِمْ وَصِرَامِهِمْ ^(٣) مَا سَلَّمُوا بِالْمَيْتَاقِ وَالْأَمَانَةِ وَلَهُمْ مِنَ الصَّدَقَةِ الثَّلَاثُ وَالنَّابُ وَالْفَصِيلُ ^(٤) وَالْفَارِضُ وَالْدَاجِنُ وَالْكَبْشُ الْحَوْرِيُّ ^(٥) وَعَلَيْهِمْ فِيهَا الصَّالِغُ وَالْقَارِخُ ^(٦) .

والصوب جمع سَيْب وهو العطية والمراد به الرِكَاز وهو دفين الجاهلية ومم بكر ومم ثيب أي من بكر ومن ثيب وهي لقبهم في ابدال النون ميمًا ، والصقع الضرب ، والاستيفاض التني والتعريب

والأضام الحجارة الصغار ، والتوصيم الفترة والتواني ويتفرق أي يترأس ، وتروى في هذا الكتاب صورة أخرى زيادات غريبة (١) الفراع مجاري الماء الى الشَّيْب ، والوهاط والوهاط بمعنى واحد وهي الاراضي المنخفضة ، والنزاز الارض الصلبة

(٢) الحلاف جمع علف ، والغناء ما ليس فيه رمل

(٣) الفف والصرام أي الابل والف

(٤) الثلب البعر المحرم الذي تكسرت استانه ، والثاب الناقة المحرمة والفصيل ولد الناقة اذا فصل عن امه

(٥) الفاراض المسيرن من الابل . والساجن الدابة التي تألف البيوت . والحوري يقال في تفسيره إنه المكوي منسوب الى الحوراء وهي كية مدورة ويقال حوره اذا كواه هذه السكية .

(٦) الصالغ من البقر والقم الذي كل وانهت سنه في السنة السادسة والقارخ من ذئب الحافر بمنزلة البازل من الابل وكل ذلك الذي كل وانتهى في القوة

فهذه طائفةٌ يسيرةٌ مما انتهى اليها من غريب اللغات التي كان يعلمها النبي صلى الله عليه وسلم وإنما خرجت عنه هي وأمثالها مما جمعه حديثاً كالأحاديث ورويت كما فصلت، ولولا أنها وجه من التاريخ والسيرة وضرب من تعليم أولئك القوم لقد كانت انقطعت بها لرواية فلم ينته اليها منها شيء فهي ولا ريب لم تكن مجتليةً ولا لتكلفه ولا تراهي إليها البحث والتفتيش وإنما جرت منه صلى الله عليه وسلم مجرى غيرها مما قد فقه الطبع المتمكن وألفته السليقة الواجبة على ريب أن وراءها في ذلك الطبع وتلك السليقة ما وراء ألفاظها ومن مآثر ما انفردت به تلك اللغات عن القرشية فلا بد أن يكون أمية الصلاة والسلام محيطاً بفروق تلك اللغات مستوعباً لها على أتم مما تكون الإحاطة والاستيعاب كأنه في كل لغة من أهلها بل ما فصيح أهلها.

ولما يحمل هذا على قوة في فطرته اللغوية تتميز بالإلهام عن سائر العرب من قومه وغير قومه على النحو الذي اختصت به ذاته الشريفة بالوحي من ربه، والباب في كلتا الجهتين واحد أيسره وأكثره وإذا كانت تلك هي فطرته اللغوية في تمكنها وشدها واستحصالها وسيلها إلى الإلهام وانطوائها على أسرار الوضع فانظر ما عسى أن يُجد من مبلغ أثرها في اللغة وضماً واشتقاقاً واستجازةً وتقليباً وما عسى أن يبلغ القول في مظاهرها من مخارج الكلام ووجه إرساله وإحكام

ثُضَيْدُهُ وَاجْتِنَاعُ نَفْسِهِ، ثُمَّ تَدَبَّرَ مَا عَسَى أَنْ تَكُونَ جَمْلُهُ ذَلِكَ قَدْ أَثَرَتْ
فِي الْعَرَبِ وَمَنَاطِقِهَا وَأَسَالِيهَا وَمِمَّا عَلِمَتْ أَهْلُ الْفِطْرَةِ وَالسَّلَاقَةِ،
وَإِنَّمَا أَكْبَرُ أَمْرِهِمْ فِي اللَّغَةِ التَّوَهُُّمُ وَالنَّزْوَعُ إِلَى الْحَاكَاةِ وَالْمُضْيِ عَلَى مَا
تَوْهَمُوا وَالْأَخْذُ فِيمَا تَرْغَبُهُمْ إِلَيْهِ الطَّبِيعَةُ وَعَلَى ذَلِكَ مَبْنَى لَعْنَتِهِمْ كَمَا
فَصَّلَانَا فِي بَابِهِ ^(١).

فَالْعَرَبِيُّ الْفَصِيحُ مِنْهُمْ إِذَا كَانَ جَافِيًا مُتَوَقِّعًا وَكَانَ صَافِيًا الْحَسَّ
بَلِغَ الطَّبِيعِ وَكَانَ فِي قَوَاهِ الْبَيَانَةِ مَعَ ذَلِكَ فَضْلٌ مِّنَ التَّصَرُّفِ، رَجَعَ
أَمْرُهُ وَلَا جَرَمَ إِلَى أَنْ يَكُونَ صَاحِبَ لَعْنَتِهِمْ وَإِلَى أَنْ يَكُونَ مَنْطِقُهُ
فِيهِمْ مَذْهَبًا مِّنَ الْمَذَاهِبِ وَأَنْ كَانُوا لَا يَعْرِفُونَهُ بِاللُّغَةِ وَعَلَيْهَا وَتَصْرِيفُهَا
عَلَى الْحُدُودِ الَّتِي يَعْرِفُ بِهَا النَّاسُ عِلْمًا وَكَانَ هُوَ لَا يَعْرِفُ مِنْ نَفْسِهِ
أَنَّهُ لِنُفُوسٍ وَأَنَّهُ وَاضِعٌ إِذْ لَيْسَ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ يُسَمَّى عِنْدَهُمْ عِلْمًا، إِنَّمَا
هُوَ سَمَتُ الْفِطْرَةِ الَّتِي تَأْخُذُ فِيهِ طِبَائِلُهُمْ وَدَلَالَتُهَا الَّتِي تَهْتَدِي بِهَا
وَتُسْتَقِيمُ عَلَيْهَا لَا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَقَلَّ. وَلَقَدْ كَانَ أَوَّلُكَ الْعَرَبُ
أَجْدَرُ النَّاسِ بِأَنْ يُقَالَ إِنَّ فِيهِمْ حَاسَةً سَادِسَةً هِيَ حَاسَةُ الْإِهْتِدَاءِ
الْعُقُوبِيِّ نَمَّ لَا يَكُونُ هَذَا الْقَوْلُ إِلَّا حَقًّا

وَبِمَدُّ قَاتِهِ لَيْسَ لَنَا أَنْ نَبْسُطَ فِي هَذَا الْفَصْلِ أَكْثَرَ مِمَّا بَسَطْنَا
فَإِنَّ عِلْمَنَا وَرَدُّنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ لَمْ يَوْقِعُوا الْكَلَامَ فِي أَمَالِهِمْ وَكُتِبَ لَهُمُ

على حالة اللغة لمهد النبي صلى الله عليه وسلم تَمِينًا وَلَا دُلُوا عَلَى مَا كَانَ
 لَهُ مِنَ الْأَثَرِ فِي أَوْضَاعِهَا وَتَقْلِيدِهَا وَعَلَى مَا جَاءَ مِنْ قَبْلِهِ فِي ذَلِكَ مِمَّا كَانَ
 مِنْ قَبْلَ سِوَاهُ وَعَلَى مَا صَارَتْ إِلَيْهِ اللَّفْظَةُ بَعْدَ اسْتِفَاضَةِ الْإِسْلَامِ وَاجْتِمَاعِ
 الْعَرَبِ عَلَى الْمُضَرِّيَةِ إِلَى مَا يُدْخِلُ ذَلِكَ مِنْ أَبْوَابِ التَّارِيخِ اللَّغَوِيِّ ،
 وَإِنَّمَا اكْتَفَوْا بِأَنَّهُمْ إِجْمَاعٌ وَاحِدٌ وَيَقِينُونَ لَا تَحُلُّ مِنْهُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ كَانَ أَفْصَحَ الْعَرَبِ وَأَعْلَمَهُمْ بِلُغَاتِهَا وَأَوْسَمَهُمْ فِي هَذَا الْبَابِ وَأَنَّهُ
 لَمْ يَأْتِهِمْ عَنْ أَحَدٍ مِنْ رَوَائِعِ الْكَلَامِ مَا جَاءَهُمْ عَنْهُ وَأَنَّهُ فِي كُلِّ ذَلِكَ
 الْمَزِيَّةَ الْبَيِّنَةُ الَّتِي تَوَاتَرَتْ بِهَا النُّقْلُ وَتَطَاهَرَتْ بِهَا الْخَبَرُ كَمَا أَسْلَفْنَا بَيَانَهُ ،
 ثُمَّ تَرَكُوا أَنْ يَتَوَسَّعُوا فِي تَفْصِيلِ مَا أَجْمَعُوا عَلَيْهِ وَأَنْ يَحْتَلُوا لَهُ بِأَسْبَابِهِ
 وَيَتَرَضُّوا لَهُ مِنْ وَجْهِهِ وَيَسْتَفْتُوا فِيهِ إِلَى أَوَائِلِهِ وَيَأْخُذُوهُ مِنْ نَشْأَتِهِ
 حَتَّى إِنْ الَّذِينَ وَضَعُوا الْكُتُبَ الْمُتَمِّعَةَ فِي عِلْمِ غَرِيبِ الْحَدِيثِ يَمْرُضُوا
 لَهُ وَلَمْ يَقُولُوا فِيهِ قَوْلًا مَعَ أَنَّهُ مَبْنَى عَلَيْهِمْ وَجْهَةٌ تَأْلِيْفُهُمْ وَلَهُ مَنْصِبُ
 الْحُجَّةِ وَالْيَهُ غَايَةُ الرَّأْيِ ، بَلْ اجْتَزَوْا عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ بَيَانَ اللَّفْظِ الْغَرِيبِ
 وَتَفْسِيرَهُ وَصَرَفُوا أَكْبَرَ مَهْمِهِمْ إِلَى الْإِكْثَارِ مِنَ الْجَمْعِ وَإِلَى صِحَّةِ الْمَعْنَى
 وَجَوْدَةِ الْاسْتِنْبَاطِ وَكَثْرَةِ الْفَيْفَةِ وَإِشْبَاعِ التَّفْسِيرِ وَلِإِرَادِ الْحُجَّةِ
 وَذِكْرِ النُّظَائِرِ وَتَخْلِيصِ الْمَعْنَى حَتَّى كَانَتْ هَذِهِ الْكُتُبُ كُلُّهَا كَمَا قَالَ
 الْخَطَّابِيُّ الْبُسْتِيُّ (١) « إِذَا حَاصِلَتْ كَانَ مَا يَلَمُّهَا كَالْكِتَابِ الْوَاحِدِ »

(١) كَانَ بَعْدَ السَّنِينَ وَثَلَاثَمِائَةٍ مِنَ الْهِجْرَةِ وَقَدْ أُلِفَ كِتَابًا فِي غَرِيبِ
 الْحَدِيثِ اسْتَوْعَبَ فِيهِ كُلَّ مَا تَقَدَّمَ ثُمَّ اتَّصَلَ التَّأْلِيفُ بِدِهِ فِي هَذَا الْعِلْمِ حَتَّى

وما ننكر أن هذا كله حفظ النقل والرواية ولكن أين حفظ
الرأي والدراية وأين مذهب الحجة وأين فائدة التاريخ وأين دليل
الفصاحة من اللغات وأين أدلة اللغات من أهلها ؟ وهذه فنون لو أن
الرواية امتلئت بها أو بعضها من عصر النبي صلى الله عليه وسلم وكان
لعلنا نراي مُخَصِّد في هذا الأمر وحسبة حسنة ونظرٌ وتدير ، لقد
كان الله ارتاح لنا رحمة من علمهم وأتقنا من كثير لا نبرح نضطرب
فيه آخر الدهر وهياً لنا من صنيمهم أسباباً وثيقة إلى أبواب من فلسفة
هذه اللغة وتاريخ آدابها ، ولكن ذلك قد كان من أمرهم في اللغة خاصة
لما بيناه في الجزء الأول من التاريخ ، لم يروا أنه يُسْقَط شيئاً على من
بدم ولا رأوا أنه وَكَفَ ولا نقص^(١) ولا أن في باب الرأي
غير ما صنعوا فأخذوه على الجملة التي اتفقت لهم وجاؤا به من عصرهم
لا من عصره

وقد كان هذا الشأن قريباً منهم لو أرادوه وذلك الأمر مُوطأً
لهم لو اعتزَمُوا فيه ولكنه قَوَتْ قُدْرَاتٌ ، وعَمَلٌ قَدَمَاتٌ ، وأَمَلٌ

وضع الزحسري كتابه (الفائق) وهو من أوسع الكتب في غريب الحديث
ليس أوسع منه الا كتاب (التهاية) لمجد الدين بن الأثير وكلاهما مطبوع عندنا ،
ويم يقتصرون على إيراد اللفاظ وتأويلها ويغفلون ما وراء ذلك من تأريخ
اللفظ ونسبه في القبائل وتبلسه في الالسنه فأحيوا بعملهم فروعاً في اللغة
وأما فروعاً في التاريخ كما بسطناه في باب اللغة من تاريخ آداب العرب
(١) أي لا عيب ولا لائم والبراءة على المجاز

لَمْ يَنْتَهَ هَيْهَاتَ.... فلم يبق لنا من بدم الأُف نصنع كما صنعنا
 فنأخذ بالجملة دون تفصيلها ونصل القول بين الأسباب وما تسببت
 له ونمثل لما جاء عن النفس بما هو في تركيب النفس ونستروح إلى
 ما أجمعوا عليه بالحجة التي ينصبها الإجماعُ ويشدها الاتفاق . ومهما
 أخطأنا من ذلك لم يُخْطِئْنَا الكشفُ عن أصل المعنى وثبته ووجه
 مذهبه وفي هذا بلاغ ، ثم لا يكون قد فاتنا في مثل هذا الفصل
 الا ضرب من الكمال في التأليف وباب من التطوع في العمل وإنما
 وجه الحقيقة في ذلك الأصل لا في الأمثلة ، ومظهر الواجب في
 الفرض وحده وكم وراء الفرض من نافلة .



نسق البلاغة النبوية

قد قلنا في بيان أسلوب كلامه صلى الله عليه وسلم وأنه أسلوب منفرد في هذه اللغة قد بان من غيره بأسباب طبيعية فيه وأن ما أشبهه من بلاغة الناس في الكلمات القليلة والجمل المختصرة لا يشبهه في العبارة البسطة ولا يستوي له الشبه مع ذلك في كل قليل ولا في كل مقتضب حتى يقع التنظير بين الأسلوبين على الكفاية وحتى يتميل الحكم إلى الجزم بأن بعض ذلك كعضه بلاغة ونسقاً وبياناً. ونحن الآن فالتلون في نسق هذا الأسلوب ليتأدى بك القول إلى صميم مذهبه وينتظم هذا القول بعضه ببعض إذا نظرت فيما صح نقله^(١) من كلام النبي صلى الله عليه وسلم

(١) ليس كل ما يروى على أنه حديث يكون من كلام النبي صلى الله عليه وسلم بالفاظه وعبارته بل من الأحاديث ما يروي بالمعنى فتكون الفاظه أو بعضها لمن أسندت إليه في النقل ، ولجواز الرواية بالمعنى لم يستشهد سيويه وغيره من أئمة المصرين على التحول واللقبة بالحديث واعتمدوا في ذلك على القرآن وصرح النقل عن العرب ، ولو كانت التدين شاملاً في الصدر الأول وتيسر لهم أن يدونوا كل ما سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم بالفاظه وصوغه وبيانه لكان لهذه اللغة شأن غير شأنها

وقد كان الأصل عديم أن يضبط الحديث معنى الحديث فأما الالفاظ فنهى ما يتفق لهم نصه وخاصة في الأحاديث القصار وفي حكمه وأمثاله صلى الله عليه وسلم ومنها ما لا يتفق فيلبسه الراوية من عبارته حتى قال سفيان الثوري : إن قلت لكم إني أحدثكم كما سمعت فلا تصدقوني إنما هو المعنى

على جهة الصناعتين اللغوية والبيانية رأيت في الأولى مُسَدَّدَ اللفظ
مُخَسَّمَ الوضع جَزَلَ التركيب متناسِبَ الأجزاء في تأليف الكلمات
- فحَمَّ الجملة واضَحَّ الصلة بين اللفظ ومعناه واللفظ وضَرِيه في التأليف

ولبعضهم كلام حسن في ذلك قال : إن اليقين ليس المطلوب في هذا الباب
وأما المطلوب غلبة الظن الذي هو مناط الأحكام الشرعية وكذا ما يتوقف عليه
من نقل مفردات الالفاظ وقوانين الاعراب فالظن في ذلك كله كاف . ولا
يغنى أنه يغلب على الظن ان ذلك المنقول المحتج به : أي على اللغة والنحو) لم
يبدل لأن الأصل عدم التبديل لاسيما وللتشديد في الضبط والتحرير في نقل
الأحاديث شائع بين النقلة والحدثين عومن يقول منهم بجواز النقل بالمعنى قائما
هو عنده بمعنى التجوز العقلي الذي لا يافي وقوع نقيضه لذلك ترام يتحررون في
الضبط ويتشددون مع قولهم بجواز النقل بالمعنى . فيغلب على الظن من هذا كله أنها
لم تبدل وإن احتمال التبديل فيها مرجوح فيلغى ولا يقدر في صحة الاستدلال
بها . ثم إن الخلاف في جواز النقل بالمعنى إنما هو فيما لم يدون ولا كتب ، وأما ما
دون وحصل في بطون الكتب فلا يجوز تبديل الفاظه من غير خلاف بينهم
وتدوين الاحاديث والأخبار بل وكثير من المرويات وقع في الصدر الأول
قبل فساد اللغة العربية حين كان كلام أولئك المبداين - على تقدير تبديلهم - يسوغ
الاحتجاج به وغايته يومئذ تبديل لفظ بلفظ يصح الاحتجاج به فلا فرق بين
الجميع في صحة الاستدلال . انتهى

قلنا وهذا الكلام يرجع بآخره الى اوله كما ترى فلا يفتي رواية الأحاديث
بالمعنى لأنه في توجيه صحة الاستدلال بها على النحو واللفظ ، وأما الذي هو مادة
كلامنا في هذا الباب اللفظ والعبارة وقيامهما بالمعنى ، ولولا ما نعلم من حفظ العرب
وثبات ما ارتبطوا في صدورهم وأب الحديث هو كان علما من علم الصحابة
رضوان الله عليهم - لشككنا في لفظ كل ما رزوه من الأحاديث إلا قليلا لما
يكون لفظه نصا لمعناه كالوضع الباني والحكمة القصيرة والمثل السائر ونحوها

والنسق، ثم لا ترى فيه حرفاً مضطرباً ولا لفظةً مُستندعةً لمعناها
أو مُستكرهةً عليه ولا كلمةً غيرها أتمُّ منها أداءاً للمعنى وتأثيراً
لسريه في الاستعمال . ورأيت في الثانية حسنَ العرض بينَ الجملة
واضحَ التفصيل ظاهرَ الحدود جيدَ الرصفِ متمكنَ المعنى واسعَ
الحيلة في تصرفه بديعَ الإشارة غريبَ اللمحة ناصعَ البيان ، ثم
لا ترى فيه إحالةً ولا استكراهاً ولا ترى اضطراباً ولا خطأً ولا
استعانةً من عجز ولا توسعاً من ضيقٍ ولا ضعفاً في وجهٍ من الوجوه
وهذه حقيقة راهنةٌ دليلها ذلك الكلامُ نفسهُ بجملته وتفصيله
لا يجهلها إلا جاهلٌ ولا يغفل عنها إلا غافل . فإذا أنت أضفت إليها
ما هنالك من سمو المعنى وفصل الخطاب وحكمة القول ودون المأخذ
وإصابة السرِّ وفضل التصرف في كل طبقة من الكلام وما يلتحق
بهذه وأمثالها من مذهبه صلى الله عليه وسلم في الإفصاح ومنحاه في
التعبير مما خُصَّ به دون الفصحاء وكان له خاصةٌ من عظمة النفس
وكمال العقل وثقوب الذهن ومن المنزعة الجيدة واللسان المتمكن —
رأيت من جملة ذلك نسقاً في البلاغة قلماً يتهاى في مُثول أغراضه
وتساقط معانيه ليلبغ من البناء ، إذ يجمع الخالص من سر اللغة
ومن البيان ومن الحكمة بعضها إلى بعض

أما اللغةُ فهي لغة الواضع بالفطرة القوية المستحكمة والمتصرف
مهما بالإحاطة والاستيعاب ، وأما البيان فيان أفصح الناس نشأة

وأقوام مذهباً وأبليسهم من الذكاء والإلهام ، وأما الحكمة فتلك حكمة النبوة وتبصير الوحي وتأديب الله وأمر في الإنسان من فوق الإنسانية وأين من ذلك الفصحاء والبلغاء وأتى لهم وما قطع عرفنا بليغاً سلّمت له جهات الصنعة في كلامه من اللغة والبيان والحكمة على أنها بحيث لم يزع عن قصد الطريقة ولا تحييفته إحدى هذه الثلاث بإدخال الضم على أختيها في كلامه واستبانة أثرها فيه وغلبتها عليه، وإنما جهد المترن من هذه الفئة أن يصنع الصنعة ويتأقوا في الإتيان ويبالغ في التهذيب والتقيق ويعمل بما وسّعه لتخليص كلامه ويتلوم على ذلك^(١) ويتقدم فيه ويتأخر متأملاً ههنا وههنا من أعطاف الكلام ، ثم هو بعد ذلك إن سلّمت له الحكمة لم تسلّم له صنعة اللغة في حين الهداية إلى الاستعمال والتحكّن منه ، وإن خلصت له هذه لم يخلص إلى أسرار البيان في تركيبها وتنضيدها فإن هو أفضى إليها لم يخلص إلى النادر منها مما يُخرج الكلام في قبوله وحسن معرضه وصفاء روثقه ودقة تأليفه كأنه وضع تركيبي مرتجل له غرابية الارتجال في الوضع المفرد الذي هو من أصل اللغة فإن قوة البيان إنما هي في هذه الغرابية وفي جهتها ومقدارها على ما عرفته من قبل

ومن أجل ذلك تقرأ كلام البليغ من الناس قترى الصنعة المحكمة

(١) تلوم على كذا تمكث فيه وبطاً وتقول قد نيتلوم على حوك الشعر وصنفته أي يبطىء في عمله عما يتكلف من إطالة النظر والتقيق

والطبع القوي والصقل البديع واللفظ الموثق والحكمة الناصحة
ولسكنك تصيباً أكثر ذلك أو عامته على وجهه كالموليس فيه سرٌّ
من أسرار البيان ولا دقيقة من أوضاع اللغة ولا غرابة من التركيب
تتجسّد فيها وتقف عندها وتعطف برأيك عليها كلما هممت أن تمضي
في الكلام وتردّد نظرك في مصادرها ومواردها على إصابتك من
الصناعة وبلوغك من الأدب ورسوخك في حكمة البلاغة، فإنّ
البصير بذلك ليُمِرُّ في كلام البلغاء مرّاً لا يمد وأن يستحسنه ويُعجّب به
ويستمرى أسلوبه حتى إذا انتهى إلى وجه من وجوه هذه الغرابة
البيانية رأى في الكلام عقلاً من العقول تطوي عليه الأحرف القليلة
وكأنه يكشفه بنفسه وقد ثبت على نظره كما تثبت الماطفة فما يعفو
ولا يضمحل^(١) حتى يكون هذا المتبين الذي يطلب أسرار
الكلام قد وقف عنده ذاهلاً وحبس عليه الفكر يتأمل به فرق
ما بين عقله وهذا العقل ويروّز نفسه^(٢) منه مخمّراً ويتعرف من
تلك الأحرف القليلة مسافة ما بين العجز والقدرة إن كان عاجزاً
عن مثله أو ما بين قوة وأخرى إن كان قادراً عليه، فكان اللفظة
الواحدة من تلك الجملة إنما هي مقياس للنبوغ والابتكار وكأن الجملة
ليست كلاماً من الكلام ولكنها سرٌّ من أسرار النفس يلقي إليه

(١) لا يندرس ولا يمحى ولا يذهب لانه وضع النفس للنفس

(٢) ينهزها ويتنحها ويعرف مقدارها

شغلاً طويلاً لم يكن هو من قبلُ في سبب من أسبابه وما كان الا في أحرفٍ وكلماتٍ ينشر منها ويطوى، فقد صار الى كلمات مسجورة تنشر هي من نفسه وتطوي .

هذا على أن كلامه صلى الله عليه وسلم ليس مما تكلف له ولا داخلته الصنعة ولا كان يقولون على حوائجهم وسرديده ولكنه عفو البديهة ومسكطة الحديث مما يحجبه في مناقلة الكلام ومساق المحاضرة وإنه مع ذلك للى ما وصفنا وفوق ما وصفنا ، فقد تراه وما يفتق فيه من الأوضاع التركيبية الغريبة وتعرف أن ذلك شيء لم يفتق مثله في هذا الباب لشاعر ولا خطيب ولا كاتب على إطالة الروية ومراجعة الطبع والقلوب في الصنعة وعلى أن لهم السبيل الخالص والمعدن الصريح والبيان الذي يفجر في الألسنة لفته وعذوبته وإطراده والبليغ من البناء في صنمته ويانه كالشجرة للورقة في رؤيتها ونضرتها حتى تنسق له أسباب من هذه الأوضاع البيانية وتستقل له طريقة في عقدتها وإخراجها فيبلغ أن يكون مشعراً ، والثمر بعد متفاوت في أشجار البلاغة نضجاً وماءاً وحلاوة وكثرة . وما أثمرت من ذلك بلاغة عربية ما أثمرته بلاغة السماء في القرآن الكريم ثم بلاغة الأرض في كلامه صلى الله عليه وسلم والناس بعد ذلك أجمعون حيث طاروا أو وقفوا

ففي هذه الأوضاع قوله عليه الصلاة والسلام : « مات حَتَف (أَنفَه)

وقد شرحناه فيجاء بك، وقوله في صفة الحرب يوم حنين «الآن سحبي الوطيس» ولو طيس هو التنوير ويجمع النار والوقود، فهما كانت صفة الحرب فإن هذه الكلمة بكل ما يقال في صفتها وكأنما هي نار مشبوبة من البلاغة تأكل الكلام أكلا وكأنما هي تمثل لك دماء نارية أو ناراً دسوبة

وقوله في حديث الفتن «هْدَنَةٌ عَلَى دَخَنٍ» والهدنة الصلح والموادعة والدخَنُ تغير الطعام إذا أصابه الدُخَانُ في حال طبعه فأفسد طعمه^(١)، وهذه العبارة لا يمد لها كلام في معناها فإن فيها لونا من التصور البياني لو أذيت له اللثة كلها ما وقت به، وذلك أن الصلح إنما يكون موادعةً وليناً وانصرافاً عن الحرب وكفاً عن الأذى، وهذه كلها من عواطف القلوب الرحيمة فإذا بُني الصلح على فسادٍ وكان لمةً من اللعل، غلب ذلك على القلوب فأفسدها حتى لا يُستَرَوِّحَ غيره من أفعالها كما ينلب الدُخَنُ على الطعام فلا يجد آكله إلا رائحة هذا الدخان والطعام من بعد ذلك مشوب بمفـد . فهذا في تصوير معنى الفساد الذي تنطوي عليه القلوب الواغرة^(٢)، وممّ لون آخر في صفة هذا المعنى وهو اللون المظلم الذي تنصبغ به البية (السوداء) وقد أظهرته في تصوير الكلام لفظة (الدخَن).

(١) أو هو مصدر دَخَسَت النار (من باب فرح) إذا ألقى عليها حطب رطب وكثر دخانها لذلك وله معان أخرى (٢) الممتلئة غيظاً وحقدًا

ثم معنى ثالث وهو النكتة التي من أجلها اختيرت هذه اللفظة بعينها وكانت سرّ البيان في العبارة كلها وبها فضلت كل عبارة تكون في هذا المعنى ، وذلك أن الصلح لا يكون إلا أن تطفأ الحرب فهذه حرب قد طفئت نارها بما سوف يكون فيها ناراً أخرى كما يلقي الحطب لوطب على النار تحبوه به قليلاً ثم يستوقد فيستمر فاذا هي نار تلتقي . وما كان فوقه الدخان فإن النار ولا جرم من تحته . وهذا كله تصوير لدقائق المعنى كما ترى حتى ليس في الهدنة التي تلك صفتها معنى من المعاني يمكن أن يتصور في العقل إلا وجدت اللون البياني يصوره في تلك اللفظة لفظة (الدخن)

ومنها قوله عليه الصلاة والسلام « بُعِثْتُ فِي نَفْسِ السَّاعَةِ » يريد أنه بُعث والساعة قريبة منه فوصف ذلك باللفظة التي تدل على أدق معاني الحسّ بالشيء القريب وهي (لفظة النفس) كما يحس المرء بأنفسه من يكون بإزائه ولا يكون ذلك إلا على شدة القرب وإنما أفرد اللفظة ولم يقل (بعثت في أنفاس الساعة) لأنها نفخة واحدة وهذا معنى آخر فإن النفخة الشديدة متى جاءت من بعيد كانت كالنفس من الأنفاس وليس المراد من قرب الساعة أنها قدر اليوم أو غد على التعيين ولكن المراد أنها آتية لا ريب فيها وأن ما بقي من عمر الأرض ليس شيئاً فيما مضى وأن لا نظام لأنسان الدنيا إلا بأن يتمثل في نفسه إنسان الآخرة فالساعة من القرب كأنها من كل إنسان في آخر

أنفاسه، وهذا كله قد أصبح اليوم من الحقائق التي لا مَرِيَّةَ فيها وفي تلك اللفظة معنى ثالث كأنه يقول إن عمر الأرض كان طويلاً فكانت الساعة بعيدة ثم قَصُرَ هذا العمرُ فبدأت الساعة تنفَسُ وما يُدْرِينَا أنه قد حَانَ أَجْلُ الأرض كما يَحِينُ أَجْلُ النهار عند ما تبدأ الدقيقة الأولى من ساعة الغروب ثم لا ينقصي هذا الأجلُ إلا في الدقيقة الأخيرة من هذه الساعة؛ وبقي معنى رابع في لفظة (النفس) أيضاً، وذلك أنه يقال على المجاز: فلان في نفس من ضيقه إذا كان في سَمَةٍ ومَنَدوحة وقد عَرَفَ الضيقَ ما هو بمد أن شدَّ عليه وكنم أنفاسه، فيكون التأويل على ذلك أن الساعة آتية وأنها قريبة وأنها تكاد تكون ولكن البُعْثَةَ في نفسٍ منها فليعمل الناسُ لآخرتهم فإنه يُوشِكُ أن لا يعملوا ثم ليعمروا أنفسهم قبل أن يمروا أرضهم فإن الساعة تطوي هذه وتنتشر تلك

ومن تلك الأوضاح قوله صلى الله عليه وسلم «كلُّ أرضٍ بِسْمَاتِها» وقوله «يا خيلَ الله اركبي» وقوله «لا ينتطح فيها عِزَّان»^(١) وقوله «لا تَجْشَعَنَّ» وكان يسير بالنساء في هوداجهن وهو يتحدو بالابل ويتشدُّ القريضَ والرجزَ فتشطُّ وتجدُّ وتنبعثُ في سيرها

() أي لا امتراء فيها وأكثر ما يكون انتطاح المزمى إذا أخضبت الأرض فشبت فاتها تنظالم من الأثر فتنفش النمز شعرها وتصب روقها في أحد شقيها فتططح اخنها وما بها نطاح ولكنه مراء وأثر ومكارة. وتلك طبيعة في المزمى بخاضتها

فتَهَزَّ المَوَاجِدُ وتَضَطَّرَبَ النِّسَاءُ فِيهَا اضْطِرَابًا شَدِيدًا فَقَالَ لَهُ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ « رُوَيْدُكَ رَفْعًا الْقَوَارِيرَ »^(١)

وقوله في يوم بَدْر « هَذَا يَوْمٌ لَهُ مَا بَعْدَهُ »^(٢) إِلَى أَمْثَالِ ذَلِكَ
كَثِيرَةٌ لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نُسْتَقْصِيَ فِي جَمْعِهَا وَفِي شَرْحِهَا وَاسْتِنْبَاطِ وَجْهِ
الْبَيَانِ مِنْهَا لَطَالَ بِنَا الْقَوْلِ جِدًّا وَرَجَعَ أَمْرُ هَذَا الْفَصْلِ أَنْ يَكُونَ فِي
مَعْنَى التَّأْلِيفِ كِتَابًا بِرَأْسِهِ وَإِنْ كُنَّا لَا نَلْتَزِمُ إِلَّا جِهَةَ الْبَيَانِ وَحْدَهَا
وَكُلَّ ذَلِكَ مِنَ الْأَوْضَاعِ الَّتِي ابْتَدَعَهَا أَفْصَحُ الْعَرَبِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ اللَّغَةِ ابْتِدَاءً وَلَمْ تُسْمَعْ مِنْ أَحَدٍ قَبْلَهُ وَلَا شَارَكَهُ فِي مِثْلِهَا
أَحَدٌ بَعْدَهُ ، وَكُلُّ كَلِمَةٍ مِنْهَا كَمَا رَأَيْتَ لَا يَمُدُّ لَهَا شَيْءٌ فِي مَعْنَاهَا وَلَا يَفِي
بِهَا كَلَامٌ فِي تَصْوِيرِ أَجْزَاءِ هَذَا الْمَعْنَى وَاتِّظَامِ هَذِهِ الْأَجْزَاءِ وَتَقْصِي
أَصْبَاغِهَا عَلَيْهَا ، وَهَذَا الضَّرْبُ مِنَ الْكَلَامِ الْجَامِعُ هُوَ الَّذِي يَتَنَازَلُ الْبَلِيغُ
فِي كُلِّ أُمَّةٍ بِالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ مِنْ مِثْلِهِ أَوِ الْكَلِمَتَيْنِ أَوِ الْكَلِمَاتِ الْقَلِيلَةِ
وَلَوْ ذَهَبَتْ تَحْصِيهِ فِي الْعَرَبِيَّةِ مَا رَأَيْتُهُ إِلَّا مَعْدُودًا عَلَى حِينٍ أَنْ خُطِبَاعَهَا
وَشِعْرَاعَهَا وَكُتَابَهَا وَأَدْبَاعَهَا لَا يَأْخُذُهَا الْمَدُّ وَقَدْ انْفَرَدَتْ بِكَثْرَتِهِمْ
هَذِهِ اللَّغَةُ خَاصَّةً حَتَّى لَا تَسَاوِيَهَا فِي ذَلِكَ لُغَةُ أُمَّةٍ مِنَ الْأُمَمِ قَالَنَ كَانَ

(١) هِيَ الزَّجَاجَاتُ وَوَجْهُ الْمَعْنَى ظَاهِرٌ وَكَانَ مِنْ نَوْرِ وَصْفَاءِ وَرَقَةٍ ثُمَّ سَلَامَةٌ تَعْلَمُ

تَسْلِمُ إِلَّا بِشِدَّةِ الصَّبَاةِ وَالْحِفْظِ وَالْمَرَاةِ

(٢) يُرِيدُ أَنَّهُ أَسَاسُ تَارِيخِيٍّ لِلْمَسِيحِيِّ عَلَيْهِ قَلِيضُ مَا كُلُّ مَهْمٍ فِيهِ . أَوْ هُوَ

يَمْلِكُ الْإِبْرَامَ الْآتِيَةَ فَأَذَا أَحْرَزُوهُ أَحْرَزُوهُمَا مِثْلَهُ وَانْتِ خَسِرُوهُ ذَهَبَتْ بِذَهَابِهِ

لا أضخم هذه الامم بعض شعراء فلنا بعض وكل . وإن عدوا لنا واحداً « صفرناه » ولا نخر ...^(١)

وقلما يتفق ذلك الضرب من الكلام في العربية على مثل ما رأيت من الغرابة اليبانية إلا في القرآن الكريم والبلاغة النبوية وهذه كتب الأدب ودواوين الشعر والرسائل بين أيدينا نخذ فيها حيث شئت فإنه كلاماً حاكس فيه كتريل^(٢)

على أن أعجب شيء أنك إذا قرنت كلمة من تلك البلاغة إلى مثلها مما في القرآن رأيت الفرق بينهما في ظاهره كالفرق بين المعجز وغير المعجز سواء ، ورأيت كلامه صلى الله عليه وسلم في تلك الحال خاصة مما يُنمَّع في مثله وأحسست أن بين نفسك وبينه صلة تطوِّع لك القدرة عليه وتمتدُّك أسباب المطمعة فيه بخلاف القرآن فانك تستئيس من جملة ولا ترى لنفسك إليه طريقاً البتة إذ لا تحس منه نفساً إنسانية ولا أثرآ من آثار هذه النفس ولا حالة من حالاتها حتى

(١) أي زدناه صفراً فعددتنا عشرة وأخذ جناه كذلك صفراً ولا نخر... وجهه الكثرة كثرة لغوية كما ينه في الجزء الأول من التارخ فهذه اللغة العربية خاصة قبل من الاعجاز اليباني وضروبه ما لا يحمله شيء من لغات الارض لأن ذلك طبيعي فيها كما عرفت .

(٢) هذه العبارة مثل يقال في المرعى الكثير الذي يكون من الحصب في حالة مستوية فيخرج الش بعضه كبعضه فن حبس ابله في موضع منه كمن أرسلها لانه لا مميزة لموضع على موضع في معنى الكثرة والتنوع .

تأنس إلى ذلك على التوهم ثم توهم ثم الطمع والمعارضة من هذه الأنسة
فتمضي عزمك وتقطع برأيك وتثبت القول فيه كما يكون لك في
قراءة الكلام الإنساني، فان جميع هذا الكلام الآدمي منهاج وبلجته
طريق وحدود البلاغة التي تفصل بعضه عن بعض كلها مما يوقف
عليه بالحس والعيان وية رفرق ما بين بعضها الى بعض مما بلغ
من تفاوتها واختلافها في السبك والصنعة والتراية

بيد أن ذلك مما لا يُستطاع في القرآن ولا وجه إليه
بحال من الأحوال فما هو إلا أن تقرأ الآية منه حتى تراها قد
خرجت من حد المؤلف وانسلت منه وفاتت سميت ما قدرت لها من
مطلع ومقطع، فهما وجدت لا نجد سبيلاً إلى حدّها ومهما استطعت
لا تستطيع أن تقرر بها كلاماً تعرف حده في البلاغة إن لم يكن
بالصنعة فبالحس.

وهذا وجه من أبين وجوه الإعجاز في القرآن وقد جاء من طبيعة
تركيبه وأنه لا أثر فيه من آثار النفس الإنسانية وعليه قول الجاحظ
في كتاب النبوة وإن كان لم يهتد إلى تعليقه: «لو أن رجلاً قرأ على
رجل من خطبائهم وبلغائهم (أي العرب) سورة قصيرة أو طويلة
لتبين له في نظامها ومخرجها من لفظها وطائمتها أنه عاجز عن مثلها
ولو تحدّى بها أبلغ العرب لأظهر عجزه عنها»
ولا يقدح في روعك أنه صلى الله عليه وسلم وهو أفصح العرب

لو قد تصنع في شيء من كلامه وتكلف له وتأتى لوجوه البلاغة المعجزة فيه من التركيب البياني والاختراع اللغوي وما اليهما لجاء منه بما عسى أن يطابق القرآن في نظمه وإحكامه وفي كل ما به صار القرآن معجزاً - تقوم ذلك للذي يكون من جمع النفس القوية وكّد الذهن الصحيح والتوفر بأسباب الفطرة والصنعة على عمل هذا امره وشأنه ، فانه عليه الصلاة والسلام لو اتفق له كذلك - على فرض أن يتفق لخرج مخرج غيره من فصحاء العرب قولاً واحداً (١) لأن ما كان على حكم القرينة لا ينزل على حكم الصنعة وانما نواذرُ الفصاحة والبيان من هذه التراكيب الغريبة عملٌ لا تبلغ فيه الحيلة ولا يؤتيه البحث والنظر وتعاطي هذه الصنعة الفلسفية التي تُنفذ شيئاً من شيء وتنتهي مادةً من مادة ، بل كل ذلك في حكماء البلاغة انما هو شعرُ القرينة البيانية وهو ضربٌ من الإلهام يقوى بقوة الاستعداد له ويكثر بكثرة أسبابه في النفس فلا يتعاطاه أهله بالصنعة الكلامية ولو وقفوا في ملء رؤوسهم منها (٢) ولا يمكن أن تنفذ فيه قواعد التأليف البياني التي تصف البلاغة وضروبها وأسرارها

(١) يؤكد لك ذلك وانه أمر لا خلاف فيه عند أهله ما اسلفنا يانه في صدر هذا الفصل من أن الصحابة كانوا يروون الحديث بالمعنى فهم لا يرونه بحسب الفطرة الاكلاماً انسانياً . ولو أحسوا مثل ذلك في القرآن لاحتجوا عليه أو فعل ذلك غيرهم من لم يؤمنوا به بل لكان واجباً أن يغفلوا
(٢) يقال وقع في ملء رأسه أي فيها يشغله ولا يترك له فكراً في غيره

بل هو يتفق له لهم اتفاقاً على غير طريقة معروفة ولا وجه يسلكونه اليه ، وقد بعسُرُ على أبلغ الناس في حين قد تيسر له بأسبابه واتجه اليه بالرغبة وجمع عليه النفس الحريصة وحسبه متفاداً فإذا هو عنان لا يملك^(١)

ولو أن هذا الضرب كان مما يجدي فيه الاحتفال وتبلغ منه الروية ويحتال عليه بالنظر والتثبت كسائر ضروب الكلام لقد كان البناء ابتذله ونالوا منه وصاروا فيه الى الغاية مع أنه غصة الريق التي لا يُتَصَرُّ منها^(٢) وانما يعنها قَدَرٌ ويسفيها قَدَرٌ، ومع أن الحرف الواحد منه في باب الاستمارة أو الجواز أو الكناية أو نحوها اذا اتفق لأحدم كان أمير كلامه، والواسطة في نظامه، والدليل على إلهامه فهذه واحدة ، والثانية أنه صلى الله عليه وسلم لو اتفق له كذلك — على فرض أن يتفق — لما استطاع أن يتجرد من نفسه الكلامية التي من شأنها أن تُطْمَع غيرَه في كلامه وتجعله أبعد الأشياء عن مظنة الإعجاز بجانب الكلام المعجز ، والتي من شأنها أن تزيد هو نفسه بأساً كلما تمثلت له في الكلام ورأى ألفاظه تتنفس تنفساً آدمياً بجانب تلك الألفاظ التي تهب هبوباً كأن لها جواً فوق كون من اللغة

(١) استوفينا شيئاً من هذا المعنى في صفحة ٣٥٢ من هذا الكتاب فارجع اليه

(٢) الاعتصام ان يخص إنسان بالطعام فيشرب الماء قليلاً قليلاً ليسيفه وقد

اعتصر بالماء اذا فعل ذلك ،

وليس الأمرُ في هذه الممارسة كما علت - إلى مقدار المهمة في
بُعْدِهَا وقِصَرِهَا وَلَا مَبْلَغِ الفِطْرَةِ في شدتها واضطرابها ولا حالة البليغ
في احتفاله ومهاوتته ، بل هو أمرٌ فوق ذلك أجمع ، وليست هذه المهمة
وهذه الفطرة وهذه الحالة مما تُوجِدُ في نفس الإنسان غير صفاتها
الإنسانية بالنفث ما بلغتْ وفازلة حيث تنزل ، فإن كل أمرٍ لا يُوطَأُ
له بأسبابه لا تُحْدِثُهُ غيرُ أسبابه ، وما عرفَ الناسُ يوماً من الدهر
أن قوة الخلق ظهرت في مخلوق ولا أن إنساناً أخرج من نفسه غير
ما في نفسه

ومن خواص القرآن العجيبة أن كل فصيح يحتفل في معارضته
لا يزيده الاحتفال إلا تقصاً من طبيعته وذمّاً بأعز قصده وسئلته
فكأنما اندفع إلى ذلك ارتدّ بمقدار ما يندفع وكلما كدّ طبعه رأى من
تبليده على حساب ما يكيدُهُ ، فإذا ترك ذلك حيناً فجعلاً من تعبهِ^(١)
وتراجع إليه الطبع ثم عاد كانت الثانية أشدَّ عليه من الأولى لأنه
كلما طمع أسرع به ذلك أن يتحقق اليأس . وهكذا حتى يكون هو
أول من ينهم نفسه بالعجز ويرمي طبعه بالاختيال ويصف كلامه
بالنقص فانه إنما يطمح في تلك المعارضة إلى شيء من غير طبعه فلا
يرضى لها بشيء من طبعه ، ومتى كان ذلك منه لم يترك نفسه وشأنها بل
ينمها بما تنازعُ العمل عليه ويرُدُّها عن وجهها ويشقُّ عليها في النزوع

(١) أي استراح وثابت إليه القوة

وَيَكْدُرُ بِهَا تَكْدِيرُهَا يُفْسِدُ عَلَيْهَا كُلُّ مَا هِيَ فِيهِ مِنْ ذَلِكَ الْعَمَلِ فَلَيْسَتْ
تَجِدُ مِنْهُ أَبَدًا إِلَّا مُتَمَتِّنًا صَمْبًا يَسُومُهَا وَيَحْمِلُ عَلَيْهَا غَيْرَ مَا تَطْبِقُ ،
وَلَيْسَ يَجِدُ مِنْهَا أَبَدًا إِلَّا طَرِيقَةً مَعْرُوفَةً وَقُوَّةً مَحْدُودَةً وَإِلَّا مَا ضُمِّتْ
عَلَيْهِ وَنَشَأَتْ فِيهِ

فَإِذَا طَالَ ذَلِكَ بِهِ وَبِهَا أَمَاتَ حَرَكَتَهَا وَنَشَاطَهَا وَتَرَامَى بِهَا إِلَى
الْعَجْزِ وَضُرِبَتْ بِالْيَأْسِ وَالْقَنُوطِ فَذَهَبَ مِنْهُ مَا كَانَ فِي طَوْقِهِ وَقُوَّتِهِ
مِنْ الْبَلَاغَةِ فِي سَبِيلِ مَا لَيْسَ فِي طَوْقِهِ وَقُوَّتِهِ وَأَكْدَى طَبْعُهُ فِيمَا كَانَ
يَنْجَحُ فِيهِ وَتَبَدَّلَ مِنْ شَأْنِهِ الْأَوَّلِ شَأْنًا ثَانِيًا كَيْفَمَا أَدَارَهُ رَأَى سِوَاهُ
غَيْرَ مُخْتَلَفٍ ، وَذَلِكَ كُلُّهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ إِلَّا قُوَّةُ الْقُرْآنِ
الْمُجَرَّزَةِ وَقُوَّةُ نَفْسِهِ الْمَاجِرَةِ . وَهَذَا مَعْنَى قَدْ وَقَعَ تَفْصِيلُهُ فِي مَوْضِعِهِ وَمَرَّ
فِي بَابِهِ فَلَا حَاجَةَ بِنَا إِلَى الزِّيَادَةِ مِنْهُ بَأَكْثَرِ مَا سَلَفَ

وَضُرِبَ آخَرُ مِنَ الْأَضَاعِ التَّرَكِّيْبِيَةِ فِي بَلَاغَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرَ مَا مَرَّتْ مُثْلُهُ مِنْ ذَلِكَ النُّحُو الَّذِي يَكُونُ مُجْتَمِعًا بِنَفْسِهِ
مَنْفَرَدًا فِي الْكَلِمِ الْقَلِيلَةِ . وَهَذَا الضَّرْبُ يُتَّفَقُ فِي بَعْضِ الْكَلَامِ
الْمَبْسُوطِ فَتَقُومُ اللَّحْمَةُ مِنْهُ فِي دَلَالَتِهَا بِأَوْسَعِ مَا تَأْتِي بِهِ الْإِطَالَةُ
وَتَكْفِي مِنْ مُرَادِفَةِ الْمُنَاسِي وَتَوَكِيدِهَا وَمُقَابَلَتِهَا بِبَعْضِهَا يَبْغِضُ فَيَكُونُ
السَّكُوتُ عَلَيْهَا كَلَامًا طَوِيلًا وَالْوُقُوفُ عِنْدَهَا شَأْنًا بَعِيدًا ، وَهُوَ قَلِيلٌ
فِي كَلَامِ الْبَلَاءِ إِلَى حَدِّ النَّثْرَةِ الَّتِي لَا يُبْنَى عَلَيْهَا حُكْمٌ وَلَكِنَّهُ كَثِيرٌ
رَائِعٌ فِي الْبَلَاغَةِ النَّبَوِيَّةِ لِمَا عُرِفَتْ مِنْ أَسْبَابِ قَلَّةِ كَلَامِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وسلم فإن هذه القلة إن لم تنطو على مثل هذا الضرب الغريب لا تفي بالكثرة من غيره ولا تعدُّ في باب المتكئين والاستطاعة ولا يكون فضلها في الكلام فضلاً ولا يُعرف أمرها في البلاغة أمراً

فمن ذلك حديث الحديبية^(١) حين جاءه بُدَيْل بن وَرْقَة يَهْدِيهِ وَيَحْذَرُهُ فَقَالَ لَهُ : إِنِّي تَرَكْتُ كَتَبَ بْنَ لُؤَيٍّ حَامِرِ بْنِ لُؤَيٍّ مَعَهُمُ الْعُودُ الْمَطَافِيلُ^(٢) وَهُمْ مُقَاتِلُوكَ وَصَادُوكَ عَنِ الْبَيْتِ . فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنْ قَرِيشًا قَدْ نَهَكَتَهُمُ الْحَرْبُ^(٣) فَإِنْ شَاءُوا مَا دَنَانِمُ مُدَّةً وَيَدْعُوا بَيْنِي وَبَيْنَ النَّاسِ ، فَإِنْ أَظْهَرُوا عَلَيْهِمْ وَأَحْبَبُوا أَنْ يَدْخُلُوا فِيمَا دَخَلَ فِيهِ النَّاسُ وَالْأَكْثَرُ قَدْ جَمَعُوا ، وَإِنْ أَبَوْا فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا قَاتِلَنَّهُمْ عَلَى أَمْرِي هَذَا حَتَّى تَنْفَرَدَ^(٤) سَالِفَتِي هَذِهِ « وَلَيَنْفِذَنَّ اللَّهُ أَمْرَهُ »

فَتَأْمَلُ قَوْلَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ « حَتَّى تَنْفَرَدَ سَالِفَتِي هَذِهِ » وَكَيْفَ نُصُورٌ مَعْنَى الْإِنْفِرَادِ الَّذِي لَا يُسْتَوْحَشُ مِنْهُ لِأَنَّ الثِّقَةَ فِيهِ بِاللَّهِ ،

(١) هي بئر قرب مكة أو قيل لها ذلك لشجرة حذابه كانت هناك

(٢) يريد النساء والصبيان . والعود في الأصل جمع عائد وهي الناقة إذا وضعت وبعد ما تضع إماماً حتى يقوى ولدها أو هي كل أنثى حديثة التساج . والمطافيل جمع مُطْفِل وهي ذات الطفل .. وغرضه أنهم جاؤا بحبيبتهم وما يقاتلون عليه فلا يهزمون عنه

(٣) أي جهنتهم وهزلتهم وبالت فيهم

(٤) المراد بالسالفة الشيء وهي في الأصل ناجة مقدمة

وَالْقِلَّةَ الَّتِي لَا يُخَافُ مِنْهَا لِأَنَّ الْكَثْرَةَ فِيهَا مِنْ اللَّهِ، وَالِاسْتِمَاتَةَ
الَّتِي لَا تَرُدُّدَ مَعَهَا لِأَنَّ الْأَمْرَ فِيهَا إِلَى اللَّهِ . وَانْظُرْ كَيْفَ تَصِفُ
الْعَزِيمَةَ الْخِذْلَاءَ وَكَيْفَ تَقْرَعُ بِالْوَعِيدِ وَكَيْفَ تُنْفِي فِي جَوَابِ
الْقَوْمِ مَا لَا تُغْنِيهِ الرِّسَائِلُ الطُّوَالُ حَتَّى لَتَقَطَّعَ الشَّهَادَةَ عَلَيْهَا قَطْعًا
بِمَا فِي نِيَّةِ صَاحِبِ الْجَوَابِ مِنْ عَزَمِ أَمْرِهِ وَوَثَاقَةِ عَقْدِهِ فَكَأَنَّهَا
صَوْرَةٌ وَاضِحَةٌ لِمَا اسْتَقَرَّ فِي نَفْسِهِ مِنْ كُلِّ مَا عَسَى أَنْ يَرْجُمَهُ جَوَابًا
وَمَا عَسَى أَنْ يَتَّهَمَ لَهُ فِي بَابِ الْحَزْمِ وَلِإِنِّهَا لِكَلِمَةٍ بِمَرَكَةٍ .

وَمِنْ هَذَا الْبَابِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ تَمَّ بِحَسَنَةٍ وَلَمْ
يَعْمَلْهَا كُتِبَتْ لَهُ حَسَنَةٌ فَإِنْ عَمِلَهَا كُتِبَتْ لَهُ عَشْرَاءُ ، وَمَنْ تَمَّ
بِإِسِيئَةٍ وَلَمْ يَعْمَلْهَا لَمْ تَكُتَبْ عَلَيْهِ فَإِنْ عَمِلَهَا كُتِبَتْ عَلَيْهِ سِتَّةٌ وَاحِدَةٌ
« وَلَا يَهْلِكُ عَلَى اللَّهِ إِلَّا هَآلِكَ » فَتَأَمَّلْ هَذَا التَّنْذِيلَ الْمَجِيبَ فَإِنَّكَ
لَا تَقْضِي مِنْهُ عَجْبًا . وَلَنْ يَعْجَزَ إِنْسَانٌ أَنْ يَهْمُ بِالتَّخْيِيرِ يَفْعَلُهُ أَوْ لَا يَفْعَلُهُ
وَأَنْ يَنْزِعَ إِلَى الشَّرِّ فَيَمْسُكَ عَنْهُ ، فَإِنْ عَجَزَ حَتَّى عَنْ هَذَا فَمَا فِيهِ آدَمِيَّةٌ .
وَرَحِمَةُ اللَّهِ تَنَالُ الْإِنْسَانَ بِأَسْبَابٍ مِنْ خَيْرِهِ وَمِنْ شَرِّهِ إِذَا كَانَ فِيهِ
الضَّمِيرُ الْإِنْسَانِي وَهَذَا فِي النِّتَآئَةِ كَمَا تَرَى



فصل

أما فيما عدا هذين النوعين من الأوضاع التركيبية فإن نَسَقَ البلاغة النبوية يمتاز في جملة بأنه ليس من شيء أنت واجده في كلام الفصحاء وهو معدودٌ من ضروب الفصاحة ومُتعلِّقَاتُهَا إِلَّا وَجَدْتَهُ في هذا النسق على مقدارٍ من الاعتبار يُفَرِّدُهُ بِالْمِيزَةِ وَيُخَصِّصُهُ بِالْفَضِيلَةِ لِأَن كَلَامَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَابِ التَّمَكُّنِ لَا يَمْدُلُهُ شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ الْفَصَحَاءِ فَلَا تَلْمَحُ فِي جِهَةٍ مِنْ جِهَاتِهِ ثَلَاثَةٌ يَقْتَضِمُ عَلَيْهِ الرَّأْيُ مِنْهَا وَتَنَسَابُ فِيهَا الْكَلِمَاتُ الَّتِي هِيَ مِنْ لُغَةِ النِّقْدِ وَالتَّزْيِيفِ أَوْ بَعْضُ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ أَوْ أَضْفُ مَا يَكُونُ مِنْ بَعْضِهَا إِذْ هُوَ مَبْنِيٌّ عَلَى ثَلَاثَةٍ: الْخُلُوصُ وَالْقَصْدُ وَالِاسْتِيفَاءُ

(١) أما الأول فهو في اللغة ما علت وفي الأسلوب ما عرفتَ نما وَقَفْنَاكَ عَلَيْهِ وهو منفرد فيهما جميعاً لأنه لم يكن في العرب ولن يكون فيمن بعدهم أبداً للدهر من ينفذُ في اللغة وأسرارها وضماً وتركيباً ويستعبدُ اللفظَ الحرَّ ويحيطُ بالعتيق من الكلام ويبلغ من ذلك إلى الصَّعِيمِ عَلَى مَا كَانَ مِنْ شَأْنِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا نَعْرِفُ فِي النَّاسِ مِنْ يَهَيِّأُ لَهُ الْأُسْلُوبَ الْعَصِيَّ الْجَامِعُ الْمُجْتَمِعُ عَلَى تَوْثِيقِ السَّرْدِ وَكُلِّ الْمَلَامَةِ كَمَا تَرَاهُ فِي الْكَلَامِ النَّبَوِيِّ . وما من فصيح أو بليغ إلا وهو في إحدى هاتين المنزلتين دون ما يكون في الأخرى

على ما يلحقه من النقص فيهما جميعاً إذا تَصَفَّحَتْ وجوه كلامه
وضروب الفصاحة فيه واعتبرت ذلك بما سلف ، وأبلغ الناس من
وُفِّقَ أَنْ يَكُونَ فِي الْمَنْزِلَةِ الْوَسْطَى بَيْنَ مَنْزِلَتَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .
(٢) وأما القصدُ والإيجازُ والاقتصارُ على ما هو من طبيعة
المعنى في ألفاظه ومن طبيعة الألفاظ في مبانيها ومن طبيعة النفس
في حفظها من الكلام وجهتيه (اللفظية والمعنوية) فذلك مما امتازت
به البلاغة النبوية حتى كأن الكلام لا يعدو فيها حركة النفس وكأن
الجملة تُخْلَقُ فِي مَنْطِقِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلْقًا سَوِيًّا أَوْ هِيَ تَنْزَعُ
مِنْ نَفْسِهِ انْتِزَاعًا ، وهذا عجيب حتى ما يمكن أَنْ يُعْطِيَ امْرُؤُ حَظَّهُ
مِنَ التَّأَمُّلِ إِلَّا أَعْطَاهُ حَظًّا نَفْسِهِ مِنَ الْعَجَبِ . وانما تمَّ في بلاغته صلى
الله عليه وسلم بالأمر الثالث

(٣) وهو الاستيفاء الذي يخرج به الكلام على حذف
فُضُولِهِ وَإِحْكَامِهِ وَوَجَازَتِهِ مَبْسُوطَ الْمَعْنَى بِأَجْزَائِهِ لَيْسَ فِيهَا
خُدَاجٌ^(١) وَلَا إِحَالَةٌ وَلَا اضْطِرَابٌ حَتَّى كَأَنَّ تِلْكَ الْأَلْفَافِ الْقَلِيلَةَ
إِنَّمَا رُكِّبَتْ تَرْكِيبًا عَلَى وَجْهِ تَقْتَضِيهِ طَبِيعَةُ الْمَعْنَى فِي نَفْسِهِ وَطَبِيعَتِهِ
فِي النَّفْسِ ، فَتُبَيِّنُهَا السَّامِعُ وَاسْتَوْعَبَهَا الْقَارِئُ تُمَثِّلُ الْمَعْنَى وَأَعْنَى فِي
نَفْسِهِ عَلَى حَسَبِ ذَلِكَ التَّرْكِيبِ فَوْقَ إِلَيْهِ تَامًّا مَبْسُوطَ الْأَجْزَاءِ

(١) أي قصان وأصله ان تَخْدَجَ النَّاقَةُ أَوْ نَحْوَهَا مِنْ ذَوَاتِ الظُّلْفِ وَالْحَافِرِ
فَتَلْقَى وَلَدَهَا لَيْبَرًا تَامَ الْجِلْدَ فَيُجْبَى نَاقِصَ الْخَلْقَةِ

وأصاب هو من الكلام معنى "جَوْماً" (١) لا ينقطع به، ولا يكتبو دون الغاية كأنما هذا الكلام قد انقلب في نفسه إحساساً لنظر معنوي وهذا ضربٌ من التصرف بالكلام في أخلاق النفوس الباطنة التي تُذعن لها النفوسُ وتصرف معها وقلماً يستحكم لأمري إلا بتأييد من الله وتمكين من اليقين والحجة فهو على حقيقته مما لا تعين عليه الدُّرْبَةُ والمَزَاوِلَةُ الأَشْيَاءُ لا يستوفي هذه الحقيقة ولا يمكن أن تجعله المزاولَةُ فيمن ليس من أهله كما هو في أهله. ولأمر ما قال أفصح الرب صلى الله عليه وسلم: «أُعْطِيتُ» جَوَامِعَ السَّكَمِ، وفي رواية (أُوتِيتُ) وكان يتحدث في ذلك بنعمة الله عليه، فإِذَا كَتَسَابَ ولا تَعْمُرِينَ ولا هو أثرٌ من أثرهما في التفكير والاعتبار ولا هو غايةٌ من غايات هذين في الصنعة والوضع، إِنْما هو (إِعْطَاءٌ وَإِتْيَانٌ) فمن لم يُعْطَ لم يأخذ ومن لم يأخذ لم يكن له من ذلك كائنٌ ولم تنفعه منه نافعة.

ولا اجتماع تلك الثلاثة في كلامه صلى الله عليه وسلم وبناء بعضها على بعض سلم هذا الكلام العظيم من التعميد والعري والخلط والانتشار وسلمت وجوهه من الاستعانة بما لا حقيقة له من أصول البلاغة كاللجأز البعيد الذي يفوص إلى الأعماق الخيالية وضروب

(١) نقلناه من قولهم فرس جوم إذا كان قوياً كلما ذهب منه جري جاءه

الإحالة وفساد الوضع المعنوي وفنون الصنعة وما إليها مما هو فاش في كلام البلغاء يُعين جفاء البداوة على بعضه ورقة الحضارة على بعضه وهو في الجهتين بابٌ واحد .

ولذلك السبب عينه كثر في البلاغة النبوية هذا النوع من الكلام الجامعة التي هي حكمة البلاغة ، وهو غير ذلك النوع الذي قلنا فيه مما تكون غرابته من تركيب وضعه في البيان ثم هو أكثر كلامه صلى الله عليه وسلم كقوله : إنما الأعمال بالنيات الذين النصيحة .

الحلال يُتَنُّ والحرام يُتَنُّ وبينهما أمورٌ مُتَشَابِهَات .
المُضَيَّفُ أميرُ الرُّكْبِ (١) .

وقوله في معنى الإحسان : أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك .

وقوله : لَا تَجْنِ يَمِينَكَ عَلَى شِمَالِكَ .

خيرُ المالِ عينُ سَاهِرَةٍ لَمِينِ نَائِمَةٍ .

آفةُ العلمِ النِّسيانُ وإضاعتهُ أن تُحَدِّثَ بِهِ غَيْرَ أَهْلِهِ .

(١) المضاف الذي به ضف . ومعناه في حديث آخر «سبوا بسير أضفكم» ومتى كان الركب على رأي أضفهم في سيرهم ونزولهم فهو أميرهم . وفي قول يروى لعمر رضي الله عنه (المضاف أمير على أصحابه) وبين هذه وتلك فرق في المعنى وجمال في الصياغة والركب اصحاب وليس كل أصحاب ركباً

المربوع من أحب

الصبر عند الصدمة الأولى .

وقوله في التوديع: أَسْتَوْدِعُ اللَّهَ دِينَكَ وَأَمَانَتَكَ وخواتيم عملك،
إلى مالا يحصيه العدد من كلامه صلى الله عليه وسلم ولو ذهبنا
نشرحه لبنيينا على كل كلمة مقالة ، وهذا الضرب هو الذي عنك
أَكْثَمُ بن صَيْفِي حكيمُ العرب في تعريف البلاغة إذ عرفها بأنها:
دُنُوُّ المأخذ وقرعُ الحجة وقليلٌ من كثير . وهي صفات متى أصابها
البليغ وأحكمها وَضَع عن نفسه في البلاغة مؤونة ماسواها ولكن إن
أصابها وأحكمها

ولقد علمت ما تكون وجوه الإعجاز المطلق في هذا الكلام
العربي وذلك مما وصفناه لك من إعجاز القرآن الكريم ، فاعلم أن
نسق البلاغة النبوية إنما هو في أكثره الحد الانساني من ذلك الإعجاز،
يعلمو كلام الناس من جهة وينزل عن القرآن من جهته الأخرى فلا
مقطع لأبلغ الناس فيما وراءه ولا معجزة عليه فيما دونه وهو عنده
أبدآ بين القدرة على بعضه والعجز عن بعضه .

وقد بقيت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أوصاف جمّة
من محاسن البلاغة النبوية في عقبه من أهل البيت رضوان الله عليهم
ومن اتصل منهم بسبب^(١) أو زهم ذلك أفصح الخلق ولادة، وجادت

(١) ما يرجع أهل البيت رضوان الله عليهم يتوارثون بلاغة هي فوق بلاغة

لهم طباعه الشريفة بهذه الإجابة ، فما تُعَارِضهم بمن يُحسِن البلاغة
الا كانت لهم في البلاغة الحسنى وزيادة .

وبعدُ فإن القول ما قال الحسين عليه السلام : « لن يُؤْذِيَ
القائلُ وإن أُطْنِبَ في صفة الرسول صلى الله عليه وسلم من جميع جزءه »
وقد قلنا بمقدار ما فهمنا ، وما شهدنا — يعلمُ الله — الا بما عَلِمْنَا ،
وتلك نعمة على المسلمين لا يكتسبها إلا البقيص ، ولا يُنكرها في الناس
إلا ذو قلبٍ مريض ، ومن جعل أنفه في قفاه ^(١) ، فاعا السوءة أن
يفتح فاه

على أننا إن كنا قد عَجَزْنَا ، ووعدنا الكلامَ أكثرَ مما أنجزنا ،
فلا صَدِيرَ أن نصِفَ النجم في سُرَاه وإن لم نَسْتَقِرَّ في ذُرَاه ، ونستدلَّ
عما رأينا منه وإن لم تنقُذَ فيما وراءه ، واذا خطر الفكرُ الضئيلُ في مثل

الناس الى ان اتقصت السلائق العربية وذلك فضل لا يدعه من هذه الامة احد
وانما هي ذرية بعضها من بعض . وقد نص العلماء على ان سبب فصاحة الحسن
البصري رحمه الله — وكان من هذا الشأن على ما وصفناه في الجزء الاول من
التاريخ عند الكلام على الحسن صفحة ٢٤٣ وكان يمدن القصاحة وخلص الله كذي
الرثمة — أن سبب ذلك من إرضاع أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم
إياه وكانت أرضته فكيف بمن وشجت عروقه . وكان من تلك القاية مذهب
وطريقة ؟

(١) يقولون فيمن أعرض عن الحق وأقبل على الباطل : جعل أنفه في
قفاه ، وقد أكلنا البارة فذهبا بها كما ترى مذهبي المجاز والحقيقة وكان بذلك عامها

هذه الحقيقة السامية ، فقل إنها خطرٌ طيف ، وإذا اجتمع للقلم سوادُ
في تلك السماء العالية ، فقل إنما هي سحابةٌ صيفٍ ، ولعمرك الله كيف
نَضْرِبُ بالناية على تلك البلاغة التي لا تُحَدُّ ، وكيف نمضي بعد أن كلَّ
حَدُّ الفِكْرِ ووقفنا عند هذا « الحَدِّ » !

الحمد لله نهاية لا تزال تبدأ وبَدْء لا ينتهي



خطاً وصوابه

ندرت في الكتاب غلطات مطبعية قليلة أصلحت منها ما يحسبه مدرجة الخطأ

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٤	٨	أَلَوْنَا	أَلَوْنَا
٥٦	١٤	دُرْبَةٍ	دُرْبَةٍ
٦٢	١٥	ويبالي	ويبالي
٨٤	١٢	بفناء الكعبة	بفناء
٩٧	١٦	يعرف ليوم	يعرف اليوم
١٠٢	١١	وصقل جواب	جواب
٢٢٣	١٤	وأما يعلم	يعلمه
٢٣٥	٢	زقافاً على	زقافاً الى
٢٥٥	٥	طرق الاداء	طرق الاداء
٢٤	٢	ومن أن	ومن أين
٢٧١	٧	على التسق	على النسق
٢٧٢	٤	أواحد	واحد
٣٠٣	١٠	مخارج	مخارج
٣٢١	{ ١٧ ١٨ }	ولا يذكره بالآية	ولا يذكره الآية
٣٢٣	١١	فكا يقول	فكان يقول
٣٣٧	١٢	في كله حروفه	في كله وحروفه
٣٤٦	١٥	على لشبه	على الشبه
٣٥٨	٧	والمر وأخيه	والمر وأخيه
٣٧٠	٤	قبيح	قبيح
٣٧١	١٥	الامر كا	الامر كله
٣٨٦	١	او تخطأ	او تخطأ
٣٩١	١٠	وطراز	وطرازا

الصفحة	القطر	الخطأ	الصواب
٣٩٤	١٦	إلى جيد	إلى جيد
٣٩٥	١٣	الشغب	الشغب
٤٠٠	١	أشد مرة	أشد مرة
٤٠١	١٢	يأبّه	يأبّه
٤٠٢	٣	إن تنفر — تنفر	إن تنفر — تنفر
٤٠٢	١٢	المصراع لآخر	الآخر
٤٠٣	٦	فيهم	فيهم
٤٠٤	١٢	بروعوا قومهم	بروعوا
٤٠٥	١٧	شيء	بشيء
٤١٠	١١	والجاء	والجاء
٤١٧	٥	لرواية	الرواية
د	٦	امتكفة	متكفة
د	٧	مليه	عليه
د	٨	علا ريب	ولا ريب
د	٩	ومن سائر	من سائر
د	١٠	أمية الصلاة	عليه الصلاة
د	١١	ما تكون	ما تكون
د	١٢	ما فصح	أفصح
٤٢٢	١٥	ولو كا	ولو كان
٤٢٨	١٧	النية	النية
٤٢٩	٩	في آخر	في آخر
٤٣٠	١٥	لا يجنّه	لا يجنّه
٤٣٣	١	ثم توم ثم الطمع	ثم توم الطمع
د	٥	ويقر	ويقر
٤٣٤	١٩	أن يغفلوا	أن يغفلوا

فهرس

الصفحة	الصفحة
٨٥	رفع الكتاب الى جلالة الملك
٩٩	فؤاد الاول
١١٤	٤ مقدمة الطبعة الثالثة
١١٧	١٥ عرض الكتاب — مقدمة الطبعة الثانية
١١٩	٢٣ مقدمة الطبعة الاولى
القرآن	٢٧ القرآن — وصفه
١٢٢	٣١ فصل
١٢٤	٣٣ تاريخ القرآن وجمعه وتدوينه
١٢٥	٤٣ ترتيبه
أصول الأخلاق الاجتماعية في القرآن	٤٦ هل سقط منه شيء ؟
١٣٣	٥١ القراءة وطرق الأداء
١٤٥	٥٨ القراءة
١٦٠	٦٢ وجوه القراءة — وتاريخ الشواذ
من القرآن بالحساب	٦٨ قراءة التلحين وتاريخها
١٦٣	٧٥ لغة القرآن
١٦٧	٧٩ الأحرف السبعة
١٧٣	٨٥ مفردات القرآن

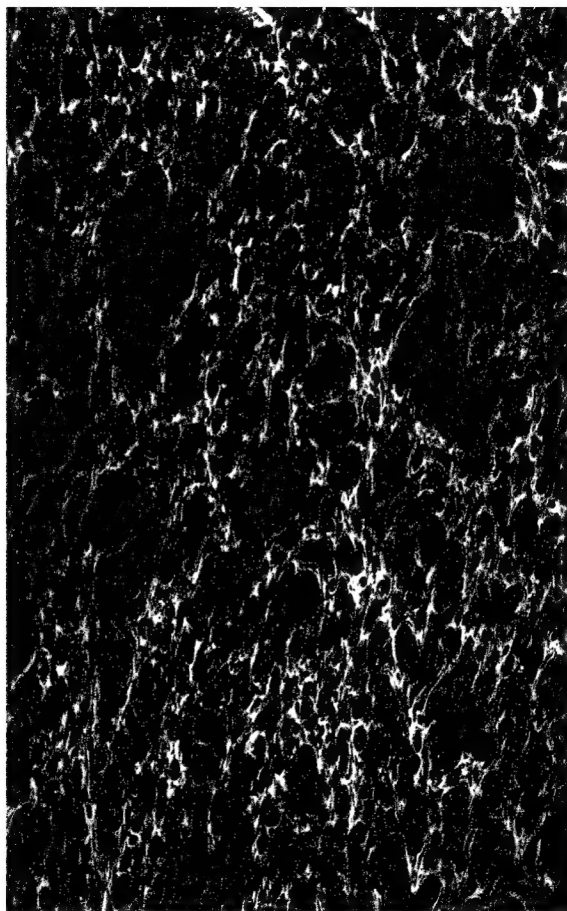
اعجاز القرآن

الصفحة	الصفحة
٢٦٩ عجز المولدين عن السور القصار	١٨٠ فصل
٢٦٤ سبيل نظم القرآن في إعجازه	١٨٢ الأقوال في الإعجاز
٢٦٥ مخالفة القرآن لكل الأساليب	١٩٦ مؤلفاتهم في الإعجاز
والسر في ذلك	٢٠٣ حقيقة الإعجاز
٢٧٥ نظم القرآن وإعجاز تأليفه	٢١٧ التحدي والمعارضة
٢٨٠ الحروف وأصواتها ونظمها الموسيقي	٢٢٦ معارضو القرآن فيما زعموا
٢٨٧ السر في أن القرآن لا يمل	٢٢٨ مسيلة الكذاب
٢٨٠ الكلمات وحروفها	٢٣١ الأسود العنسي
٢٩٩ فصل	٢٣١ طليحة الأسدي
٣١٤ الجمل وكلماتها	٢٣٣ سباح التيسية
٣١٦ حكمة في التحدي	٢٣٥ النضر بن الحارث
٣١٨ الصفة الحسية في نظم القرآن	٢٣٥ ابن المقفع
٣٢٣ التناسب في الآيات والسور	٢٣٨ ابن الراوندي
وتاريخ هذا العلم	٢٤٢ المتنبي
٣٢٥ روح التركيب في القرآن	٢٤٣ المري
٣٢٨ معارضة القرآن كترجته في المعجز	٢٤٧ أسلوب القرآن
٣٣٠ غرابة أوضاعه التركيبية	٢٤٩ اقتطاع العرب عن معارضته
٣٣٥ القرآن معجم تركيبي لنة	٢٥٣ سبب عجزهم عن معارضة السور
٣٣٩ البلاغة في القرآن أو سياسة	النصار
البيان والمنطق	٢٥٥ التكرار في القرآن وحكمته
٣٤٦ الطريقة النفسية في الطريقة اللسانية	
٣٤٩ إحكام السياسة للمنطقية على	

الصفحة	الصفحة
٣١٦ فصاحته صلى الله عليه وسلم	طريقة البلاغة
٣٧٥ صنته » »	قول الفيلسوف بن رشد في الإعجاز
٣٨٠ فلسفة أسلوبه	المطوق
٣٨٤ أحكام منطقته	٣٥٢ العقل والألهام
٣٩٠ اجتماع كلامه وإعجازه	٣٥٦ بعض ما أياأس العرب من المعارضة
٣٩٩ نفي الشعر عنه	٣٥٨ القرآن نفس الوحي وذلك تمام
٤٠٩ تأثيره صلى الله عليه وسلم في اللغة	إعجازه
٤٢٢ نسق البلاغة النبوية	٣٦٠ خاتمة الباب
٤٤٠ انخلوص والتقصء والاستيفاء	٣١٣ البلاغة النبوية
	فصل ٣٦٤







Bibliotheca Alexandrina



0454129